

國立東華大學教學卓越中心
111-2 三創教學課程成果報告書

計畫主持人：
單位：

目錄

壹、111-2 期末成果報告確認-----	自行編列頁數
貳、執行成果總報告-----	自行編列頁數
參、附件-----	自行編列頁數

**國立東華大學-三創教學課程
111-2 執行成果報告書確認表**

課程/學程名稱：		
授課教師：若為跨領域學程，請列出每個課程授課教師		
服務單位：系所單位 / 職稱		
班級人數：若為跨領域學程，請列出每學程修課學生人數		
勾選	繳交項目	說明內容
<input type="checkbox"/>	本確認表	請確實填報，以俾利核對
<input type="checkbox"/>	執行成果總報告表-電子檔 (Word)	字型：標楷體 (中文)； Times New Roman (英文) 行距：單行間距 字體大小：12 號字
<input type="checkbox"/>	活動記錄表	當期程全部活動紀錄，如講座、參訪、期末成發展等
<input type="checkbox"/>	本年度活動照片 (原檔)	精選 8-20 張即可 (請將檔案另外上傳並控制在 20 MB 以內以便日後回報教育部)

- 繳交期末成果報告時，請確認繳交項目是否齊全
- 本年度所有受補助課程/學程之成果報告，將上述資料匯集成冊(封面、目錄、內容、附件)，做為本期成果報告書
- 若有相關疑問，請與承辦人郭心怡助理聯繫
(#6591；imyeee@gms.ndhu.edu.tw)

三創課程-執行成果總報告

單一課程/跨領域課程

一、課程內容特色

設計本課程目標和特色為何

本課程將課程內容分為兩大部分，企業評價分析方法與企業評價相關文獻研討。首先參考中華民國會計研究發展基金會所公開之「評價準則公報」相關規範設計第一部分之課程內容，包含：(1)介紹如何為企業進行經營策略分析、產業分析、財務分析；(2)介紹企業評價常用之五種企業評價模式：價格乘數法、剩餘盈餘折現模式、股利折現模式、自由現金流量模式、異常盈餘折現模式。其次，由於在學術研究領域上，企業評價相關議題是財務會計領域相當重要的研究議題，已累積相當數量的研究，亦是目前財務會計領域研究的主流。因此，本課程第二部分之課程內容，即在介紹企業評價相關議題的過去重要文獻，希望同學能了解過去文獻在企業評價相關議題的研究內容與研究方法，進而從中學習發展一個未來可行之研究計畫。藉由本課程希望培育學生企業分析與評價之專業能力，並具備發現問題、解決問題之批判性、獨立思考能力。

二、特殊創意/活動規劃

說明本課程如何運用三創概念(創意、創新、創生)等概念規畫在教學上

本計畫以會計系碩士班「企業分析與評價」課程為對象，採用下列兩種教學模式：

1. 專題導向式學習(Project-based learning, PBL)

專題導向式學習(PBL)係源自於 Dewey(1994)¹，主要以活動、專案與解決問題為主軸的學習方式；主要目的在引導學生對某一議題主動積極參與，可以培養與促進學生獨立思考與解決複雜問題的能力(莊秀文、陳炯皓、王雅萱、林均泓、陳曉君與蔡佳幸，2019)²。專題導向式學習(PBL)即是利用一個內容包含許多複雜且有難度問題的「專題」，來貫穿整個學習過程，學生為完成專題，需解決問題、進行研究，最終完成實質的作品或報告(Thomas, 2000)³。學生透過主動參與、自己收集資料與學習知識，完成專題，不但能學習如何運用知識，亦能將知識內化形成較長遠的記憶(洪雯柔，2019⁴；張如慧，2017⁵；Condliffe et al., 2017⁶)。過去研究(Du and Han, 2016⁷；莊秀文等，2019)均發現，專題導向學習有助於促進學生主動學習能力與學習成效。

本課程主要目的之一為培育學生企業分析與評價之專業能力，因此本計畫擬採用專題式教學法(PBL)，以「為某一國內上市櫃公司進行股權評價」為專題主題，由教師依專案執行所需之知識，進行教學，並引導同學於該週授課進度內完成專題所需之內容。以此「為某一國內上市櫃公司進行股權評價」專題貫穿學生學習過程，藉由學生主動學習、小組合作學習學習企業分析與評價之知識與技能，進而將知識深度內化。

2. 視覺化思考(Visual Thinking)

¹ Dewey, J. (1944). *Democracy and education: An introduction to the philosophy of education*. Portland, OR: The Floating Press.

² 莊秀文、陳炯皓、王雅萱、林均泓、陳曉君與蔡佳幸，2019，系統思考之實踐：專案導向式學習教學，課程與教學季刊，22(3)，p.77~98。

³ Thomas, J. W. (2000). A review of research on project-based learning. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/238162544_A_Review_of_Research_on_Project-Based_Learning

⁴ 洪雯柔，2019，探析國際服務學習/實習儲訓課程的問題導向專題學習設計，課程與教學季刊，22(3),p.01~30

⁵ 張如慧，2017，大學專題導向學習課程實施經驗：以臺東大學數位媒體與文教產業學系為例，臺灣教育評論月刊，6(1)，p93-95。

⁶ Condliffe, B., Quint, J., Visher, M. G., Bangser, M. R., Drohojowska, S., Saco, L., and Nelson, E. (2017). Project-based learning: A literature review (working paper). New York, NY: MDRC.

⁷ Du, X. M., and Han, J. (2016). A literature review on the definition and process of project-based learning and other relative studies. *Creative Education*, 7, 1079-1083.

R. Arnheim (1969) 在《視覺思考》(Visual Thinking)一書中主張「眼睛看東西是一種認知活動的觀點，在我們處理眼睛所見的過程時即包含著思考」。我們大腦的運作歷程，習慣把文字轉成圖像，而這個圖像可促進我們對訊息的理解，後續才能進一步對知識產生應用。因此，將知識以圖表、繪圖、圖片和其他各種形式的視覺化處理，可以幫助學生快速理解和記住視覺圖像的輸入，進而理解複雜的資訊。過去文獻(Harrelson, 2006)亦指出利用圖像與視覺之間的關係，可協助學習者主動建構新知識。

心智圖法與概念圖法即為利用視覺化思考的學習方法，過去亦有許多學者將之應用於教學上，以下分別就心智圖法與概念圖法說明之。

(1). 心智圖法(Mind Mapping)

最早於 1970 年由英國學者 Tony Buzan 提出，Tony Buzan 將「心智圖」(mind map)定義為一種以視覺化圖像為基礎的放射性思考模式，其中包括關鍵字 (keyword)、放射思考的圖解結構 (radiant thinking)、顏色 (color) 及圖像 (picture/image) 等四個核心概念 (孫易新, 2007; 王智瑩與林志哲, 2021)。Buzan 認為放射性思考是從一個中心概念向外產生許多聯想的思考模式，這種處理複雜資訊與強化學習力的放射性思考概念，就是心智圖的雛形(Buzan and Buzan, 2004, 孫易新譯, 2007; 王開府, 2007)。心智圖會採用放射思考的圖解結構，主要係由於大腦細胞的組織是輻射狀或網絡狀，為配合大腦放射狀的心智運作模式。心智圖的特色包含：由中心概念開展自由聯想；以不同顏色區別概念層級；可自由加插圖以增強記憶；可組織與發展系統化知識；可表現個人風格發揮創意；可利用電腦繪圖收放自如 (王開府, 2007)。藉由知識的擴散思考以視覺化或圖像化呈現，增強學習、記憶與創新的技法。學生可透過繪製心智圖進行思考、理解及記憶，藉此強化記憶及思考邏輯能力(王智瑩與林志哲, 2021)。

利用心智圖作為輔助學習、思考、創作、評量與各種日常生活與學術研究的應用工具，稱為「心智圖法」(mind mapping)。心智圖法主要透過使用顏色、符號、線條、圖畫、關鍵詞等，把所學的、所想的觀念予以視覺化圖像的方式(錢秀梅, 2002)，是一種可以有效幫助學生以有系統的方式學習知識並將新知識內化的學習法。蘇怡文與高振耀(2012)指出心智圖是一種視覺化呈現知識的方式，它將訊息結構化，並且將某個概念或主題的多項重要層面，重整一個新的圖解結構，以視覺圖式連結新知識融合於舊知識的體系裡，視覺化知識不僅是非常有效的記憶輔助工具，也有助於理解知識。常雅珍 (2016) 將過去文獻歸納整理，認為心智圖法有助於記憶、摘要與統整訊息、瞭解概念之間的關係、增進合作互動及溝通能力、增強創造力、增進學生興趣、瞭解迷思概念、主動學習、認知概念視覺化、做決定、發揮想像力、批判思考等優點。

心智圖除了可用於統整大量複雜的知識外，亦可用於輔助寫作。蘇怡文與高振耀(2012)將心智圖法運用於寫作教學上，指出心智圖法是一種新奇的寫作與思考方式，可將擴散的思考予以視覺化或圖像化呈現綱要，藉此來學習、記憶與創意思維。林秀娥 (2007) 將心智圖教學法運用於記敘文寫作上的實驗教學中，發現心智圖可明顯增進學生寫作能力，並且藉由心智圖中的圖像與關鍵字的引導，使學生的文章較不易偏離題目，更能發揮內容。

(2). 概念圖法(Concept Mapping)

概念圖最早是由 Novak 教授為實現 Ausubel(1963)所提出之認知學習同化理論而發展出的一種有意義的結構化學習法，可用於教學、學習、研究與評量，可將學習的過程改變成由學習者主動對知識做有意義的建構與重組。余民寧、陳嘉誠 (1996) 與王開府(2008) 說明概念圖係利用「節點」(nodes)、「聯結線」(link) 將知識予以圖像化，即將某一知識中數個概念各置於「節點」(nodes) 中，並以「命題」(proposition) 作為「聯結線」(link)，聯結兩個概念。概念圖可以數個階層方式排列，至於最頂端的是一般性或概括性的概念，下層的是屬於較不具概括性或特殊性之概念；數個概念可形成為概念叢集，不同叢集亦可做橫向聯結或交叉聯結；也可以依概念舉例 (余民寧、陳嘉誠, 1996; 王開府, 2008)。概念圖中的橫向聯結是創造力思考的表徵，表示學生思考模式能突破同一集群概念的藩籬，而向外開創新觀點；透過橫向聯結的訓練，可以讓學生養成解決問題的思考習慣並增進學習成果的長期記憶保留 (余民寧, 1997; 邱垂昌, 2008)。

過去有許多研究將概念圖法應用於生物、物理、化學、醫學等課程的教學上，實驗教學結果發現，概念圖法可以促進有意義的學習並且提升學習成效（湯清二，1993；Ahlberg, Aanismaa and Dillon,2005；Harpaz, Balik and Ehrenfeld,2004）。邱垂昌（2008）將概念圖法運用於大學中級會計學補救教學，發現概念圖是一良好輔助工具，可以增進學生學業成就、培養學生邏輯思考與推理能力。楊馥綺、黃久美、洪愛琇與林瓊玉(2015)將概念圖運用於臨床病例上，透過概念圖不僅能使專業醫護人員清楚得知患者資料，亦能使護理人員透過清楚簡明的概念圖，找出適合個案的照護措施。概念圖宛如一張可以幫助學生思考的地圖，學生可以藉由此張地圖來組織、分析、分類與評估，並藉由此推理過程思考，促進批判性思考的能力（Ferrario,2004）。

依照筆者過去的經驗，碩士生初學文獻閱讀研討時，容易有見樹不見林的狀況，甚至讀了一堆文獻後，仍無法進一步統整、發想自己的論文主題。而視覺化繪圖可以幫助快速掌握所閱讀之文獻的重點，並協助學生突破思考模式的藩籬，進而向外開創新觀點。

三、教學策略/教學方法

請描述運用的教學方法、策略等創意教學

本研究課程內容包含兩大主軸：(1) 企業分析與評價方法；(2) 企業評價相關文獻研討。其對應之主要教學目標分別為：一為使學生了解企業評價使用之工具與模型並能運用評價工具對企業進行評價分析、二為使學生能撰寫一份有關企業評價相關議題的研究計畫書。為達此教學目標，本研究採用之教學方法、預期學生學習成效與學習評量工具對應一覽表如表 1。

表 1 教學目標、教學方法、學生學習成效與學習成效評量工具對應一覽表

教學目標	教學方法	學生學習成效	學習成效評量工具
1. 企業分析與評價方法	1.PBL 2.實務專題演講 3.企業評價分析案例競賽	1. 學生能了解企業評價工具、模型相關內容。	1. 期中報告-企業評價案例報告
		2. 學生對課程學習成效滿意度平均達 4.2 分以上(以李克特五點量表衡量)。	2. 專題講座心得回饋、學習單
2. 企業評價相關文獻研討	4.視覺化思考(合併使用心智圖與概念圖法)	3. 能發展創新觀點、發想未來可能之研究議題。	3. 課程成效與滿意度回饋質量化問券
		4. 學生對課程滿意度平均達 4.2 分以上(以李克特五點量表衡量)。	4. 撰寫一份有關企業評價相關議題的研究計畫書
			5. 課程成效與滿意度回饋質量化問券

教學模式	執行方式
<input checked="" type="checkbox"/> TBL(team-based learning) <input checked="" type="checkbox"/> PBL (project-based learning) <input type="checkbox"/> SBL(solution-based learning) <input type="checkbox"/> Flipped classroom	1. 首先，於第一週將學生分組，並由學生選定好專題研究之公司，以「為某一國內上市櫃公司進行股權評價」專題貫穿學生學習過程。 2. 其次，由教師依專案執行所需之知識，進行教學，並引導同學於該週授課進度內完成專題所需之內容。 3. 最後，由各組進行專題報告成果發表，並邀請業師至本校共同為學生專題報告評分並給予學生具體建議。
<input checked="" type="checkbox"/> 其他 視覺化思考	1. 首先，由授課教師選定數篇企業評價相關議題的文獻；由一組(兩人)學生事先研讀並做成投影片於課堂中報告，並請同學將該篇論文之研究內容利用兩種視覺化思考(Visual Thinking)之工具予以視覺化繪圖，利用概念圖或心智圖學習法迅速掌握該篇論文重點、強化學習成效。 2. 最後，完成所有教師選定之文獻報告後，再以視覺化繪圖方式將所有文獻的研究主軸進行統整，協助學生突破思考模式的藩籬，進而向外開創新觀點、尋找未來可行之研究議題。

四、課程/學程相關產業分析

● 分析相關產業(市場)趨勢與本課程/學程之關聯性

由於國際會計準則(IFRSs)強調以公允價值為企業資產評價，因此如何為企業公平合理的評價日益受重視。近年來，無論是對企業的無形資產評價、金融商品評價，或是為企業購併、股權交易目的而對企業評價的相關需求日益升高，許多專業機構，包含中華無形資產暨企業評價協會、台灣經濟新報資料庫(TEJ)、各大會計師事務所、智權事務所等均提供企業分析與評價相關服務，因此企業評價師是近年來非常熱門的職缺。此外，由於企業評價師專業性高，因此企業評價師的薪資收入亦相當優渥⁸。

五、整體活動執行成果效益

本計畫於課程結束時，為學生施以課程學習成效與滿意度問券，分別藉以評估學生之學習成效與課程滿意度。本計畫達成之成果效益如下：

【質化衡量指標】

1. 學生能了解企業評價使用之工具與模型並能運用評價工具對企業進行評價分析。
2. 學生能利用視覺化思考(合併使用心智圖與概念圖法)統整所閱讀之文獻，進而產生創新議題、提出未來可能之研究議題。

【量化衡量指標】

1. 舉辦三場講座，參與人數達人 24 次。
2. 舉辦一場企業評價報告撰寫工作坊，學生參與活動產出企業評價報告書達 100%。
3. 學生產出企業評價相關主題研究計畫書達 100%。
4. 學生對本課程學習成效與滿意度平均為 4.86 分 (以李克特五點量表衡量)。

六、多元評量尺規

1. 出席 5%
2. 期中報告-企業評價案例報告 30%
兩人一組；找一間台灣上市櫃公司，利用課堂所學評價工具為其做評價分析。該案例分析將舉辦發表會，由同學上台口頭發表，並邀請外部業師與授課教師共同評分。
3. 專題講座心得回饋、學習單(15%)
4. 企業評價相關文獻口頭報告 (30%)
兩人一組，一組報告一篇、為其他組做評論一篇。
5. 期末報告 20% (提出一份有關企業評價的研究計畫書，內容包含研究動機、目的、文獻探討、假說發展、研究方法、參考文獻等)

七、學生整體意見與回饋 (整體活動滿意度、文字意見回饋等)

● 可善用卓越期中回饋意見調查取得學生質性/量化意見，做為未來課程改進與精進依據。

1.我對於老師於本課程中採用的小組討論的上課方式，感到滿意?	4.8
2.我認為老師的教學態度認真負責?	5
3. 我認為老師具備足夠的專業知能?	4.8
4. 我對於老師於本課程中使用之上課教材(投影片、講義內容等) ，感到滿意?	5
5. 我對於老師於本課程中各周次指定之有關於企業評價作業，感到適當?	4.8

⁸ 曾茹萍，2012-08-10，有些行業 默默年薪百萬，*今周刊*。取自
<https://www.businesstoday.com.tw/article/category/post/201208100018/>

6. 我認為本課程中委請校外專家(TEJ 評價分析師)對自己所做之企業評價報告的建議，有助於未來我對企業進行分析與評價。	4.8
7. 截至目前為止，我認為本課程是容易學習的?	4.7
8. 截至目前為止，我認為本課程指定之期中報告(撰寫企業評價報告)很容易?	4.5
9. 我認為自己在本課程表現佳。	4.8
10. 截至目前為止，我感覺自己在本課程的學習成效良好?	4.8
11. 截至目前為止，我認為本課程是有趣的?	4.8
12. 我認為本課程之教學方式(心智圖、概念圖法)，有助於我掌握文獻重點?	5
12. 我認為本課程之教學方式(心智圖、概念圖法)，有助於我掌握文獻重點?	5
13. 我認為本課程之教學方式(心智圖、概念圖法)，有助於我統整大量文獻內容?	5
14. 我認為本課程之教學方式(心智圖、概念圖法)，有助於我記憶及理解本課程閱讀之文獻內容?	5
15. 我認為本課程之教學方式(心智圖、概念圖法)，有助於我找未來研究主題?	5
16. 整體而言，我認為本課程之教學方式(心智圖、概念圖法)，有助於我撰寫論文之推論與論述?	5
其他建議：	
喜歡	
喜歡，可以學到分析公司的技巧，然後買股票賺大錢	
喜歡 因為很接近實務	
喜歡，老師很細心教導我們外系生	
喜歡，因為可以學到很多觀點	
都喜歡 很棒有學到東西	
喜歡，蔡教授的演講很有趣	
超棒的	
可以再多一點演講	

八、檢討與建議

● 本期活動的執行困難處及問題

● 對教學過程有何改善或精進之處，調整課程或教學目標。

學生對於能邀請到會計領域極富盛名、學術研究成果豐碩的台大蔡彥卿教授與中原廖益興教授到校演講、分享學術研究成果，感到非常興奮。特別是台大蔡彥卿教授的演講，現場宛如明星見面會，學生爭相要求與蔡教授合影留念。顯然邀請知名教授到校演講，除可提升學生專業素養外，亦可為學生豎立一學習典範，未來課程可多加安排相似演講。

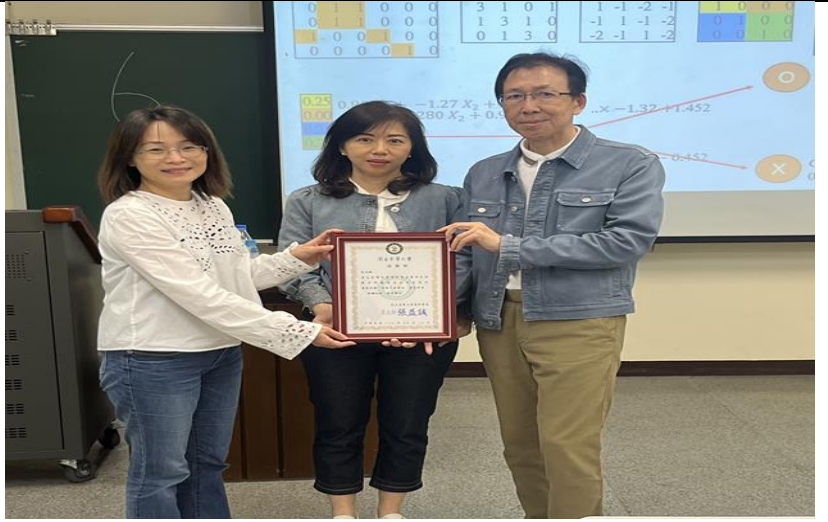
九、與本課程相關成果報導、競賽獲獎或研討會發表

無

十、活動精彩剪影 (請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



中原大學會計系廖益興教授演講



台灣大學會計系蔡彥卿教授演講



台大蔡彥卿教授與學生分享個案



TEJ 羅登義分析師演講

活動紀錄表

活動主題	評價報告工作坊
活動時間	_112_年_5_月_11_日_09_時_0_分 至 _14_時_0_分
活動地點	管理學院 C133 教室
主講人	TEJ 羅登義分析師
參與人數	8
活動內容	<p>● 活動進行方式與內容</p> <p>(請敘述本次活動之進行方式、活動內容。另可就每次活動之性質不同，建議可加入 1. 講者簡介，如背景、專長...等；2. 本次活動或本年度活動帶來何種效益...等；3. 其他可供他人了解本次活動進行與內容之資訊)</p> <p>此次活動邀請 TEJ 公司企業評價部門經理羅登義分析師針對評價報告撰寫進行專題演講與實作工作坊，羅分析師擁有美國評價分析師協會(NACVA)評價分析師證照(CVA#1017997)與中華無形資產暨企業評價協會之企業評價師(#00518)證照，目前於 TEJ 公司企業評價部門經理，相關實務經驗豐富。</p> <p>● 講座重點與預期助益</p> <p>此次活動，羅分析師除針對企業評價法規與實務工作進行專題演講外，另針對學生撰寫之企業評價報告提供專業建議與指導、協助學生撰寫報告、提升學生企業評價報告撰寫能力。學生一致好評，並表示非常有助於企業評價與分析報告撰寫。</p>
活動回饋與成效	<p>● 意見與回饋</p> <p>(內容可包括此活動對與會者之實際助益、與會者分享交流之重點摘錄、其他意見與回饋...等)</p> <p>評價報告工作坊(TEJ 羅登義分析師)-學生滿意度、意見與回饋</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 就個人而言講座內容深淺適中? 4.538 2. 講座內容切合主題? 4.846 3. 講座內容充實? 4.769 4. 講座內容有助於我了解相關產業從業人員之工作內容? 4.615 5. 講座內容有助於我了解產業之發展? 4.846 6. 講師具有與主題相關之專業能力? 4.769 7. 講師口語表達能力良好? 4.538 8. 講師能提供適當實務說明? 4.846 9. 講師能有效激發學員的參與及學習意願? 4.538 <p>● 其他</p>

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



企業評價報告內容介紹與易犯錯誤說明



企業評價分析工具



企業評價報告撰寫實作



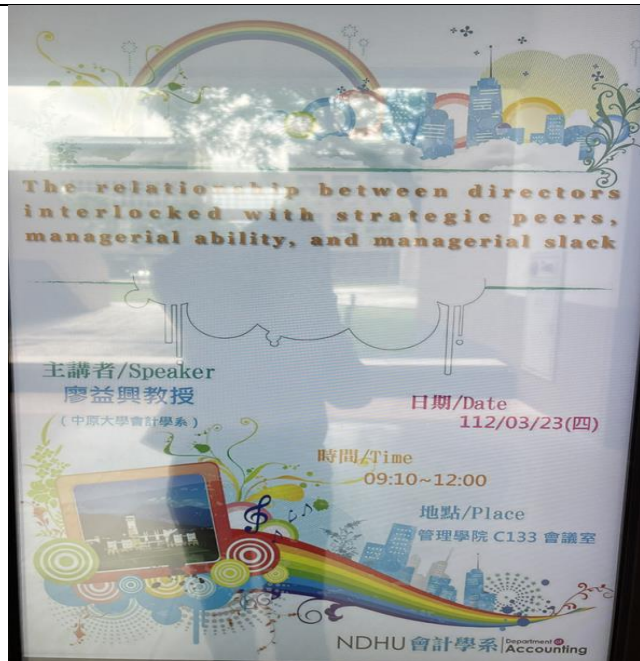
羅分析師針對學生之企業評價報告給予回饋建議

- 以上表格不敷使用時請自行增減

活動紀錄表

活動主題	The relationship between directors interlocked with strategic peers, managerial ability, and managerial slack
活動時間	_112_年_3_月_23_日_09_時_0_分 至 _12_時_0_分
活動地點	管理學院 C133 教室
主講人	中原大學會計系廖益興教授
參與人數	8
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> ● 活動進行方式與內容 (請敘述本次活動之進行方式、活動內容。另可就每次活動之性質不同，建議可加入 1. 講者簡介，如背景、專長...等；2. 本次活動或本年度活動帶來何種效益...等；3. 其他可供他人了解本次活動進行與內容之資訊) 此次活動邀請中原大學會計系廖益興教授針對企業評價相關研究領域議題演講，廖教授專注於財務會計、管理會計與審計相關議題之研究，研究成果相當豐碩。 ● 講座重點與預期助益 此次演講，廖教授分享他近期的研究論文”The relationship between directors interlocked with strategic peers, managerial ability, and managerial slack”，另針最近財務會計領域流行之實證研究模型-差異中之差異法的應用時機與方法進行詳細介紹，對於學生未來研究非常有幫助。
活動回饋與成效	<ul style="list-style-type: none"> ● 意見與回饋 (內容可包括此活動對與會者之實際助益、與會者分享交流之重點摘錄、其他意見與回饋...等) <ul style="list-style-type: none"> ● 中原會計廖益興教授 意見與回饋 1. 就個人而言講座內容深淺適中? 4.375 2. 講座內容切合主題? 4.875 3. 講座內容充實? 5 4. 講座內容有助於我了解相關產業從業人員之工作內容? 4.625 5. 講座內容有助於我了解產業之發展? 4.625 6. 講師具有與主題相關之專業能力? 5 7. 講師口語表達能力良好? 5 8. 講師能提供適當實務說明? 4.5 9. 講師能有效激發學員的參與及學習意願? 4.75 ● 其他

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



中原大學會計系廖益興教授演講海報



廖益興教授接受本校致贈感謝狀



廖益興教授與學生互動



廖益興教授與學生合影

● 以上表格不敷使用時請自行增減

附件三

活動紀錄表

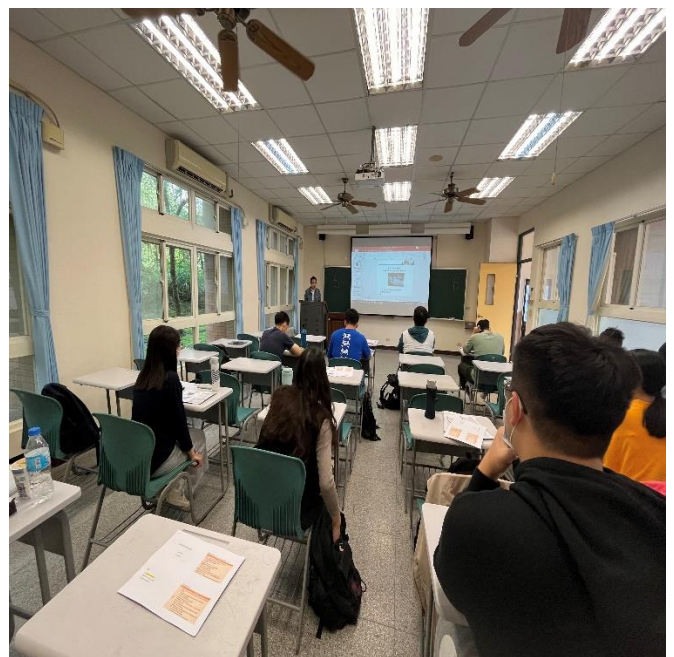
活動主題	1. 會計理論-盈餘持續性之個案研討 2. 機器學習與資料分析簡介
活動時間	_112_年_4_月_13_日_09_時_0_分 至 _12_時_0_分
活動地點	管理學院 C133 教室
主講人	台灣大學會計系蔡彥卿教授
參與人數	8
活動內容	<p>● 活動進行方式與內容</p> <p>(請敘述本次活動之進行方式、活動內容。另可就每次活動之性質不同，建議可加入 1. 講者簡介，如背景、專長...等；2. 本次活動或本年度活動帶來何種效益...等；3. 其他可供他人了解本次活動進行與內容之資訊)</p> <p>此次活動特別邀請台灣大學會計系蔡彥卿教授針對會計理論-盈餘持續性之個案研討以及機器學習相關議題演講。蔡教授是會計領域極負盛名之學者，專注於財務會計、管理會計與審計相關議題之研究，研究成果相當豐碩，也是許多會計領域教科書作者。</p> <p>● 講座重點與預期助益</p> <p>此次演講，蔡教授帶來許多會計理論-盈餘持續性之個案研討，讓同學深刻了解到學術理論不是只有學術研究用途，更能活用於企業評價分析實務上。</p> <p>另外，蔡教授亦帶來最近非常熱門之議題-「機器學習與資料分析」進行介紹，對於學生未來研究非常有幫助。</p>
活動回饋與成效	<p>● 意見與回饋</p> <p>(內容可包括此活動對與會者之實際助益、與會者分享交流之重點摘錄、其他意見與回饋...等)</p> <p>● 台大會計 蔡彥卿教授 意見與回饋</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 就個人而言講座內容深淺適中? 4.857 2. 講座內容切合主題? 5 3. 講座內容充實? 5 4. 講座內容有助於我了解相關產業從業人員之工作內容? 5 5. 講座內容有助於我了解產業之發展? 5 6. 講師具有與主題相關之專業能力? 5 7. 講師口語表達能力良好? 5 8. 講師能提供適當實務說明? 5 9. 講師能有效激發學員的參與及學習意願? 4.857 <p>● 其他</p>

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



台大會計系蔡彥卿教授演講海報

蔡彥卿教授接受本校致贈感謝狀



蔡彥卿教授與學生合影

蔡彥卿教授與學生互動

● 以上表格不敷使用時請自行增減