

國立東華大學教學卓越中心  
「111-1 三創教學課程」期末報告書

計畫主持人：陳上迪

單位：觀光暨休閒遊憩學系

# 目錄

壹、111-1 期末成果報告確認表-----	3
貳、執行成果總報告-----	4~13
參、附件-----	14~19

# 國立東華大學-三創教學課程

## 111-1 期末成果報告確認表

課程/學程名稱：融合性休閒遊憩		
課程代碼：TRLS40040		
授課教師：陳上迪 助理教授		
服務單位：觀光暨休閒遊憩學系		
班級人數：44		
勾選	繳交項目	說明內容
<input checked="" type="checkbox"/>	活動記錄表	當期程全部活動紀錄，如講座、參訪、期末成發展等
<input checked="" type="checkbox"/>	執行成果總報告表-電子檔 (Word)	字型：標楷體 (中文)；Times New Roman (英文) 行距：單行間距 字體大小：12 號字
<input checked="" type="checkbox"/>	本年度活動照片 (原檔)	精選 8-20 張即可 (請將檔案控制在 20 MB 以內)

# 三創教學計畫-執行成果總報告

## 單一課程/跨領域課程

### 一、課程內容特色

本課程分作三階段：「概念理論」、「實務操作」、「考察設計」逐步帶領學生理解融合性休閒遊憩學理概念與實務應用議題，以下分別敘述。

(一) **概念理論階段**：本課程依據美國融合式休閒服務指標學者 Dr. John Dattilo (2017) 所提出的「融合性休閒服務教育模型 (An educational model to promote inclusive leisure services)」(圖 1)，深入淺出帶領學員認識國際間對於融合性休閒遊憩的核心目的，了解社會上相對弱勢群體在參與休閒上的社會、心理與生理阻礙，認識融合性休閒遊憩的阻礙克服策略，以及其在推動上的綜合考量(包含：文化、家庭、經濟、年齡與能力等)。藉由基於學術理論的融合性休閒服務教育模型，應可使學員有系統地釐清融合性休閒的多層面考量。另外，本課程應用校園內與校園外的場域，透過「參與式學習 (participatory learning)」，帶領學員參與師生互動，促進其學習成效。最後也透過本系國際生的分享，讓學員瞭解如何透過休閒遊憩專業，以實際接觸瞭解如何融合多元種族與不同文化。

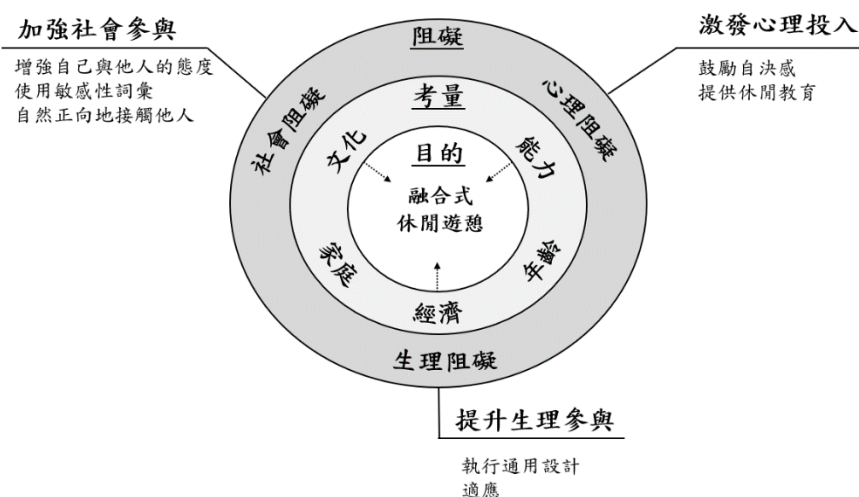


圖 1 應用融合式休閒服務教育模型的概念理論 (修改自 Dattilo, 2017)

(二) **實務操作階段**：考量到本課程學員皆為觀光暨休閒遊憩的大學部學生，對於活動營隊帶領皆有實務經驗，然而較少接觸到弱勢群體(如：身心障礙者)，所以在課程設計上，本課程著重於「身心障礙者」的休閒活動方案，透過實際體驗的方式，讓學員瞭解如何針對身心障礙者的休閒需求，規劃出適切的休閒活動方案(如：融合式高爾夫飛盤)。此外，為增加課程的豐富度及議題探討的深度，此階段跨領域邀請本校負責適應體育推廣的陳孝夫老師，帶領修課學員實際體驗地板滾球與沿徑定向休閒活動，並邀請致力推動適應體育的臺灣師範大學特殊教育學系姜義村教授，帶領修課學員實際體驗視障馬拉松。最後，為了實際讓學生瞭解融合休閒的無障礙環境，本課程帶領學生實際走訪花蓮在地共融遊憩場域：「鯉魚潭風景遊憩區」，了解無障礙的建築法規如何落實在遊憩場域中，並且讓學員反思遊憩場域中如何考量空間的利用、動線的安排、還有因地制

宜的彈性化使用設計，讓參與的所有人能充分地從事休閒遊憩。

(三) 提案設計階段：為了讓學員有實際操作融合性休閒遊憩的實際操作經驗，本課程在期末以「團隊合作學習 (team-based learning, TBL)」與「專題導向學習 (project-based learning, PBL)」，以團隊方式完成融合式休閒遊憩方案，讓學生能主動參與專題製作，以團隊方式完成花蓮在地休閒遊憩景點的無障礙考察。

整體而言，透過上述的教學後，串起從硬體無障礙環境營造、軟體休閒遊憩規劃、至個人行為態度的友善休閒服務三個重要面向，進而呼應休閒正義的責任與使命，並實踐社群理解的多元社會與包容精神。綜合上述，本課程具體教學目標為學期結束時，學生應會：

1. 熟悉融合式休閒服務的發展與重要性
2. 理解弱勢群體在休閒參與的阻礙
3. 理解融合式休閒遊憩的阻礙克服策略
4. 闡釋融合式休閒遊憩在推動上的綜合考量
5. 應用休閒服務與環境設計的通用原則與程序
6. 培養個人及團體實施融合性休閒活動方案的設計能力
7. 關懷與理解身邊周遭與自己不同的人及群體

## 二、特殊創意/活動規劃

本課程的教學規劃以「接觸理論 (contact theory)」作為驅動，接觸理論主張為當兩個觀念或原則不同的群體進行有意義的交流，會相互理解進而降低彼此間的負面態度 (Allport, 1954)。本課程依據此理論作課程的創意與教學策略的規劃：

1. 異質分組：同學往往會習慣與自己認識的人坐在一起，而本課程為了讓每位同學皆有機會接觸到與自己平常沒有在相處的同儕，每堂課透過撲克牌方式落實接觸理論的意涵，步驟為每位同學進到課堂時隨機抽取一張撲克牌，不同花色但與號碼相同的同學坐在一起 (四人一組)，此分組方式持續整學期，每次課程皆可與不同的同儕進行互動與討論，最大化彼此的接觸與理解。
2. 參與式學習：本課程以參與式學習的 Bridge-in, Objective, Pre-assessment, Participatory learning, Post-assessment, Summary (BOPPPS) 的教學模組架設每一堂課的課程內容，在此模組最重要的是參與式學習的教學活動設計，如何設計出讓學生能有多元互動參與，是成功帶領學習學員積極涉入的核心關鍵。就此，本課程依照不同的教學內容，設計出以「組」為主的系列性教學活動，為節省篇幅，本課程以 2 個教學活動設計為例，請見表 1。

表 1 融合性休閒遊憩參與式學習的教學活動

教學內容	參與式學習設計
融合式休閒的社會、心理與生理阻礙	<b>活動目標：</b> 覺察社會上的刻板印象 <b>活動內容：</b> 刻板印象在社會上以部分的、片面的、不正常的、不完全的概念透過媒體傳播，影響到我們的價值與觀念，以下為常見的刻板印象：性別偏見 (如：男生唸理工，女生唸人文)、國家種族刻板印象 (如：法國人與浪漫的關聯) 等，請每組分享出媒體 (廣告/綜藝節目/卡通/戲劇) 如何對於我們深化出此項目的刻板印象，請舉出實際案例。

<p>克服社會上阻礙 (1)：增強自己與他人的態度</p>	<p><b>活動目標：</b>認識如何透過活動自然且有結構式地接觸他人 <b>活動內容：</b>每組皆有四條毛線與一條橡皮筋、要如何用四條毛線與一條橡皮筋將杯子疊成剛剛的金子塔呢？完成後請反思剛剛活動的接觸有哪些特色，注意不可用手直接拿取杯子。</p>
-----------------------------------	--

3. 模擬經驗：本課程安排每位同學體驗輪椅（請見多元評量尺規），藉由嘗試模擬情境造成生活上的困擾，以及面臨到休閒遊憩設施使用上的困難，進而理解融合式服務及共用式輔具的重要性，並建立對於身心障礙者的同理心。

### 三、教學策略/教學方法

在本課程的教學創新方面，應用下列五點創新教學策略：

1. 參與式學習：以互動性佳的教學活動提升學生的學習動機，深化學習經驗。
2. 跨領域間的合作教學：與「特殊族群議題」結合，聘請校內外資深的老師來進行適應體育的活動帶領，透過跨領域的對話，深化學員的跨域執行能力。
3. 透過「實地參訪教學」提供學員具體經驗：本課程實地走訪「鯉魚潭風景遊憩區」，帶領學員親身所見無障礙水域遊憩設施，瞭解無障礙環境營造的重要規範，得到具體與真實的經驗，豐富其學習意義。
4. 應用「TBL」為教學方法：讓學員發展出人際互動、溝通協調、包容異己等團隊合作素養；了解不同領域團隊及不同專業背景成員所開發的融合休閒遊憩方案，以及考察在地遊憩景點的無障礙設施，激盪出創意創新的在地方案。
5. 應用「PBL」為教學方法：以小組方式討論出融合休閒遊憩方案與在地遊憩景點的無障礙考察，藉由同儕互動中，釐清自己與他人想法的差異，建立學習思辨的能力。

### 四、課程/學程相關產業分析

本課程應用 TBL 與 PBL，引導學員以團隊開發出融合式休閒遊憩方案成果，並企圖鼓勵學員實際考察花蓮縣在地遊憩景點是否符合無障礙規範，學員們以團隊實地走訪花蓮縣在地遊憩景點，包含：新天堂樂園、鳳林校長夢工廠、東大門綠地共融公園、遠東百貨、花蓮縣考古博物館、進豐生活園區-共融親子公園、池南國家森林遊樂區等，並依據「花蓮縣既有公共建築物無障礙設施自主檢查表」與「內政部建築物無障礙設施設計規範」進行考察。學員們在 111 年 12 月 27 日與 112 年 1 月 3 日進行期末團體報告，並於 112 年 1 月 3 日繳交考察紙本報告。考察地點與花蓮縣當地產業結合，部分團隊在考察時與當地遊憩業者進行溝通，並將無障礙查核的結果提供給當地業者，希冀業者在未來有機會能進一步改善設施規範，達到融合無障礙，期末報告延伸於在地產業(圖 2)。

**考察照片**

**改善示意圖**

**小組改善建議**

1. 可將男女廁牆壁打通，擴建成性別友善廁所，不僅可以增加門的寬度，也可以有效利用空間。
2. 建議地板定期採用防滑塗料(每半年請廠商施工塗抹)，或是重新鋪設地板材質，採用抗石材質，避免輪椅使用者在推行時易打滑。
3. 把馬桶旁邊的洗手台設置在別處，將活動式扶手旁邊淨空，讓身障者方便橫移到馬桶上。

**無坡道引導標誌**

**扶手過於老舊(生鏽、脫落)**

**坡道為木頭材質，上面有青苔、不防滑**

坡道雖然符合花蓮縣內政部營建署建築物無障礙設施設計規範，適合讓身障者可以自由進出，但沒有無坡道引導標誌，因坡道為木頭材質會有青苔，此整個坡道都不防滑，而坡道有設置扶手，但設備過於老舊(生鏽、脫落)，無法讓身障者正常使用。

考察池南國家森林遊樂區無障礙設施(左、共 21 頁) 考察鳳林校長夢工廠無障礙設施(右、共 13 頁)



上圖有一個非常不友好的設計，他沒有建設任何可以讓身障者或是推著嬰兒車的父母能夠上下的斜坡道，而且這個平台高度太高了。連導致若是他們想要前往使用遊戲設施將會非常麻煩，他們也會因為這個原因而無法使用遊戲設施。



改善的建議便是在前面建設一個斜坡道方便身障者上下。

考察東大門綠地共融公園(左、共 8 頁) 考察花蓮縣考古博物院無障礙設施(右、共 17 頁)

照片	問題點
<p>圖一</p>	<p>一、大門口坡度達 16.9%，超過無障礙規範之 8.3%(與老師討論)，大門口寬度 150 公分，路線尚無任何人行道及機車道標線。(可參照圖一、圖二)</p>
<p>圖二</p>	

**二、坡道及扶手**

坡道及扶手規範為 206.2.1 至 207.3.4，坡道設置於主要入口處，且地面平整、堅固、防滑，起終點及轉彎平台面積與坡度且符合規範。扶手也符合其規範高度與設置範圍。以下則為坡道與扶手不符合規範之項目：

規範	照片	說明
206.2.1 引導標誌：坡道盡量設置於主要入口處，或於入口及沿路轉彎處設置引導標誌。	<p>圖二 遠百貨坡道</p>	坡道雖設於主要入口處，卻無設置標誌進行引導。
207.2.2&3 形狀：圓形(直徑 2.8~4cm)其他形狀(外緣周邊 9~13cm)表面：不得有突出或勾狀物。	<p>圖三 遠百貨坡道之扶手</p>	扶手為因應聖誕節而纏繞裝飾物。

**三、避難層出入口**

避難層出入口規範為 205.2 及原則 111.2，出入口前平台之淨寬、淨深均≥150cm 且無坡度，此外，出入口並無設置門度，既有建築物避難層出入口平臺與出入口同寬，淨深≥120cm，同樓地無坡度。

考察進豐生活園區-共融親子公園(左、共 20 頁) 考察遠東百貨(右、共 19 頁)



五、考察報告介紹

花蓮新天堂樂園位於花蓮縣吉安鄉，廣為人知的除了有「最美麗巴克」稱號之賞櫻聖地外，園內固定有創意小市集攤位讓遊客參觀選購，且知名服飾與運動品牌專櫃進駐，娛樂方面則有 V.A.R. LIVE 虛擬遊戲、雙球滾滑梯及威秀影城與湯姆熊親子樂園提供遊客遊憩體驗。其中新天堂樂園內的威秀影城也是東部第一個結合 IMAX 雷射影廳的電影院。園區內也有各式餐飲美食可供選擇。除此之外新天堂樂園也設有宴會廳空間可以租借舉辦大型活動，如每年固定舉辦之新世代城市青年論壇等。

貳、無障礙規範的考察紀錄與改善建議

1. 室外通路

平行通路上高低差及斜角皆在規範範圍內，且道路平整、堅硬、防滑，確保輪椅在直行道路上能夠順利的行進或轉彎。

室外主要通路入口處，並無設置無障礙通路方向引導標誌，其出入口連接的高路入口也被三角錐圍繞阻擋，導致輪椅行進時較為不便。

改善建議：在室外主要通路入口處，設置無障礙通路方向引導標誌給予行動障礙群體指引，於三角錐圍繞處保留足夠的空缺作為輪椅出入口，讓使用者能有最舒適的體驗。



考察新天堂樂園（共 17 頁）期末各組口頭報告（右）  
圖 2 各組在期末的考察報告（紙本與口頭報告）

## 五、整體活動執行成果效益

本次課程達到的執行成果如下：

### 【質化指標】

1. 運用參與式學習於課堂中，引發學生的學習動機。
2. 引導學員從行動不便者角度思考日常生活休閒規劃。
3. 學生能理解融合式休閒遊憩的阻礙克服策略與倡議方式。
4. 獲得團隊合作精神與技能，增進溝通與團隊合作能力。

### 【量化指標】

5. 舉辦 1 場戶外教學，戶外教學參與人數達 44 人，學生滿意度超過 4（滿分 5）。
6. 舉辦 2 場跨域講座，每場講座參與人數達 44 人，學生滿意度超過 4（滿分 5），以提升跨領域學習能力。
7. 學生參與特教宣導週認識本校身心障礙學習資源達 100%。
8. 學生產出期末輪椅體驗報告達成率 100%。
9. 學生以團隊方式（共 7 組）產出花蓮縣在地遊憩景點之考察報告達 100%。

## 六、多元評量尺規

本課程的評量方式如表 2。

表 2 融合性休閒遊憩多元評量表

項目	配分	配分比例	實作觀察	口頭發表	專題研究	創作展演	其他
個人 (60%)	平時成績	5%	✓				
	參與特教宣導週 (11 月中)	5%					✓
	期中考試	25%					✓
	輪椅體驗報告	25%					✓
團隊 (40%)	融合式休閒遊憩方案報告- 紙本成績評量	20%		✓	✓	✓	
	融合式休閒遊憩方案報告- 團隊與組內同儕互評	20%	✓	✓	✓	✓	



各項評分內容說明如下：

1. **平時成績 (5%)**：此課程重視每位學員聲音，課堂的發言、學習態度及小組討論積極度皆列主觀評量的平時成績。
2. **期中考試 (25%)**
3. **參與特教宣導週 (5%)**：東華大學資源教室於 2022 年 11 月中辦理特教宣導週，同學需挑選一天中午參與特教宣導週的活動（為期一週，詳細時間與地點請見東華大學資源教室網頁），並完成簽到。
4. **輪椅體驗報告 (25%)**：輪椅體驗活動於 11 月中進行。未體驗輪椅者，本次作業不予計分。
  - (1) **目的**：體驗行動不便者在日常生活所遇到的障礙，藉由嘗試障礙情境造成生活上的困擾，以及面臨到休閒遊憩設施使用上的困難，進而理解融合式服務及無障礙空間的重要性，並建立對於身心障礙者及失能者的同理心。此體驗具生命教育意義，讓我們以更包容及尊重的態度，對待身心障礙群體。
  - (2) **預約輪椅**：輪椅體驗活動預計在 12 月初開始，請在 9 月底前與助教聯繫並填寫輪椅借用單，並在預約的時間準時領取輪椅（未準時領取扣「5」分，未出現扣「10」分），並準時歸還輪椅（未準時歸還扣「5」分，未歸還扣「10」分）。
  - (3) **準備**：請同學妥善規劃你/妳方便體驗的時間，體驗輪椅時間一天以上下午區分，有兩個時段（上午時段：8:30-12:30；下午時段：13:00-17:00），選取時段並連續體驗四小時，體驗時除非必要，請勿離開輪椅。為了安全起見，體驗時可找另一名同學在旁協助。
  - (4) **輪椅體驗**：在預約的時間準時至觀光暨休閒遊憩學系系辦（管理學院 A316 室）領取輪椅。輪椅由東華大學「資源教室」與「衛保組」提供，請務必妥善使用輪椅，若因人為因素導致輪椅損毀，追究責任並要求賠償。進行體驗輪椅時，若有任何人詢問使用輪椅的目的與意圖，請以坦誠地態度解釋正在進行輪椅體驗活動，及詳細地說明此輪椅體驗活動的目的。輪椅體驗過程請規劃進行三大任務，進行時需請他人拍照，作為佐證（畫質解析度至少高於 96ppi），並呈現於報告中，任務如下：  
任務一：從事遊憩性活動（如：玩飛盤、籃球、排球等）  
任務二：與他人互動  
任務三：移動於室內與室外
  - (5) **撰寫報告**：請依照下列項目為段落主題，撰寫輪椅體驗報告：
    - 社會反應：請描述在體驗輪椅過程中，他人對於你/妳言語及非言語的互動或行為，請舉出具體的例子，以及你/妳對此互動或行為的想法及反應。
    - 環境阻礙：請描述在體驗輪椅過程中，你/妳所面臨到的環境阻礙，包含建築上的阻礙、非共用性設計的阻礙及自然環境造成的阻礙，並進一步提供可改善的建議與解決阻礙的可能方案。
    - 經驗反思：身心障礙者及失能族群日益增加，但臺灣休閒遊憩設施目前主要還是以正常身體功能者為客群，相當需要融合式休閒服務的專業。經歷過此體驗活動，請進一步反思臺灣休閒遊憩領域該如何以共融式的方式，讓身心障礙者及失能族群一同享受休閒遊憩服務。請提供具體例子、潛在策略及可能的倡議方案。
5. **團體無障礙考察或方案 (40%)**：本課程應用團隊合作學習與專題導向學習，引導學員以團隊開發出融合式休閒遊憩方案成果。對此，本課程在第一週開始會協助同學們分組（6 人/組。請同學們自行找尋小組同學，完成課程的期末報告）。學員需

實際「考察花蓮縣在地遊憩景點是否符合無障礙規範」。課程期末報告分成兩部份：書面資料及口頭報告，以組為單位繳交。

(1) 書面電子檔 (20%)：各組的期末課程書面資料，評量以主題明確、內容完整、規劃適切等評量要點，進行每組書面資料的評分。作業可「參考行政院農業委員會水土保持局」出版的「農村暖設計」進行撰寫。

A. 選擇「考察花蓮縣在地遊憩景點的無障礙規範」的組員，請以「建築物無障礙設施設計規範」作為依據要點，繳交資料須涵蓋下列主題：

- 景點名稱：遊憩場域的名稱
- 圖文對照：考察遊憩場域是否符合無障礙規範，包含：出入口、廁所、走廊、坡道坡度、樓梯、電梯、動線、網頁設計等，請以照片方式呈現，並在照片上以文字方式指出哪處不符合無障礙規範
- 改善建議：以圖文的方式呈現改善建議方式，反思遊憩場域中如何考量空間的利用、動線的安排、還有因地制宜的彈性化使用設計，讓參與的所有人能充分地從事休閒遊憩。

(2) 口頭報告 (20%)

- 組間同儕互評 (10%) 各組上台期末報告時，其他組別需擔任評審委員（以組為單位）。評分標準分為 3 大項目，各項目的評量尺規皆為 1~10 分，評量項目包含：構想完整性、流暢性及表現手法。
- 組內同儕互評 (10%)：組內同學在期末需繳交小組作業的同儕互評表。評分標準分為 3 大項目，各項目的評量尺規皆為 1~10 分，評量項目包含：工作認真負責、提供專業意見及擔任重要工作。

## 七、學生整體意見與回饋 (整體活動滿意度、文字意見回饋等)

以下為期中教學意見回饋分析：

「111-1 三創課程」期中教學意見回饋分析表

題項	非常不同意		不同意		普通		同意		非常同意	
	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%
<b>(一)教學策略方面 (M=4.6471)</b>										
1.考慮學生先備知識。	0	0	0	0	2	5.9	13	38.2	19	55.9
2.能注意學生學習情形。	0	0	0	0	2	5.9	7	20.6	25	73.5
3.能與學生生活經驗連結。	0	0	0	0	1	2.9	8	23.5	25	73.5
4.能引起學生學習動機。	0	0	0	0	1	2.9	8	23.5	25	73.5
5.根據學生學習狀況調整課程。	0	0	0	0	1	2.9	10	29.4	23	67.6
<b>(二)教材準備方面 (M=4.7157)</b>										
1.上課內容符合教學目標。	0	0	0	0	1	2.9	6	17.6	27	79.4
2.課程內容安排有組織、有條理。	0	0	0	0	1	2.9	8	23.5	25	73.5
3.課程內容與安排符合我們的程度與需求。	0	0	0	0	1	2.9	9	26.5	24	70.6
<b>(三)師生互動方面 (M=4.7426)</b>										
1.老師很願意幫助我們解決學習上的困難。	0	0	0	0	0	0	9	26.5	25	73.5
2.老師重視我們的反應，能隨時修正教學方式。	0	0	0	0	1	2.9	9	26.5	24	70.6
3.老師很鼓勵我們自由發問及表達意見。	0	0	0	0	0	0	9	26.5	25	73.5
4.老師尊重不同性別、性傾向之學生。	0	0	0	0	0	0	6	17.6	28	82.4
<b>(四)評量方法方面 (M=4.6765)</b>										
1.教師清楚說明評量方式。	0	0	0	0	2	5.9	8	23.5	24	70.6
2.評量內容能反映學生學習情形。	0	0	0	0	2	5.9	7	20.6	25	73.5
3.評量方式能合理反映出教學重點。	0	0	0	0	1	2.9	8	23.5	25	73.5
4.作業或報告給予回饋	0	0	0	0	1	2.9	9	26.5	24	70.6

題項	非常不同意		不同意		普通		同意		非常同意																															
	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%																														
<b>學生自我學習評量</b>																																								
<b>創意(M=4.4510)</b>																																								
1.我會有許多發想、思考與靈感	0	0	0	0	3	8.8	13	38.2	18	52.9																														
2.我會融合舊有的知識成為新的想法	0	0	0	0	5	14.7	10	29.4	19	55.9																														
3.我會尋找不同領域知識之間的關聯性	0	0	0	0	3	8.8	11	32.4	20	58.8																														
<b>創新(M=4.5000)</b>																																								
4.我變得更有邏輯組織能力	0	0	0	0	3	8.8	12	35.3	19	55.9																														
5.我變得更有團隊溝通與合作能力	0	0	0	0	4	11.8	8	23.5	22	64.7																														
6.我變得更有發現問題與解決問題能力	0	0	0	0	3	8.8	11	32.4	20	58.8																														
<b>創生(M=4.5196)</b>																																								
7.我能應用課堂知識在專題報告/作品中	0	0	0	0	3	8.8	10	29.4	21	61.8																														
8.我能統合課堂知識在各類活動/計畫中	0	0	0	0	4	11.8	10	29.4	20	58.8																														
9.我能實踐課堂知識在實習/兼差中	0	0	0	0	2	5.9	11	32.4	21	61.8																														
除了上課時間之外，我每週認真投入本課程的學習時間為？(含參與討論、繳交作業等)																																								
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>次數</th> <th>百分比</th> <th>有效百分比</th> <th>累積百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>有效的 &lt;1hr</td> <td>7</td> <td>20.6</td> <td>20.6</td> <td>20.6</td> </tr> <tr> <td>1-3hr</td> <td>25</td> <td>73.5</td> <td>73.5</td> <td>94.1</td> </tr> <tr> <td>3-6hr</td> <td>1</td> <td>2.9</td> <td>2.9</td> <td>97.1</td> </tr> <tr> <td>&gt;6hr</td> <td>1</td> <td>2.9</td> <td>2.9</td> <td>100.0</td> </tr> <tr> <td>總和</td> <td>34</td> <td>100.0</td> <td>100.0</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>												次數	百分比	有效百分比	累積百分比	有效的 <1hr	7	20.6	20.6	20.6	1-3hr	25	73.5	73.5	94.1	3-6hr	1	2.9	2.9	97.1	>6hr	1	2.9	2.9	100.0	總和	34	100.0	100.0	
	次數	百分比	有效百分比	累積百分比																																				
有效的 <1hr	7	20.6	20.6	20.6																																				
1-3hr	25	73.5	73.5	94.1																																				
3-6hr	1	2.9	2.9	97.1																																				
>6hr	1	2.9	2.9	100.0																																				
總和	34	100.0	100.0																																					

- 題目八、從開學上課至今，我對於這門課最喜歡的有哪些？請簡單說明
- 題目九、請簡單扼要說明對於這門課，如果老師能再做那些調整，我覺得更有助於我的學習（包含教學內容、方法、評量方式...等方面）
- 題目十、老師在課堂上或學習評量上是否讓你覺得有性別或性傾向之差別待遇？

1.從開學上課至今，我對於這門課最喜歡的有哪些？請簡單說明
無障礙議題
理論實務兼備
我很喜歡去鯉魚潭的課程
很喜歡實作體驗活動的部分 結合課程內容很有趣也能學習
老師很認真
法式滾球體驗課程，體驗身障者玩法式滾球
實作的部分非常好玩 感同身受
喜歡去鯉魚潭看看，那邊的友善環境是否對身心障礙者也是一樣，那邊的志工姊姊也很認真的幫我們講解
校外教學
上課有一些有趣的小遊戲
戶外的課程，能夠實際與理論結合。或是課堂上的小活動，我覺得都富有教育意義。
小組互动环节
戶外教學！可以學習到東西還可以出去玩
上課時有很多的互動活動以及不一樣的體驗活動，不僅能讓我們更認識同學也能有機會體驗到很多新事物
助教

視障陪走活動，讓我們體驗到視障者所面臨到的困難
視障陪跑的體驗～很有趣很感動
課程內容
採取互動性教學，搭配許多體驗活動例如地板滾球、視障陪跑等
地板滾球
No
輪椅體驗
邀請姜義村教授至課堂分享。
是一個全新的領域，需要發掘以及學習
2.請簡單扼要說明對於這門課，如果老師能再做哪些調整，我覺得更有助於我的學習（包含教學內容、方法、評量方式...等方面
無
無
無
已經很完美
我覺得很好，內容很豐富
無
我覺得很棒了
無 都很棒
我覺得等挺好的
沒有現在很棒
可以少玩一點遊戲
講座體驗的融合式休閒運動因場地配置的關係，要一直走來走去，對於行走不方便的同學不太方便
我覺得目前很棒
考試可以再少一點
可以更多的互動和實體教材，讓學生能體驗到更多的事物，因為課堂上介紹的東西可能只是過過目而已，只有實境體驗才能真正的了解情況想出方法解決（比如輪椅體驗）
無
沒有很棒
無
無
無
無
No
在上課時減少場地的反復移動。
顧名思義就是更簡單化
3.老師在課堂上或學習評量上是否讓你覺得有性別或性傾向之差別待遇？
無
無
無
無
否

沒有
否
沒有
沒有
沒有
無
無
沒有差別待遇
沒有
沒有
沒有
無
沒有
無
否
否
無
No
否
不會

### 八、檢討與建議

以下幾點為本課程檢討與建議：

- 本課程上課地點為管理學院 D211 教室，教室空間相當小，本課程涵蓋大量的參與式學習，所需空間不太足夠，建議下次課程移到較大間的教室（如管理學院 B111 教室）。
- 本課程參訪鯉魚潭風景遊憩區帶領學員認識無障礙遊憩場域，不過在解說志工的聲音上，許多學員反映太小聲聽不清楚，授課教師發現到花東縱谷風景區管理處配置的麥克風有些問題，下次若欲帶學生前往鯉魚潭校外教學時，會再次與管理處確認設備是否良善，以避免類似狀況發生。

### 九、與本課程相關成果報導、競賽獲獎或研討會發表

暫無。

### 十、活動精彩剪影 (請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



以參與式學習進行課程



同學們期末時的考察方案報告

## 活動紀錄表

活動主題	實際走訪花蓮在地無障礙遊憩場域：「鯉魚潭風景遊憩區」																		
活動時間	111年11月15日15時00分至17時00分																		
活動地點	花蓮縣壽豐鄉池南村環潭北路100號（鯉魚潭遊客中心）																		
主講人	交通部觀光局花東縱谷風景區管理處遊憩課解說志工陳/趙老師																		
參與人數	44位																		
活動內容	<p>為了實際讓學生瞭解融合性休閒的無障礙環境，本課程帶領學生實際走訪花蓮在地共融遊憩場域：「鯉魚潭風景遊憩區」，了解無障礙的建築法規如何落實在遊憩場域中，並且讓學員反思遊憩場域中如何考量空間的利用、動線的安排、還有因地制宜的彈性化使用設計，讓參與的所有人能充分地從事休閒遊憩。下表為當日流程：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>時間</th> <th>內容</th> <th>講師/人員配置</th> <th>地點</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>14:10-15:00</td> <td>管院集合、前往鯉魚潭</td> <td>老師、助教</td> <td>國立東華大學-鯉魚潭</td> </tr> <tr> <td>15:00-16:40</td> <td>鯉魚潭無障礙設施導覽 解說</td> <td>老師、助教</td> <td>鯉魚潭</td> </tr> <tr> <td>16:40-17:00</td> <td>點名集合返程</td> <td>老師、助教</td> <td>鯉魚潭-東華大學</td> </tr> </tbody> </table>			時間	內容	講師/人員配置	地點	14:10-15:00	管院集合、前往鯉魚潭	老師、助教	國立東華大學-鯉魚潭	15:00-16:40	鯉魚潭無障礙設施導覽 解說	老師、助教	鯉魚潭	16:40-17:00	點名集合返程	老師、助教	鯉魚潭-東華大學
時間	內容	講師/人員配置	地點																
14:10-15:00	管院集合、前往鯉魚潭	老師、助教	國立東華大學-鯉魚潭																
15:00-16:40	鯉魚潭無障礙設施導覽 解說	老師、助教	鯉魚潭																
16:40-17:00	點名集合返程	老師、助教	鯉魚潭-東華大學																
活動回饋 與成效	<p>學生意見與回饋：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 了解了鯉魚潭的觀光資源以及無障礙環境，而且解說員說的非常詳細結合了當地的特色跟我們說明</li> <li>2. 能夠實體看到無障礙的環境</li> <li>3. 更認識鯉魚潭地區對於無障礙設施的設定</li> <li>4. 了解鯉魚潭實際關於無障礙遊客的設施，以及正面與反面的教材，與其優缺點</li> <li>5. 看到很多無障礙設施</li> <li>6. 一地無障礙環境的建設所需具備的條件</li> <li>7. 讓我了解到現在風景區也針對無障礙人士做出合適的改善，讓每個人都能利用設施</li> <li>8. 透過實地訪查，更了解無障礙的相關設施。</li> <li>9. 認識到更多有關於鯉魚潭的相關背景與知識，而這次也是我第一次到鯉魚潭的遊客中心裡面，聽了導覽員詳細的導覽相當有趣及豐富～～非常棒的經驗</li> <li>10. 了解鯉魚潭有什麼無障礙設施以及鯉魚潭對於發展無障礙環境有多麼重視</li> <li>11. 透過老師實地講解，更瞭解場地設施情況</li> </ol>																		

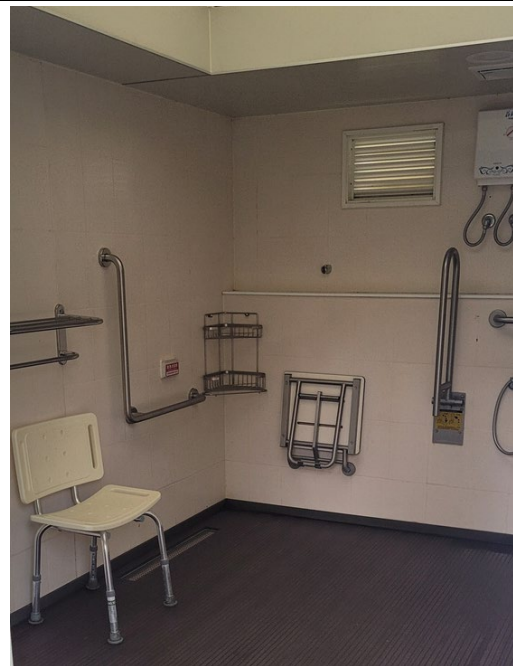


12. 實地勘察無障礙休閒設施，及探訪鯉魚潭還有哪些設施需要改善
13. 我覺得除了更加認識鯉魚潭的基本知識之外，也結合了課程內容，用不同的角度看待周邊設施。
14. 了解如何將課程中的知識應用於實際的景點中。回憶起之前觀規課製作的鯉魚潭報告，複習了關於鯉魚潭的知識也更了解潭北的景點資源。
15. 了解鯉魚潭管理處對於無障礙設施的努力，打造適合有需求者的環境，讓大家都可以一起認識鯉魚潭的魅力。
16. 認識潭南跟潭北的遊憩設施差異，可看見民間與公部門之間需要很多的協調，潭北的無障礙設施很完善，讓人覺得無障礙族群備受重視。
17. 透過解說志工的說明讓我可以更認識鯉魚潭，因為定位是針對觀光遊憩，所以相較國家公園會提供更多便民的服務設施
18. 我覺得挺好的，了解到輪椅使用者也是可以操作獨木舟的，非常讚。由於我自己也有在做立槳跟獨木舟的打工，所以感同身受
19. 了解在鯉魚潭的無障礙設施，以及很多友善的環境
20. 對無障礙設施有更深入的了解
21. 真正的了解到鯉魚潭風景區的資源以及無障礙設施，還有鯉魚潭的一些地理知識。

#### 活動剪影



在鯉魚潭的團體照



考察鯉魚潭無障礙淋浴間設施

## 活動紀錄表

活動主題	地板滾球與沿徑定向		
活動時間	111年11月22日14時10分至17時00分		
活動地點	東華大學體育館		
主講人	本校體育中心陳孝夫老師		
參與人數	44位		
活動內容	本活動邀請本校體育中心陳孝夫老師進行「地板滾球與沿徑定向」，為了讓修課學生理解身心障礙者休閒遊憩活動的設計，採用實際體驗的方式進行，內容如下：		
	時間	內容	備註
	14:10-14:15	引言	主持人：陳上迪 老師
	14:15-15:30	帶領學員進行地板滾球	講者：陳孝夫 老師
	15:45-16:55	帶領學員進行沿徑定向	講者：陳孝夫 老師
	16:55-17:00	問答時間	主持人：陳上迪 老師
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 講座重點： <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 讓學生瞭解融合性休閒遊憩規劃</li> <li>2. 讓學生瞭解如何透過活動調整讓所有人可享受休閒</li> <li>3. 讓學生思考融合性活動如何應用於生活當中</li> </ol> </li> </ul>		
活動回饋與成效	<p>學生意見與回饋：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 能夠實際以身心障礙者的角度去從事休閒活動</li> <li>2. 學到設身處地為他人著想，融入身障者的情境來體驗地板滾球，真的讓我學到很多</li> <li>3. 透過地板滾球讓我們學習到身為身障者也能有適合的運動可以進行，老師也利用模擬體驗讓我們感受身障者們進行遊憩活動時的感受</li> <li>4. 第一次接觸到地板滾球跟定向越野兩項休閒遊憩活動，了解到一個活動原來可以有很多種體驗方式！</li> <li>5. 了解新的運動，像是地板滾球與定向越野，透過講者的解說也得知這些運動可以提供什麼改善方式讓大多數人都可以參與</li> <li>6. 透過地板滾球跟定向越野的實際操作與運動，更加了解了這兩項運動的內容，甚至也與課堂融合性有連結，認為都是適合身障者的運動，可以無障礙的一起參加活動</li> <li>7. 第一次接觸到地板滾球，內容十分有趣，同時學習到身心障礙者在進行法式滾球時，所需的活動方式</li> <li>8. 認識法式滾球及符合特殊人士的地板滾球，以及定向越野的認識與實作。</li> <li>9. 學到了滾球運動與熟悉定向越野</li> </ol>		

10. 法式滾球對我來說是很新鮮的運動，能夠促進團隊合作以及同學間的感情。
11. 認識到對於不同族群的遊憩活動如何去做「調整」，讓這個活動適合每一個人、所有人都有體驗機會！
12. 了解了滾球運動與沿徑定向，身心障礙者該如何去挑戰，且比賽規則如何去做調整等。
13. 學到法式滾球與定向越野的技巧以及如何操作
14. 身障人士也是能運動的還有許多方式能幫助他們去享受
15. 第一次體驗法式滾球與地板滾球，感覺很好玩也很適合無障礙者，一般人都可以上手，簡單又有競爭力。
16. 讓我認識到不同的適應性體育運動
17. 第一次嘗試地板滾球的活動，覺得很新奇也很有趣，而且其實有一定難度，希望有機會能與身心障礙的朋友一起同樂。
18. 第一次體驗地板滾球覺得很新奇！也用了不同方式把球丟出去，更加了解身心障礙者是如何從事這項運動。之前沒有修過定向越野這門課，需要站在定點去思考旗幟的位子也很有趣！
19. 我覺得這次活動體驗對我學習上最大收穫的是能夠體驗到身心障礙者在運動時所遇到的困難。

#### 活動剪影



團體大合照



進行沿徑定向

## 活動紀錄表

活動主題	適應體育與視障陪跑		
活動時間	111年11月29日14時10分至17時00分		
活動地點	本校管理學院		
主講人	臺師大特教系姜義村教授		
參與人數	44位		
活動內容	本活動邀請臺師大特教系姜義村教授進行「適應體育與視障陪跑」，課程目的為讓修課學生理解視障者在從事馬拉松或體人三項的困難，以及如何透過適當的調整進行或輔導視障人員進行跑步活動。課程採用實際體驗的方式進行，內容如下：		
	時間	內容	備註
	14:10-14:15	引言	主持人：陳上迪 老師
	14:15-15:30	視障者的日常生活	講者：姜義村 教授
	15:45-16:30	視障陪走體驗	講者：姜義村 教授
	16:30-17:00	問答時間	主持人：陳上迪 老師
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 講座重點：</li> <li>1. 讓學生瞭解視障人員平日的不便</li> <li>2. 讓學生瞭解陪走者的引導策略</li> <li>3. 讓學生思考如何透過實際行動倡議身心障礙者的休閒活動</li> </ul>		
活動回饋與成效	<p>學生意見與回饋：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學習到很多現代身心障礙者如何進行超級鐵人項目，以及陪跑人所需的必備技能等</li> <li>2. 知道視障者的困難</li> <li>3. 透過視障陪走的體驗讓我了解到身為視障者所面臨到的許多困難之處，也讓我更加珍惜眼睛還能看得到的時間</li> <li>4. 義村老師真的魅力強大，在倡議無障礙運動的同時帶動大家一起完成，我們都會變老，要以備不時之需。</li> <li>5. 認識到無障礙運動其實比想像中的要更加困難及重要！</li> <li>6. 了解身心障礙者在運動場上的不便及他們可以用什麼方式參與運動，並了解若家中或路上有視障者該怎麼協助他</li> <li>7. 藉由實際的視障陪跑，體驗看看當陪跑員跟視障者的角色，了解他們的阻礙與運動方式，覺得很厲害很偉大，因為當摸黑走路時真的有大的恐懼。能放下心靈阻礙，相信別人覺得是很重要的事！</li> <li>8. 認識視障陪跑以及實際操作，說明遇到的問題與解決方法。</li> </ol>		



9. 非常喜歡姜義村教授，也很榮幸能再次參與教授的演講。每一次聽教授的講座都會被感動！
10. 了解到無障礙運動是一項非常重要的事，沒有人是局外人，該去想假如我們有一天發生意外，要如何才能重拾以前的快樂，跟一般人一樣一同活動
11. 藉由課堂了解身心障礙者比我想得更加厲害與努力，他們不是刻板印象中什麼不能做的人，不是都是要受幫助的人。他們也可以創造屬於他們的勝利，而我們也藉由認識他們，知道要如何相處與輔助，進而去讓我們的環境更加完善去適合每個人。
12. 很感謝講者讓我們認識到無障礙者的潛力尤其是參加超級3鐵的運動者。他們的毅力真的很讓人敬佩。
13. 透過這次的活動讓我體驗到視障者在生活上的不便，並初步了解可以提供什麼樣的協助
14. 透過自身體驗深刻了解視障者平常的狀態，突然看不見會有滿滿的不安全感與恐懼，也學習到可以如何幫助視障者的方式，若未來有遇到需要幫忙的視障者，會好好學以致用。
15. 我覺得這次講座對您在學習上最大的收穫是了解更多身心障礙者在日常的不容易和在運動時所需要的幫助和困難。

#### 活動剪影



與姜義村教授的合照



視障陪走體驗