

2023/1/17

國立東華大學教學卓越中心

111-1 三創教學課程成果報告書

計畫主持人：張德勝

單位：教育與潛能開發學系

目錄

壹、111-1 期末成果報告確認-----	p.2
貳、執行成果總報告-----	p.3
參、活動紀錄表-----	p.14
肆、期末成果報告簡報-----	p.23

國立東華大學-三創教學課程

111-1 執行成果報告書確認表

課程/學程名稱：教育研究法		
授課教師：張德勝		
服務單位：教育與潛能開發學系/教授		
班級人數：15		
勾選	繳交項目	說明內容
■	本確認表	請確實填報，以俾利核對
■	執行成果總報告表-電子檔 (Word)	字型：標楷體 (中文)； Times New Roman (英文) 行距：單行間距 字體大小：12 號字
■	活動記錄表	當期程全部活動紀錄，如講座、參訪、期末成發展等
■	本年度活動照片 (原檔)	精選 8-20 張即可 (請將檔案另外上傳並控制在 20 MB 以內)

- 繳交期末成果報告時，請確認繳交項目是否齊全
- 本年度所有受補助課程/學程之成果報告，將上述資料匯集成冊(封面、目錄、內容、附件)，做為本期成果報告書
- 若有相關疑問，請與承辦人郭心怡助理聯繫
(#6591；imyeee@gms.ndhu.edu.tw)

三創課程-執行成果總報告

單一課程/跨領域課程

一、課程內容與特色

課程描述

本課程為3學分，由於是碩士在職週末專班，配合系上開課時段規劃，採隔週上課，每次上課6小時(上午3小時，下午3小時，共9週，合計54小時)。教學進行方式採多元樣態(Multimodality)進行，包含教師講述、小組討論、課前閱讀、線上討論、實作計畫、分組報告、筆記書寫、同儕評量、專題講座、助教討論等方式。課程內容則採教學模組(instructional module)方式進行，共分四個模組以及期末分享與回饋。每一教學模前後彼此關聯，形成循環系統(如圖1)，且每一模組和教育相關單位或機構合作，以增加課程內容的豐富性、多樣性及實務性(請見表1)，有關具體的課程規劃請見表2。

課程目標

本課程在引導碩士班研究生熟悉教育研究中常使用的研究方法、探究其使用範圍和限制；培養學生獨立研究、批判思考的基本能力，能分析教育研究論文的品質，並比較其優劣；以及發展研究專長，作為進行碩士論文研究之準備。

教學目標

- (一)、培養教育研究的正確觀念與態度
- (二)、了解各種教育研究方法的原理、步驟、適用與限制
- (三)、實際設計並應用教育研究方法到教育的情境
- (四)、培育閱讀、分析與批判學術論文的能力
- (五)、了解研究計畫及報告撰寫的過程
- (六)、培養對感興趣的教育現象或問題進行探討

表 1 教育研究方法教學模組設計摘要表

模組	主題	內容性質	時數 (共 54 小時)	合作機構 (專家單位)
模組一 (M1)	教育研究的意 涵與理論	基礎先備知識的建立，讓學員認識相關研究方法定義以及文獻。	12	東華 E 學苑 碩睿資訊服務公司
模組二 (M2)	研究方法的設 計與發展	學者對於研究工具的觀點，研究工具的發展與趨勢，分析其工具的優缺點。	12	東吳大學社會工作學系 (演講者服務單位)
模組三 (M3)	研究資料蒐集、 分析與解釋	探討研究者的倫理議題、使用工具的適切性與時機，以及如何解釋研究所蒐集的資料。	12	臺灣師範大學教育系(演 講者服務單位)

模組四 (M4)	研究結果、建議與反思回饋(或評鑑)	研究結果與結論的撰寫及分享，同儕間對於實務經驗的回饋學習，學員是被評分者也學習做一個評分者的思維。	12	東華大學教育與潛能開發學系(演講者服務單位)
成果分享與回饋(F)	成果分享與回饋	對話與省思，包含師生、生生、生與教材、生與自己的對話與自身反思教育研究意義、研究方法設計理念、資料搜與分析詮釋等思維。	6	東華E學苑 長庚科技大學高齡暨長期照護研究中心(演講者服務單位)

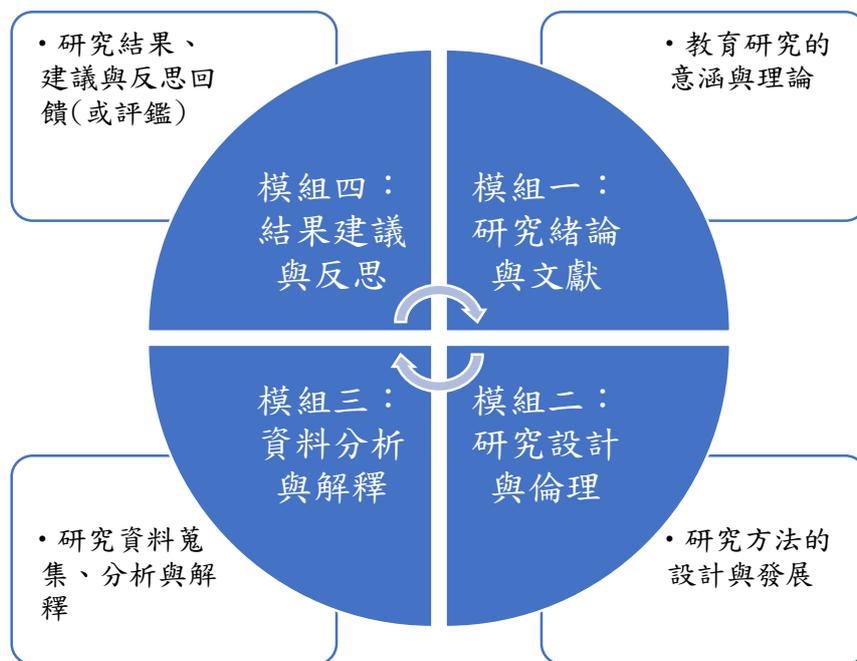


圖 1 教育研究法四大教學模組（主題）之關聯性

表 2 各週教學進度表(a: 9:00-12:00 ; p: 13:00-16:00)

週次	日期	主題	備註
1-1	9/18 a	課程介紹、教育研究的性質、意義與類型 Turnitin -draw the line	Syllabus Information card Grouping
1-2	9/18 p	課程介紹、教育研究的性質、意義與類型 APA 格式(第七版)	
2-1	10/2 a	緒論與文獻探(一) 文獻分析是甚麼?為何需要文獻分析?文獻分析與研究主題之間的關係	
2-2	10/2 p	緒論與文獻探討(二) 圖書館導覽、資料庫介紹、館際合作、學術資料搜尋工具(包括書籍、文獻、期刊) Endnote20 碩睿教育訓練資源服務 陳妍瑋講師 13:10-15:00 文獻與資料蒐集引擎:王敬堯 講師 15:10-16:00	教室是B220

3-1	10/16 a	<p>個人研究主題分享 I</p> <p>包含題目、研究背景與動機、研究目的、研究問題、研究工具、研究對象、資料分析等（可從What, why and how三個角度思考）</p> <p>分三個時段：第一時段4人，第2時段:3人 第3時段:3人</p> <p>每一時段每個人20分鐘用畢之後，剩餘時間綜合討論交流。</p>	<p>每人3-5頁</p> <p>每人20分鐘，報告8-10分鐘,討論10-12分鐘</p>
3-2	10/16 p	<p>個人研究主題分享 II</p> <p>包含題目、研究背景與動機、研究目的、研究問題、研究工具、研究對象、資料分析等(可從 What, why and how 三個角度思考)</p> <p>分三個時段：第一時段 4 人，第 2 時段:3 人 第 3 時段:3 人</p> <p>每一時段每個人 20 分鐘用畢之後，剩餘時間綜合討論交流。</p>	<p>每人3-5頁</p> <p>每人20分鐘，報告8-10分鐘,討論10-12分鐘</p>
4-1	10/30 a	<p>質化研究概念與應用 I</p> <p>鍾道詮教授 東吳大學社會工作學系</p> <p>講題：找研究主題的幾點建議</p> <p>鍾道詮、李大鵬(2018)。臺灣未成年男同志性行為實踐初探。愛之關懷，103，17-30。</p> <p>鍾道詮（2004）。初探男同志與他人談論或不談論愛滋的內容與考量。載於謝臥龍（主編），寬紅國度中同志的隱現與操演(頁39-62)。唐山。</p>	<p>每人先閱讀鍾老師的文章,準備2個問題,每組彙整出5個問題</p> <p>教室是B320案例教室</p>
4-2	10/30 p	<p>質化研究概念與應用 II (訪談觀察)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 研究法的基本原理、適用範圍、實施步驟與程序、特色與限制 2. 相關論文的舉例與評析 	<p>GP 1 (分組報告,請參考說明)</p>
5-1	11/13 a	<p>質化研究概念與應用 III (其他類型)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 研究法的基本原理、適用範圍、實施步驟與程序、特色與限制 2. 相關論文的舉例與評析 	<p>GP 2(分組報告,請參考最後一頁說明)</p>
5-2	11/13 p	<p>質化研究概念與應用 IV</p> <p>邱于真博士</p> <p>講題：教育實務工作者之論文寫作歷程分享—政策參與、研究構思及論文寫作</p> <p>蔡敏玲（2001）。教育質性研究報告的書寫：我在紀實與虛構之間的認真的想像。國立台北師範學院學報，14，233-260。</p> <p>張芬芬（2010）。質性資料分析的五步驟：在抽象階梯上爬升。初等教育學刊，35，87-120。</p>	<p>每人先閱讀邱老師的文章,準備2個問題,每組彙整出5個問題</p> <p>教室是B320案例教室</p>
6-1	11/20 a	<p>量化研究概念與應用 I</p> <p>描述性研究：調查研究法、相關研究法</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 研究法的基本原理、適用範圍、實施步驟與程序、特色與限制 2. 相關論文的舉例與評析 	<p>GP3(分組報告,請參考最後一頁說明)</p>

6-2	11/20 p	量化研究概念與應用 II 王鴻哲博士 講題：量化研究在教育領域的設計與應用 陳海泓（2015）。CORI 融入社會領域教學對國民小學五年級學生閱讀成效的影響。教育科學研究期刊，60（1），99-129。 陳紅蓮、吳和堂（2022）。高中職學生的父母親情感支持、情緒智力與主觀幸福感之關係：中介效果的分析。教育心理學報，53（3），565-586。	每人先閱讀王老師的文章，準備2個問題，每組彙整出5個問題 教室是B320案例教室
7-1	12/04 a	量化研究概念與應用 III 因果性研究：實驗研究法、因果比較研究法、追蹤設計與分析 1. 研究法的基本原理、適用範圍、實施步驟與程序、特色與限制 2. 相關論文的舉例與評析	Gp4(分組報告，請參考最後一頁說明)
7-2	12/04 p	質量研究方法整合或其他研究方法：IV 1. 研究法的基本原理、適用範圍、實施步驟與程序、特色與限制 2. 相關論文的舉例與評析	Gp5(分組報告，請參考最後一頁說明)
8-1	12/11 a	研究計畫、研究報告、論文寫作規範、技巧與評鑑 設計、規範、資料應用、文獻分析、研究倫理、 1 教授為什麼沒有告訴我 2 教育研究法相關書籍之研究倫理部分	研究報告之撰寫
8-2	12/11 p	個人研究計畫報告(I) 7 位 分二個時段： 第一時段4人，第2時段:3人 每一時段所有人報告完畢，剩餘時間綜合討論、分享交流。	初步檢視學習結果 每人至少10頁
9-1	12/25 a	個人研究計畫報告(II) 7 位 分二個時段： 第一時段4人，第2時段:3人 每一時段所有人報告完畢，剩餘時間綜合討論、分享交流。	初步檢視學習結果 每人至少10頁
9-2	12/25 p	個人研究計畫報告(III) 6 位 分二個時段： 第一時段4人，第2時段:2人 每一時段所有人報告完畢，剩餘時間綜合討論、分享交流。	初步檢視學習結果 每人至少10頁

二、特殊創意/活動規劃

創意教學設計

本課程的教學進行模式採取翻轉教學精神，也就是學生在課堂前先閱讀、課中討論、課後複習(請見表 3)，課中的討論採用分組合作專家小組討論(請見表 4)。

表 3 教學進行三階段以及課堂分組合作學習流程

課前	課中	課後
學生須於課前閱讀各週課程指定閱讀範圍或是作業，以作好課前準備。	課堂進行暖場、小組報告、教師進行講授、帶領討論(依教學計畫表)。	小組討論並回答本週小組所提出的問題並上傳。

表 4 將分組合作學習結合議題小組和家庭小組模式進行

組別樣態	議題 A	議題 B	議題 C	議題 D		
議題小組討論 (30 分鐘) 說明：每一家庭小組 (共六組家庭小組)至少 派一位組員至每一議題 小組(共四個議題)	組 1-A 組 2-A 組 3-A 組 4-A 組 5-A 組 6-A	組 1-B 組 2-B 組 3-B 組 4-B 組 5-B 組 6-B	組 1-C 組 2-C 組 3-C 組 4-C 組 5-C 組 6-C	組 1-D 組 2-D 組 3-D 組 4-D 組 5-D 組 6-D		
咖啡時間(15 分鐘)	自由交流					
組別樣態	家庭組 1	家庭組 2	家庭組 3	家庭組 4	家庭組 5	家庭組 6
家庭小組討論 (30 分鐘) 說明：議題小組成員回 到自己家庭小組分享自 己所負責的議題	組 1-A 組 1-B 組 1-C 組 1-D	組 2-A 組 2-B 組 2-C 組 2-D	組 3-A 組 3-B 組 3-C 組 3-D	組 4-A 組 4-B 組 4-C 組 4-D	組 5-A 組 5-B 組 5-C 組 5-D	組 6-A 組 6-B 組 6-C 組 6-D
註：用英文字母代表不同議題、用數字代表各小組別。以當週組別所提出的問題(以 4 個議題為例)分組，各小組派一位組員至每一議題小組(A、B、C、D)。						

三、教學策略/教學方法

教學模式與執行

教學模式	執行方式
<p>■TBL(team-based learning)</p> <p>■PBL(project-based learning)</p>	<p>本課程教學模式，主要是以學生學習為中心，分別有 TBL(Team-based learning)和 PBL(Project-based learning)。以下簡要說明本課程實施的 TBL 團隊和 PBL 方案合作學習模式的七個步驟：</p> <ol style="list-style-type: none">1.異質分組：為了能營造同儕互學的契機、平衡團隊合作資源，採取異質分組。包含學員性別、個性特質、任教領域等，總之一個團隊裡面若能有形形色色的學員，更能發揮團隊合作的效益。2.精確掌握：教師要能掌握學員個人、團隊以及各隊的狀態。了解哪些學員或團隊需要額外的協助；教師透過和各組的表現，精確掌握全班對於概念的理解程度，進而微調教學進度。3.團隊動力：教師透過和學員對話，關注每個團隊的狀態，並促進團隊討論與學習。4.思考討論：同儕間的討論交流需要以個人的想法為基礎，所以在討論的機制設計上就會是「先個人思考，再團隊討論」。必須讓學員先進行自學、思考，也能讓學員先使用紙筆將想法或解題步驟寫下來，接著才進行討論。5.競合交互：教師在課堂中要能清楚呈現各組的產出結果，讓所有學員都能觀摩彼此的成果。以觀摩為方法讓學員產生競爭心理，以「競爭」激勵「合作」。6.個人發表：在課堂經營上，要讓個別學員對於其團隊有認同感、有榮譽感，並在各團隊發表結果的時候，用抽籤挑人代表團隊發表，如此一來學員就會想辦法將團隊中的每一個人都教會以取得團隊共同的榮耀。此即運用挑人代表團隊發表來激勵「互學」。7.回饋表揚：在各個團隊呈現產出作品之後，除了由教師進行評論之外，也可以讓學員做簡單即時的互評，或進行深入的提問互動，如此能讓學員對學習任務更有參與感。

四、課程/學程相關產業分析

本課程並沒有與產業直接關聯性，不過本門課作為教育研究的基礎必修課程，學生所產出之研究計畫即可以投稿至教育學門之研討會或相關之期刊，係作為教育界的人才培育。

五、整體活動執行成果效益

質化指標

- 1、研究理論基礎：**透過專題講座、課程討論、小組報告，加深學生對於教育研究的基本理論知識、其相關研究倫理議題。
- 2、計畫與執行能力：**透過小組主題合作，培養學生在規劃、閱讀、文獻分析、議題安排規劃與整理資料的能力。
- 3、人際關係上：**分組討論、小組報告及小組實作中，不僅是完成工作目標，同時也訓練學生在其中的溝通、協商、互動……等。
- 4、個人研究計畫初稿的完成：**課程安排使學生不僅學習到教育研究的理論與實務，同時讓學生可以針對自己有興趣之研究主題，並依主題書寫研究緒論、分析文獻、以及提出研究設計。藉由此份作業，讓學生獲得如何獨立進行教育研究的基本概念。

量化指標

- 1、活動辦理成效：**舉辦5講座，參與總人數達100人次，增進教育領域的交流。
- 2、學生作業完成率：**學生參與課程/活動產出實習報告或作品達100%。

六、多元評量尺規

配分項目 Items	配分比例 Percentage	測驗	實作/觀察	口頭發表	專題研究	創作展演	卷宗評量	其他(研發)
出席 Attendance	10						✓	✓
上課分享 General Performance	10		✓	✓				✓
主題口頭報告 oral report	10		✓	✓	✓	✓		
主題書面報告 Paper report	10		✓		✓	✓	✓	
課堂筆記 Class note	10	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
期初計畫口頭報告 preliminary project	5		✓	✓	✓	✓		
期初計畫書面報告 preliminary report	5		✓		✓	✓	✓	
期末計畫口頭報告 Final project	10		✓	✓	✓	✓		
期末計畫口書面告 Final project	20		✓		✓	✓	✓	
其他 Miscellaneous (小組互評)	10		✓	✓	✓	✓	✓	

各項評分內容說明如下：

- 1、出席討論：**事前閱讀有關資料，並準時出席上課。上課討論時，請踴躍參與討論並發表自己的意見或問題。

2、文獻閱讀與整理：

- (1) 閱讀指定教材與授課主題之相關文獻資料
- (2) 依據授課教師之要求，針對特定研究方法，進行資料之蒐集與閱讀
- (3) 根據自己有興趣之研究主題，進行文獻之蒐集與閱讀（至少中文教育研究期刊文獻五篇、英文教育研究期刊文獻三篇）

3、課堂報告：根據不同的研究方法，蒐集相關論文與研究資料，並於課堂中報告與討論分組的方法：（分組細節於課堂討論達成共識）。

主題分組書面及口頭報告一篇（30分鐘口頭報告、搭配 power point，可自行補充相關工具、教材、講義……等）

- (1) 當週報告組於週二晚上 12：00 前將該週討論的問題放置東華 e 學院。
- (2) 其他同學於當週四晚上 12：00 進行填答。
- (3) 報告組將答案進行彙整後，於該周課程進行統整報告。
- (4) 報告當日交，建議簡述負責章節的重點 15 分鐘，討論題目，每題 5 分鐘。標明每個人所負責整理的部份，老師或其他同學可隨時請教各小組討論的經過及整理資料的經驗。
- (5) 報告前可以自行找助教討論內容、形式，確認報告方向。

4、期末研究報告：選定一個自己有興趣之研究主題，並依主題整理及摘要相關中文教育研究期刊文獻至少五篇，寫出研究計畫之論文前三章，於課堂中做簡要報告。藉由此份作業，我們得以判斷你是否已經獲得如何獨立進行教育研究的基本概念。此份作業至少包括論文前三章：

- (1) 第一章：包含研究背景與研究動機、研究目的、研究問題、名詞解釋、研究貢獻。
- (2) 第二章：文獻探討（包含至少中文教育研究期刊文獻五篇、英文教育研究期刊文獻三篇）。
- (3) 第三章：研究方法（依照質性和量化研究，進行不同研究設計規劃）。

5、課堂筆記：

讀書四到，準備自己喜歡的筆記本，將課堂、書本、討論、閱讀、教室外等討論心得記錄下來，為自己做記錄，也讓自己了解自己學習的歷程與結果。

七、學生整體意見與回饋（整體活動滿意度、文字意見回饋等）

本課程申請教學卓越中心之三創課程期中教學意見回饋，將依照問卷分析之結果進行本課程評估及改善建議（參見下方/頁）：

期中學生意見回饋

題項	非常不同意		不同意		普通		同意		非常同意	
	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%
學生自我學習評量										
創意(M=4.5714)										
1.我會有許多發想、思考與靈感	0	0	0	0	2	14.3	3	21.4	9	64.3
2.我會融合舊有的知識成為新的想法	0	0	0	0	1	7.1	3	21.4	10	71.4
3.我會尋找不同領域知識之間的關聯性	0	0	0	0	2	14.3	2	14.3	10	71.4
創新(M=4.5952)										
4.我變得更有邏輯組織能力	0	0	0	0	2	14.3	3	21.4	9	64.3
5.我變得更有團隊溝通與合作能力	0	0	0	0	1	7.1	3	21.4	10	71.4
6.我變得更有發現問題與解決問題能力	0	0	0	0	1	7.1	3	21.4	10	71.4
創生(M=4.5476)										
7.我能應用課堂知識在專題報告/作品中	0	0	0	0	1	7.1	2	14.3	11	78.6
8.我能統合課堂知識在各類活動/計畫中	0	0	0	0	2	14.3	4	28.6	8	57.1
9.我能實踐課堂知識在實習/兼差中	0	0	0	0	2	14.3	3	21.4	9	64.3
除了上課時間之外，我每週認真投入本課程的學習時間為？(含參與討論、繳交作業等)										
		次數		百分比		有效百分比		累積百分比		
有效的	1-3hr	4		28.6		28.6		28.6		
	3-6hr	5		35.7		35.7		64.3		
	>6hr	5		35.7		35.7		100.0		
	總和	14		100.0		100.0				

「111-1 三創課程」期中教學意見回饋分析表

課程名稱：23 教育研究法 授課教師：老師 填答人數：14

題項	非常不同意		不同意		普通		同意		非常同意	
	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%
(一)教學策略方面 (M=4.4714)										
1.考慮學生先備知識。	0	0	1	7.1	3	21.4	1	7.1	9	64.3
2.能注意學生學習情形。	0	0	0	0	2	14.3	2	14.3	10	71.4
3.能與學生生活經驗連結。	0	0	0	0	2	14.3	3	21.4	9	64.3
4.能引起學生學習動機。	0	0	0	0	3	21.4	1	7.1	10	71.4
5.根據學生學習狀況調整課程。	0	0	0	0	3	21.4	1	7.1	10	71.4
(二)教材準備方面 (M=4.6905)										
1.上課內容符合教學目標。	0	0	0	0	1	7.1	2	14.3	11	78.6
2.課程內容安排有組織、有條理。	0	0	0	0	1	7.1	3	21.4	10	71.4
3.課程內容與安排符合我們的程度與需求。	0	0	0	0	1	7.1	2	14.3	11	78.6
(三)師生互動方面 (M=4.8929)										
1.老師很願意幫助我們解決學習上的困難。	0	0	0	0	0	0	1	7.1	13	92.9
2.老師重視我們的反應，能隨時修正教學方式。	0	0	0	0	0	0	3	21.4	11	78.6
3.老師很鼓勵我們自由發問及表達意見。	0	0	0	0	0	0	1	7.1	13	92.9
4.老師尊重不同性別、性傾向之學生。	0	0	0	0	0	0	1	7.1	13	92.9
(四)評量方法方面 (M=4.7143)										
1.教師清楚說明評量方式。	0	0	0	0	0	0	1	7.1	13	92.9
2.評量內容能反映學生學習情形。	0	0	0	0	1	7.1	3	21.4	10	71.4
3.評量方式能合理反映出教學重點。	0	0	0	0	1	7.1	3	21.4	10	71.4
4.作業或報告給予回饋	0	0	0	0	1	7.1	2	14.3	11	78.6

1.從開學上課至今，我對於這門課最喜歡的有哪些？請簡單說明

老師的引導與課堂關心

當學生遇到問題時，老師可以利用舉例的方式，詳細解說學生的疑惑，使我能夠解開疑惑。另外，老師的認真態度，也影響了我，我督促自己能夠在教育研究法課程中盡力完成我的學習任務。

分組討論，得到更多不同的見解

老師及 ta 會關心我們，準備餐點及茶品。

老師平易近人的教學方式

小組團隊合作與討論，共同完成報告內容。

講師的實務分享

老師會舉實例講解、觀察同學是否有了解講述內容。

老師人超好，總是用鼓勵我們的方式，要我們繼續加油，真的覺得很溫暖！

教師關心學生的學習情形，邀請不同講師結合課程教學。

可以跟志同道合的同學學習，以及從課程中學習到更多論文書寫方式。

課程內容豐富

2.請簡單扼要說明對於這門課，如果老師能再做哪些調整，我覺得更有助於我的學習（包含教學內容、方法、評量方式…等方面

我覺得老師都能夠適時察覺到學生們需要協助之處，自行調整課程！我覺得沒有其他地方需調整了。

課程非常精實，收穫滿滿

教學沒有需要調整的地方

作業能夠少一點

老師授課非常的棒，無需調整。

收穫滿滿！謝謝老師～

評量方式會建議可以多一些活動加入

3.老師在課堂上或學習評量上是否讓你覺得有性別或性傾向之差別待遇？

沒有

沒有

否

否

沒有。

無。

完全沒有。

無

無

完全沒有！

否，老師一律公平

否

無差別

結果分析與說明

整體而言，學生對本門課程的評價在教材準備方面、師生互動方面、評量方法方面都獲得非常高的分數(平均皆高於 4.4/5)，高分的**師生互動方面**(平均 4.89/5)反映出授課教師在課程中與學生的互動融洽且得到所有學生肯定；較低分的**教學策略方面**(平均 4.47/5)，尤其在考慮學生先備知識的部分需要重新評估課程設計。在質性回饋方面顯見本課程提供學習者一個良好的學習氛圍，且讓學生感到溫暖、被關心。

八、檢討與建議

針對結果分析與說明，本課程有幾項待改進之建議：

- (1) **基礎知識的扎根**：將再思考調整事前閱讀之內容，如何引導學生先進行重點摘要，再透過該研究方法之優缺點回答課前問題，抑或時間分配上調整教師重點講授的部分。
- (2) **掌握學生先備知識**：本課程中發現學生的相關背景歧異程度大，未來再課程前（尤其是低年級大學、碩士班學生）除了學生 ID 卡填寫之外，將進行學生背景調查與統計，一來能夠了解學生需求，另一方面也能讓同學們彼此之間有背景方面的了解。
- (3) **作業設計調整**：發現有學生提出：「期末完成前三章仍有困難」的意見反映，未來開設相關課程將調整課程中的作業繳交，抑或採用分段逐步建構的方式，讓學生不至於在學期末的作業繳交上有太大的壓力。本課程中後因應學生提出書寫上有挑戰，故特別加開「研究生的修練之路：論文寫作的方法與技巧」希望能克服學生在寫作上的心魔。

九、與本課程相關成果報導、競賽獲獎或研討會發表

暫無，本計畫產出之學生作業將鼓勵同學們投稿第十屆華山論見「超越與致敬」，由教育系主辦，將於 111-2 學期花師教育學院發表。

十、活動精彩剪影



因應疫情、豪大雨，協助同學遠端進行課程，發展遠距同步教學進行。



課程配對討論，德勝老師也融入參與，針對學生個別問題進行深入探究研究意識。



報告組別口頭報告，針對主題做重點是摘要整理，也統計分析同學們的是前預習作業。



課後，德勝老師針對小組報告同學給予回饋及建議，同時也針對比較難懂的部分再多做補充。

活動紀錄表

講座活動(一)

活動主題	EndNote 20 教育訓練、文獻與資料蒐集引擎
活動時間	111 年 10 月 02 日 13 時 00 分 至 16 時 00 分
活動地點	花師教育學院 B220 電腦教室 PC2
主講人	陳妍瑋 老師(碩睿資訊)、王敬堯 助教(東華大學教育系)
參與人數	40 人
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> ● 活動進行方式與內容 以「研究生」所需的基本文獻蒐集、引用技能為教學目標，引導學生操作文獻檢索、書目匯出、相似度比對、原文書/期刊搜尋，以 Endnote 操作為主，其他搜尋工具教學為輔。 ● 講座重點與預期助益 <ol style="list-style-type: none"> 1. 引導學員在研究工作上，更輕鬆也更了解研究引用方面的注意事項。 2. 掌握布林邏輯進行蒐尋、更快速精準抓到文獻。
活動回饋 與 成效	<ul style="list-style-type: none"> ● 意見與回饋 學生回饋 <ol style="list-style-type: none"> 1. 課程非常豐富扎實、內容也很多元。 2. 有些部分可以慢一些，因為有點資訊障礙。 3. 感謝老師和助教的搭配，受益良多，沒想到有這麼方便的工具，還好有在碩一就知道，以後寫作會更方便一點。 4. 希望講師能提供簡報資料，讓我們可以課後在精進學習。 5. 非常充實，感謝主辦單位和老師。

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



陳妍瑋老師以向學生介紹研究工具的種類與常用檢索系統。



講師設計實作時見，並讓同學針對自己所需要的文獻進行工具搜尋。



王敬堯助教與陳妍瑋老師蒐集學員的回饋提問、逐一回應。



陳妍瑋老師透過有獎徵答活動，複習課程內容，同時與學員互動。

講座活動(二)

活動主題	找研究主題的幾點建議
活動時間	111 年 10 月 30 日 9 時 00 分 至 12 時 00 分
活動地點	花師教育學院 B320 教室
主講人	鍾道詮 博士(東吳大學社會工作學系)
參與人數	30 人
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> ● 活動進行方式與內容 <p>鍾道詮老師先以自己的生命經驗出發，跟學員初步分享自己的求學、生活、家庭中的觀察，聚焦在媒體對於同志/愛滋的報導，發現了自己的研究興趣，也從眾多觀點中產生了自己的問題意識，而後對性別議題研究開始了漫長的研究。</p> ● 講座重點與預期助益 <p>提升學員們對問題意識的形成，對質性研究問題的撰寫有初步的概念。了解質性研究中，研究者的觀點如何在其中產生獨特的各殊性。</p>
活動回饋 與 成效	<ul style="list-style-type: none"> ● 意見與回饋 <p style="color: green;">學生回饋</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 感謝道詮老師給予我們許多關於資料收集的技巧，獲益良多！ 2. 老師的聲音很好聽，很能打動人心。感謝老師帶領我們從不同角度看事情/問題，希望自己能多多訓練這樣的能力。 3. 從自身的生活經驗做分享，可以讓我們更明白從教學現場找到自己想研究的問題，站在多面向的角度切入，看到自己沒發現的問題，謝謝老師的分享，對尋找自己的研究問題能更明白。 4. 希望未來還有相關活動，希望可以再來聽老師們的分享！謝謝🙏 5. 喜歡老師勇敢及清晰的思路。
活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)	



德勝老師開場歡迎鍾道詮老師蒞臨分享，也勉勵同學從分享過程中多提問、請教。



課程學生提出發問，希望進一步知道鍾老師在同志議題中的研究問題思索方式。



課程學生提出共鳴，回應鍾老師在研究問題的撰寫、描述方式。



德勝老師總結本次分享，並以自身的觀點回應鍾老師的研究精神。

講座活動(三)

活動主題	教育實務工作者之論文寫作歷程—政策參與、研究構思及論文寫作
活動時間	111 年 11 月 13 日 13 時 00 分 至 16 時 00 分
活動地點	花師教育學院 B320 教室
主講人	邱于真 博士(臺灣師範大學教育系)
參與人數	30 人
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> ● 活動進行方式與內容 邱于真老師先自己的工作介紹，分析這份工作的特殊位置以及跟厲害關係人的對話，從中發展自己的研究方向、主題；也以過去的學習經驗勉勵學員在研究工作上的投入付出。 ● 講座重點與預期助益 引導學員們在論文寫作方面的技巧以及思維。 分享工作及研究如何兼顧、同步的經驗（因學員大多為在職生）。
活動回饋 與 成效	<ul style="list-style-type: none"> ● 意見與回饋 學生回饋 <ol style="list-style-type: none"> 1. 感謝德勝老師，用心安排這麼精彩的演講，講師的每一個分享，都讓我很有感。 2. 希望可以在更深入知道一些，感覺邱老師的內容都跟教育的行政有很大關聯，非常有趣。 3. 若可以，每一段可以穿插一點 Q&A 因為有太多想問的問題了，一次講完反而都忘了。 4. 精彩的分享、非常喜歡，感謝主辦單位。 5. 對於資料分析的部分，非常讚嘆講師的功力，太厲害了。

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



課中，邱于真老師專注聆聽學員的發問，回應的同時也給予同學引導和鼓勵。



德勝老師總結課程分享，同時補充邱老師在研究所/助理工作過程中的認真與勤奮。

講座活動(四)

活動主題	量化研究在教育領域的設計與應用
活動時間	111 年 11 月 20 日 13 時 00 分 至 16 時 00 分
活動地點	花師教育學院 B320 教室
主講人	王鴻哲 博士(東華大學教育系)
參與人數	30 人
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> ● 活動進行方式與內容 以「常見的量化迷思概念」開始，王老師透過簡單的基本統計概念，讓沒有量化背景、基礎的學員能先知道量化用在教育中的哪一些調查，進而以顯著不顯著帶大家看博士論文。 ● 講座重點與預期助益 了解量化研究教育領域的設計與應用。
活動回饋 與 成效	<ul style="list-style-type: none"> ● 意見與回饋 學生回饋 <ol style="list-style-type: none"> 1. 謝謝老師精要的分享，也感謝提供簡報資料，雖然沒有量化背景但覺得需要這樣的基本知識。 2. 對我們未來如果要進行量化研究有很大的幫助，謝謝。 3. 謝謝講師的分享，對量化研究有一點點認識。 4. 對量化研究的視野更寬廣了，但感覺需要很多數字、統計的能力。 5. 原來行動研究也要量化分析.....

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



王鴻哲老師以自己的研究—博士論文為例，進行量化實務的分享。



德勝老師補充學員的提問，也協助學員更聚焦量化的研究方式。

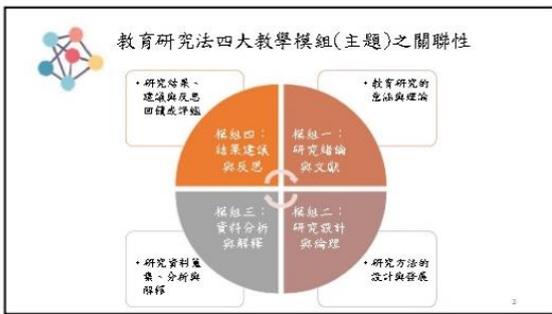


學員雖然對量化的基礎背景不多，但仍有許多提問與交流。



德勝老師總結課程分享，並頒發禮品感謝王鴻哲老師蒞臨分享。

成果報告簡報資料



模組	主題	內容概要	學分	合作機構 (兼任專任)
模組一 13E1	教育研究的意義與作法	基礎知識(1)的建立，學習目標與教學內容之承接與承接。	12	• 嘉新學院、嘉新教育學院 • 師範大學 • 嘉新教育學院 (嘉新師範學院)
模組二 13E2	研究方法的設計與倫理	學習目標(研究主題的提問、研究主題的生成與選擇) 及研究方法的倫理。	12	• 嘉新學院 • 嘉新教育學院 (嘉新師範學院)
模組三 13E3	研究資料產產、分析與解釋	進行研究資料的處理、選擇方法的適用性與以在研究中解釋研究資料的意義。	12	• 嘉新學院 • 嘉新教育學院 (嘉新師範學院)
模組四 13E4	研究結果、建議與反思 回饋或評鑑	研究結果的呈現與在公共場合、研討會中的發表與回饋。學習目標(研究主題)的承接與承接。	12	• 嘉新學院 • 嘉新教育學院 (嘉新師範學院)
成果分享與回饋	成果分享與回饋	研習成果發表、全場性、主題、主題設計、主題自己的研習成果發表與研究交流、研究與研究/ 理念、資料與分析與研究交流。	6	• 嘉新學院

課前 學生須於課前閱讀 專選課程指定閱讀 範圍或作業，以 作研課前準備。

課中 課堂進行暖場、小組討論、教師進行 講授、帶領討論 (依教學計畫表)。

課後 小組討論並回答本週 小組所提出的問題並 上傳。(依課程設定主 題討論)

類別/學分	模組 A	模組 B	模組 C	模組 D
基礎小組討論 (120分鐘)	組1-A 組2-A 組3-A 組4-A 組5-A	組1-B 組2-B 組3-B 組4-B 組5-B	組1-C 組2-C 組3-C 組4-C 組5-C	組1-D 組2-D 組3-D 組4-D 組5-D
小組討論 (115分鐘)	組1-A 組1-B 組1-C 組1-D	組2-A 組2-B 組2-C 組2-D	組3-A 組3-B 組3-C 組3-D	組4-A 組4-B 組4-C 組4-D





專家小組討論 & 模擬研討會

- 針對主題議題不斷提問、回應、反思與修正
- 每一個練習、模擬不只是為了課堂，也為將來的口頭發表演練

課程專題系列講座



- 文獻蒐集
- 研究發想
- 質性研究
- 量化研究
- 寫作技巧

研究生的修練之路— 論文寫作的方法與技巧

時間：12/11(日) 9:00-12:00
地點：花師教育學院 B320 葉例教室
講師：曹博恩 博士 (東華大學美國教育學系教授)

因學生有需求，再加開一場



EndNote 20 教育訓練

講師：陳博達老師 (碩資資訊)

文獻與資料 蒐集引擎

講師：王冠宏助教 (東華教育所)

找研究主題的幾點建議

- 10/30(日) 9:10-12:00
- 鍾道發博士 (東華大學社會工作學系)

從個人經驗出發，從感興趣的問題意識、機轉的存差，找到自己感興趣的主題，進而深入比較研究，選擇每一個細節層層清楚



教育實務工作者之論文寫作歷程— 政策參與、研究構思及論文寫作

講師：邱子真博士
地點：花師B320 葉例教室
時間：11/13(日) 13:10-16:00

研究不只是發表，更為了跟社會對話

量化研究 在教育領域 的設計與應用

- 講師：王鴻哲博士 (東華教育所)
- 地點：花師教育學院 B320 葉例教室
- 時間：11/20(日) 13:10-16:00

開卷量表基本知識、常見資料分析方式、破解量化迷思



研究生的修練之路：
論文寫作的方法與技巧

- 時間：12/11(日)
9:00-12:00
- 地點：花師教育學院
B129教室
- 講師：黃秀雯 博士
(長庚科技大學
高齡暨長期照護研究中心)
- 個別指導每位學生寫作

教學卓越中心 期中施測報告

「111-1 三創課程」期中教學意見回饋分析表

課程名稱：23 教育研究法 授課教師：老師 講客人數：14

題項	非常不同意		不同意		普通		同意		非常同意	
	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%
(一) 課程整體滿意度 (Ma4.4.714)										
1. 此課程非常有趣。	0	0	1	7.1	3	21.4	1	7.1	4	64.3
2. 此課程非常值得學習。	0	0	0	0	2	14.3	2	14.3	10	71.4
3. 此課程非常具有挑戰性。	0	0	0	0	2	14.3	3	21.4	4	64.3
4. 此課程非常具有啟發性。	0	0	0	0	3	21.4	1	7.1	10	71.4
5. 此課程非常具有實用性。	0	0	0	0	3	21.4	1	7.1	10	71.4
(二) 教師專業素養 (Ma4.4.955)										
1. 上課內容符合教學目標。	0	0	0	0	1	7.1	2	14.3	11	78.6
2. 課程內容非常清晰、有條理。	0	0	0	0	1	7.1	3	21.4	10	71.4
3. 課程內容與實際生活密切相關。	0	0	0	0	1	7.1	2	14.3	11	78.6
(三) 師生互動關係 (Ma4.4.972)										
1. 老師能尊重每位學生的發言。	0	0	0	0	0	0	1	7.1	13	92.9
2. 老師能與學生建立良好關係。	0	0	0	0	0	0	3	21.4	11	78.6
3. 老師能與學生建立良好關係。	0	0	0	0	0	0	1	7.1	13	92.9
4. 老師能與學生建立良好關係。	0	0	0	0	0	0	1	7.1	13	92.9
(四) 課程學習成效 (Ma4.4.7143)										
1. 能將課程內容應用於生活。	0	0	0	0	0	0	1	7.1	13	92.9
2. 能將課程內容應用於生活。	0	0	0	0	1	7.1	3	21.4	10	71.4
3. 課程內容能幫助我理解教學專業。	0	0	0	0	1	7.1	3	21.4	10	71.4
4. 能將課程內容應用於生活。	0	0	0	0	1	7.1	2	14.3	11	78.6

	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%
學生自覺學習評量										
題項(Ma4.4.5774)										
1. 我會利用空閒時間學習。	0	0	0	0	2	14.3	3	21.4	4	64.3
2. 我會利用空閒時間學習。	0	0	0	0	1	7.1	3	21.4	10	71.4
3. 我會利用空閒時間學習。	0	0	0	0	2	14.3	2	14.3	10	71.4
題項(Ma4.4.5775)										
4. 我會利用空閒時間學習。	0	0	0	0	2	14.3	3	21.4	4	64.3
5. 我會利用空閒時間學習。	0	0	0	0	1	7.1	3	21.4	10	71.4
6. 我會利用空閒時間學習。	0	0	0	0	1	7.1	3	21.4	10	71.4
題項(Ma4.4.5474)										
7. 我會利用空閒時間學習。	0	0	0	0	1	7.1	2	14.3	11	78.6
8. 我會利用空閒時間學習。	0	0	0	0	2	14.3	4	28.6	8	57.1
9. 我會利用空閒時間學習。	0	0	0	0	2	14.3	3	21.4	4	64.3
除了上課時間之外，我每週認真投入本課程的學習時間時長為？(含參與討論、繳交作業等)										
有效的	1-3hr	4	28.6	28.6	28.6	28.6	3-6hr	5	35.7	64.3
	>6hr	5	35.7	35.7	35.7	100.0				
總和		14	100.0	100.0						

1. 請問學上課至今，我對於這門課程最喜歡的是哪些？請簡單說明

老師的引導與提問
當學生遇到問題時，老師可以利用舉例的方式，詳細解說學生的疑惑，使我能夠理解疑惑。另外，老師的認真態度，也影響了我，使我從自己能從教育研究法課程中盡力完成我的學習任務。

分組討論：得到更多不同的見解
老師及同學關心我們，事後獎勵及嘉嘉。

老師平易近人的教學方式
小組與合作與討論，共同完成報告內容。

講師的實務分享
老師會帶出講解，讓同學更是有了解這內容。

老師人很好，總是鼓勵我們的方式，讓我們增加知識，真的覺得很溫暖！

教師關心學生的學習情形，能請不同講師結合課程教學。

可以應用適合的同學學習，以及從課程中學到更多論文書寫方式。

課程內容豐富

2. 請問學上課至今，我對於這門課程，如果老師能再增加哪些，我感覺更有幫助我的學習(包含教學內容、方法、評量方式、等方面)

我覺得老師能針對同學對學生的期望能給一些，自行調整課程！我覺得沒有其他地方需要調整了。

課程非常精實，收穫滿滿

教學沒有需要調整的地方

作業能夠少一點

老師授課非常的好，能夠調整。

作業量！對老師好

評量方式會議可以多一些活動加入

