

國立東華大學教學卓越中心  
110-2 三創教學課程成果報告書

計畫主持人：張瓊文  
單位：臺灣文化學系

## 目錄

壹、110-2 期末成果報告確認-----p3

貳、執行成果總報告-----P4-P7

參、附件-----P7-23

**國立東華大學-三創教學課程**  
**110-2 執行成果報告書確認表**

課程/學程名稱：田野調查		
授課教師：張瓊文		
服務單位：臺灣文化學系/助理教授		
班級人數：26		
勾選	繳交項目	說明內容
<input checked="" type="checkbox"/>	本確認表	請確實填報，以俾利核對
<input checked="" type="checkbox"/>	執行成果總報告表-電子檔 (Word)	字型：標楷體 (中文)； Times New Roman (英文) 行距：單行間距 字體大小：12 號字
<input checked="" type="checkbox"/>	活動記錄表	當期程全部活動紀錄，如講座、參訪、期末成發展等
<input checked="" type="checkbox"/>	本年度活動照片 (原檔)	精選 5-8 張即可 (請將檔案另外上傳並控制在 20 MB 以內以便日後回報教育部)

- 繳交期末成果報告時，請確認繳交項目是否齊全
- 本年度所有受補助課程/學程之成果報告，將上述資料匯集成冊(封面、目錄、內容、附件)，做為本期成果報告書
- 若有相關疑問，請與承辦人郭心怡助理聯繫

(#6591 ; imyeee@gms.ndhu.edu.tw)

## 三創課程-執行成果總報告

### 單一課程/跨領域課程

#### 一、課程內容特色

田野調查的訓練本身是一種體驗式學習；學生並不是透過田野調查獲得這些技巧與知識，而是藉由田野調查去培養這些技巧與知識。本課程為求學生熟練基礎田野技術的操作，因而將涵蓋範圍極廣的田野調查技術的訓練聚焦在人文地理學方法中最常運用的「參與觀察」以及「深度訪談」，並且帶領學生認知田野調查的學術倫理議題。

#### 二、特殊創意/活動規劃



課程進度採「三段式」學習步驟：前置準備：學生進入田野之前的所有準備工作，包含分組、基礎田野技巧的認識與練習，以及發展分組專題與蒐集相關資料。(2)現場實作：進行主題式田野教學與分組專題田野調查；教師在活動中隨時掌握各組田野操作狀況，並給予即時回饋。(3)成果報告：由各組學生介紹自己的田野成果；在呈現成果前，由教師介紹撰寫田野報告的原則與架構，引導學生次第完

成。學期間按專題進程穿插「田野工作坊」，引導各組學生發展專題調查計畫，並完成田野調查的執行與成果報告的撰寫。

#### 三、教學策略/教學方法

本課程以「學習者中心」(learner-centred teaching)之教學理念進行設計，採取團隊導向學習策略與專題導向學習策略，藉由「分組專題調查」的課程規劃，增進學生在學習歷程中能有更多機會去反覆操演田野工作必須具備與人「面對面」溝通的社交技巧，並在專題調查的任務中去練習並熟悉如何透過集思廣益達到更深入的觀察與分析，讓學生學習成果達到加乘的綜效。其創意性具以下三面向：

##### 1. 漸進式的實作學習

本研究針對參與觀察與深度訪談等常用田野方法設計創新教材與演練題庫，設計四個學習單元在課間進行講授田野工作的操作要領，並搭配主題式的「隨堂習作」與「課後實作」，讓學生反覆演練，以強化學生對基礎田野技巧的熟練度。

##### 2. 系統化的專題引導

針對分組專題調查之操作，首先開學前四週進行進行兩場團體動力學的課間活動，協助學生找到適當的分組合作夥伴；隨後規劃六次「田野工作坊」，指導學生以「永續城市」為核心議題，設定大臺北地區為田野調查區發展專題。各組學生在進入田野前先蒐整相關資料，並設計專題調查所需的訪談題綱或觀察議題。田野工作坊亦針對各組專題，從撰寫架構、議題深入分析，乃至於最後口頭報告技巧等面向，協助各組學生在呈現田野成果前進行統整，藉以循序漸進完成分組專題調查。

##### 3. 反身性的學習轉化

將親身經歷和觀察寫成田野筆記是田野調查重要的一環，除了針對「鉅細靡遺記下所見所聞一



切」，田野調查的訓練也相當重視記錄者「詳實闡述個人在田野現場的感受與心得」，藉以反思參與者在田野情境的置身性，因此本課程要求學生在每次課後實作任務後，以紙筆方式撰寫田野日誌，記錄自己在田野的參與情況。

#### 四、課程/學程相關產業分析

田野調查的訓練涵蓋許多層面的能力發展，包括「如何思考」(例如理論概念、研究設計、歸納分析)、「如何操作」(例如觀察紀錄、資料蒐集、成果報告)，此外更涉及「如何溝通」的社交技巧等，而這些可轉移能力(transferable skills)值得重視，將有助於學生轉化為職場上的就業優勢。本課程著重「做中學」的教學設計，以厚植學生田野實作能力為教學目標。



#### 五、整體活動執行成果效益

##### (一)質化衡量指標

1.本課程學生達成之學習成效如下：

- 透過指定主題的實作操演，熟練田野調查的基礎技巧。
- 透過分組專題調查的設計，連結專業理論與田野經驗。
- 透過完整執行分組專題調查，增進團隊合作與協調能力。

2.發表本課程之教學實踐成果，與教師同儕交流。

##### (二)量化衡量指標

1.完成移地教學 2 場 (東大門夜市參與觀察活動、臺北移地教學活動)。

2.修課學生達 96%能產出完整專題作品 (一位修課學生放棄學分)。

3.辦理線上期末成果發表 1 場。

4.根據本課程之教學成果，以〈田野調查：實作、專題與轉化的學習路徑〉為題，撰寫教學實踐研究論文 1 篇，發表於《中華民國地理學會會刊》第 69 期。

#### 六、多元評量尺規

本課程之評量採三原則：(1)採多元評量，用以涵蓋多向度的學習；(2)包含個人成績(65%)與團體成績(35%)，其中分組專題調查成果採記同儕互評；(3)設計 rubric 量表，提供學生理解各學習面向所應達成學習成效之評量基準。

個人成績 65%	團體成績 35%
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 田野經驗談 6%</li> <li>• 實作+日誌 4*6%=24% (4 篇)</li> <li>• 書摘+日誌 2*5%=10% (2 篇)</li> <li>• 田野攝影 5% (含主題與 30 字簡述)</li> <li>• 課堂參與 20%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 背景資料+文獻回顧 5%</li> <li>• 調查計畫 15%</li> <li>• 口頭報告 5% (同儕互評)</li> <li>• 調查報告 10%</li> </ul>

#### 七、學生整體意見與回饋 (整體活動滿意度、文字意見回饋等)

##### ● 110-2 三創課程期中教學評量

(1)大多數學生在此課程中可以掌握授課內容，老師能夠解決學生的疑問，透過臺北田調主題式活動授課與學生自訂研究計畫與執行，過程中學生有更多創新的想法，學習專業技能並運用在課堂報告內，也提升解決問題的能力，使學生獲益良多。

(2)量化結果如下(詳細內容請見附件二)：

(一)教學策略方面 (M=4.6095)

(二)教材準備方面 (M=4.6190)

(三)師生互動方面 (M=4.7381)

(四)評量方法方面 (M=4.6905)

學生自我評量：創意(M=4.6032) 創新(M=4.5873) 創生(M=4.6032)

#### 八、檢討與建議

- 本學期於四月份之後，深受疫情影響，無法進行課室練習，而學生的田調演練也被迫採取線上方式，降低學生親臨田野現場進行參與觀察的機會。
- 因疫情變化影響原定臺北田調課程內容安排，因此針對臺北田調與修課學生討論決定是否按原計畫進行，或是選擇在花蓮執行計畫，需在短時間內調整，因此課程調整與行政庶務各項準備上有較為倉促。所幸經全班討論，多數學生決定續辦，讓活動圓滿完成。
- 有學生反應希望臺北實察的自由時間更多，但因課程安排仍有所要帶領的主題內容，小組自由時間與以往相比時間也給較多，且此次評量已較彈性。
- 本課程因安排多天期的移地教學，故課程設計與講師聯繫需有更充裕的時間進行準備。未來應將課程安排在上學期進行，以爭取更充裕的前置作業時間。

#### 九、與本課程相關成果報導、競賽獲獎或研討會發表

##### 教師社群交流

- 2021.12.22 以「田野調查的課程設計與實踐」為題，於本系教師成長社群進行分享。
- 2019.08.14 以「多重導向式學習法導入田野調查課程之教學實踐」為題，發表於「107 年人文藝術及設計暨社會學門計畫成果交流會」(教育部)。

##### 教學實踐研究獲獎記錄

- 2020 獲選「107 年度教育部教學實踐研究計畫亮點計畫」。

##### 教學實踐研究發表記錄

- 張瓊文，〈田野調查：實作、專題與轉化的學習路徑〉《中華民國地理學會會刊》第 69 期，2022 年 6 月。(附件三)

#### 十、活動精彩剪影 (請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



還我特色公園聯盟理事王佳琪小姐解說臺灣遊戲場的演變與公民參與公共空間倡議運動的行動。

學生以小組為單位，在大稻埕街區透過「實境解謎」，進行自導式歷史走讀。



邀請臺北市龍舟協會帶領學生體驗龍舟活動，從基隆河觀察城市水岸地景。



考察第二天晚間於青旅交流各組當天進行專題田調的經驗。

附件一

### 活動紀錄表

活動主題	Grouping & brainstorming
活動時間	2022年2月25日 9時10分至12時00分
活動地點	人社三 B125
主講人	張瓊文
參與人數	26
活動內容	本單元課程區分為兩個部份：首先提供 skill matrix(技能矩陣量表)，引導每位學生回顧自己的在團隊中扮演的角色以及可回饋團隊的技能。接著再透過分桌交流方式，讓全班同學在導引對話的主題中「破冰」，經由想法的交流，協助學生找到合適的小組夥伴。第二段課程，繼續採分桌討論方式，讓學生在小團隊中針對本學期田野調查主題「城市的神聖空間」進行腦力激盪。
活動回饋與成效	絕大多數學生可透過分桌交流分享己見，並且開始思考自己需要什麼樣的夥伴一起進行專題田野調查。
活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)	



Grouping

Brainstorming

### 活動紀錄表

活動主題	田野攝影講座
活動時間	2022年3月11日 9時10分至12時00分
活動地點	人社三 B125
主講人	林潤華
參與人數	25
活動內容	本單元以「田野攝影」為主題，邀請林潤華老師分享田野中如何透過鏡頭擷取資料，並且從「觀看」的倫理，引導思考鏡頭兩端權力關係。講座後半段則由每位學生分享課程指定的攝影作業，分桌討論
活動回饋與成效	絕大多數學生可透過分桌交流分享己見，並且開始思考自己需要什麼樣的夥伴一起進行專題田野調查。
活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)	



課程講授



分桌交流

### 活動紀錄表

活動主題	花蓮田調-走訪東大門
活動時間	2022年3月18日 17時00分至21時00分
活動地點	東大門夜市
主講人	張瓊文
參與人數	27
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 活動進行方式與內容 實際走訪花蓮夜市，寫下田野紀錄與繪製夜市攤位空間配置圖。</li> <li>● 講座重點與預期助益 以花蓮東大門夜市為例，分析空間的主題性，為接下來臺北實察做準備，當中所要調查的議題在空間脈絡上存在哪些獨特性，並反思這些獨特性對於田野調查的操作可能會造成哪些門檻或困難。</li> </ul>



## 活動紀錄表

活動主題	臺北田調-臺灣兒童遊戲場前世與今生之青年公園走讀
活動時間	2022年5月6日 15時00分 至 17時00分
活動地點	臺北市青年公園
主講人	特公盟理事王佳琪
參與人數	30
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 活動進行方式與內容 請講師提供公園的發展資料，學生先瀏覽資料，現場由特公盟理事王佳琪帶領走讀青年公園，介紹兒童遊戲場的歷史與遊具建設發展。</li> <li>● 講座重點與預期助益 特公盟的媽媽們為了孩子「爭起」健康而有趣的遊戲空間正是課程設計希望傳遞給學生的面向，希望透過特公盟的行動與成果，鼓舞學生正積極地思考身為公民與公共空間的關係，以及集體行動的力量。</li> </ul>
活動回饋與成效	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 意見與回饋 「透過這次特公盟(還我特色公園聯盟)的佳琪理事帶領我們走讀青年公園，公園對於小朋友成長階段是一個良好發展身心的空間，一開始在公園可以讓兒童自由跑跳、攀爬的遊具，但是受法規政策限縮，變成全臺標準化的罐頭遊具!其實兒童玩個短短幾年就不適用，怕小孩受傷，也限制他在最佳發展身體期的潛能，所以我是支持特公盟的主張，保存磨石子溜滑梯、爬索等遊具，讓兒童遊玩時有更好的身心發展。」</li> </ul>
活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)	
	
佳琪理事介紹遊具設計	分齡遊戲場不同高度的鞦韆



學生與講師討論中

## 活動紀錄表

活動主題	臺北田調-大稻埕實境解謎
活動時間	2022年5月7日 9時00分至12時00分
活動地點	臺北市大稻埕
主講人	國立臺北大學教授蔡怡玫
參與人數	30
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 活動進行方式與內容 透過北大教授課程自製的解謎遊戲包，帶領大家在大稻埕街區解謎，認識過去大稻埕產業歷史與現今地方發展。</li> <li>● 講座重點與預期助益 邀請北大教授帶領實境解謎，讓學生能在大遊戲中更認識大稻埕歷史與發展特色，以及感受大稻埕老與位於臺北都市街區在空間中的獨特性。</li> </ul>
活動回饋與成效	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 意見與回饋 「大稻埕是歷史悠久且算保存完整的老街，一走進大稻埕街區，可以明顯感受與外面的城市街景氣氛完全不同!這次透過北大的怡玫教授帶領我們在大稻埕進行實境解謎活動，透過詩、短文解謎尋找店家，認識大稻埕布、茶等等產業的發展歷史，像是「大紅燈籠高高掛」的詩句，指引我們去的是服務中心，裡面有歷史介紹、旗袍服飾展區與紅燈籠們，很有復古風味。 而大稻埕地區平時就有許多走讀活動，這次是透過實境解謎認識大稻埕，非常有趣!若是應用在其他老街，可以讓老街歷史讓更多人認識，而不是走馬看花、純粹休閒的場所。」</li> </ul>
活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)	
	
各組出發前往解謎	小組討論分析文本線索



「大紅燈籠高高掛」解題



講師驗關中

## 活動紀錄表

活動主題	臺北田調-水岸城市動起來
活動時間	2022年5月8日 9時00分至11時00分
活動地點	臺北市社子島
主講人	臺北市龍舟協會理事長陳文尚
參與人數	27
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 活動進行方式與內容 邀請臺北市龍舟協會理事長講解龍舟競技活動與空間規劃，並實際體驗划龍舟運動。</li> <li>● 講座重點與預期助益 透過認識龍舟競技活動，去看水岸空間是如何進行配置與利用，融入居民的生活中。</li> </ul>
活動回饋與成效	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 意見與回饋</li> </ul> <p><b>學生參與心得</b></p> <p>以往只有端午節可以在堤防岸邊觀看龍舟比賽，這次居然可以實際體驗划龍舟，令人感到非常興奮!理事長在除了介紹時提到協會除了有在橋下設置流動廁所外，也開始規劃了簡易淋浴、更衣空間，盥洗空間除了對一般陸地上運動場地上是重要的，對於水域活動的重要性更是不可忽略，對於龍舟競技在臺灣仍是小眾運動，有更完善的空間規劃增加更多人投入。</p> <p>在水上體驗划龍舟時，也有遇到其他隊伍進行自主練習，看他們訓練有素也熱情邀約我們進行友誼賽，划龍舟除了是強健體魄的運動也很適合聯絡情感交流。</p>
活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)	
	
理事長介紹龍舟活動	教練指導如何下槳



體驗划龍舟



與講師、教練大合照

附件二

## 「110-2 三創課程」期中教學意見回饋分析表

課程名稱：39 田野調查

授課教師：老師

填答人數：21

題項	非常不同意		不同意		普通		同意		非常同意	
	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%
<b>(一)教學策略方面 (M=4.6095)</b>										
1.考慮學生先備知識。	0	0	0	0	1	4.8	9	42.9	11	52.4
2.能注意學生學習情形。	0	0	0	0	2	9.5	6	28.6	13	61.9
3.能與學生生活經驗連結。	0	0	0	0	0	0	6	28.6	15	71.4
4.能引起學生學習動機。	0	0	0	0	0	0	5	23.8	16	76.2
5.根據學生學習狀況調整課程。	0	0	1	4.8	0	0	6	28.6	14	66.7
<b>(二)教材準備方面 (M=4.6190)</b>										
1.上課內容符合教學目標。	0	0	0	0	0	0	7	33.3	14	66.7
2.課程內容安排有組織、有條理。	0	0	0	0	1	4.8	8	38.1	12	57.1
3.課程內容與安排符合我們的程度與需求。	0	0	0	0	0	0	7	33.3	14	66.7
<b>(三)師生互動方面 (M=4.7381)</b>										
1.老師很願意幫助我們解決學習上的困難。	0	0	0	0	1	4.8	4	19.0	16	76.2
2.老師重視我們的反應，能隨時修正教學方式。	0	0	0	0	0	0	6	28.6	15	71.4
3.老師很鼓勵我們自由發問及表達意見。	0	0	0	0	0	0	5	23.8	16	76.2
4.老師尊重不同性別、性傾向之學生。	0	0	0	0	0	0	5	23.8	16	76.2
<b>(四)評量方法方面 (M=4.6905)</b>										
1.教師清楚說明評量方式。	0	0	0	0	0	0	5	23.8	16	76.2
2.評量內容能反映學生學習情形。	0	0	0	0	1	4.8	6	28.6	14	66.7
3.評量方式能合理反映出教學重點。	0	0	0	0	1	4.8	5	23.8	15	71.4
4.作業或報告給予回饋	0	0	0	0	0	0	6	28.6	15	71.4

題項	非常不同意		不同意		普通		同意		非常同意																															
	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%																														
<b>學生自我學習評量</b>																																								
<b>創意(M=4.6032)</b>																																								
1.我會有許多發想、思考與靈感	0	0	0	0	1	4.8	6	28.6	14	66.7																														
2.我會融合舊有的知識成為新的想法	0	0	0	0	2	9.5	5	23.8	14	66.7																														
3.我會尋找不同領域知識之間的關聯性	0	0	0	0	2	9.5	4	19.0	15	71.4																														
<b>創新(M=4.5873)</b>																																								
4.我變得更有邏輯組織能力	0	0	1	4.8	1	4.8	4	19.0	15	71.4																														
5.我變得更有團隊溝通與合作能力	0	0	0	0	1	4.8	7	33.3	13	61.9																														
6.我變得更有發現問題與解決問題能力	0	0	1	4.8	1	4.8	3	14.3	16	76.2																														
<b>創生(M=4.6032)</b>																																								
7.我能應用課堂知識在專題報告/作品中	0	0	0	0	1	4.8	5	23.8	15	71.4																														
8.我能統合課堂知識在各類活動/計畫中	0	0	0	0	2	9.5	6	28.6	13	61.9																														
9.我能實踐課堂知識在實習/兼差中	0	0	0	0	2	9.5	4	19.0	15	71.4																														
除了上課時間之外，我每週認真投入本課程的學習時間時間為？(含參與討論、繳交作業等)																																								
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>次數</th> <th>百分比</th> <th>有效百分比</th> <th>累積百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>有效的</td> <td>10</td> <td>47.6</td> <td>47.6</td> <td>47.6</td> </tr> <tr> <td>  1-3hr</td> <td>8</td> <td>38.1</td> <td>38.1</td> <td>85.7</td> </tr> <tr> <td>  3-6hr</td> <td>3</td> <td>14.3</td> <td>14.3</td> <td>100.0</td> </tr> <tr> <td>  &gt;6hr</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>總和</td> <td>21</td> <td>100.0</td> <td>100.0</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>												次數	百分比	有效百分比	累積百分比	有效的	10	47.6	47.6	47.6	1-3hr	8	38.1	38.1	85.7	3-6hr	3	14.3	14.3	100.0	>6hr					總和	21	100.0	100.0	
	次數	百分比	有效百分比	累積百分比																																				
有效的	10	47.6	47.6	47.6																																				
1-3hr	8	38.1	38.1	85.7																																				
3-6hr	3	14.3	14.3	100.0																																				
>6hr																																								
總和	21	100.0	100.0																																					

- 題目八、從開學上課至今，我對於這門課最喜歡的有哪些？請簡單說明
- 題目九、請簡單扼要說明對於這門課，如果老師能再做那些調整，我覺得更有助於我的學習（包含教學內容、方法、評量方式...等方面）
- 題目十、老師在課堂上或學習評量上是否讓你覺得有性別或性傾向之差別待遇？

1.從開學上課至今，我對於這門課最喜歡的有哪些？請簡單說明

無

至台北實查、各種實作練習

實際實察

對於實察的各種小細節

台北移地田野調查

移地教學

可以實際操作上課所學到的內容，有實際出去田野調查的機會

去臺北實察(•̀ω•́)✧

到台北田野調查，早上大家一起活動，下午照著自己的規劃前往地點做實察，晚上還會一起討論分享今日發生事情

去台北實察

田野

最喜歡去台北實察的部分，但如果自由時間更多就好了

一開始實體課程的每堂課、台北移地教學。

去台北實察，雖有風險但好玩

2.請簡單扼要說明對於這門課，如果老師能再做哪些調整，我覺得更有助於我的學習（包含教學內容、方法、評量方式...等方面

無

很棒了～

無

很 OK 的啦！

無，超級棒

無

再更早一點分組

感覺有點趕，有些規劃可能要提早施行一點

書摘也想得到回饋

滿意

希望能讓一個人也可以自己一組，這樣就不會被豬隊友拖累

老師超讚！

無

3.老師在課堂上或學習評量上是否讓你覺得有性別或性傾向之差別待遇？

無

否

無

無

沒有

否
沒有
不會
否
沒
否
沒有
無
沒有
否

Bulletin of  
the Geographical  
Society of China

發行人 Publisher

溫在弘 Tsai-Hung Wen

總編輯 Editor-in-Chief

莊明勳 Ray Y. Chuang

編輯委員 Editorial Board

王聖禕 Sendo Wang

朱健銘 Chien-Min Chu

何立德 Lih-Der Ho

宋麗玲 Yu-Ling Song

洪怡邑 Po-Yi Hung

洪廣翼 Kuang-Chi Hung

(依姓氏筆畫序)

10617 台北市大安區羅斯福路四段 1 號

國立台灣大學地理環境資源學系

TEL: 02-33665846

<http://www.geogsoc.org.tw/>

E-mail: bulletin.geogsoc@gmail.com

中華民國地理學會會刊編輯委員會

Bulletin of the Geographical Society of China

敬啟者：

您的文章，經本學會出版委員會審查結果：

■ 可接受刊登，特此通知。

類別：研究論文

篇名：

**田野調查：實作、專題與轉化的學習路徑**

作者：張瓊文

敬祝

道安

中華民國地理學會會刊編輯委員會 謹上

111 年 02 月 18 日

1934

附註：

1. 稿件接受刊登後，請文詳加修飾，並儘量與會，若有不妥之處，稿件經刪修後收稿日起三日內送回本會。
2. 文稿以一萬五千字為限，或總頁數表不超過 15 頁（含圖表），超過 15 頁則每頁加收 500 元。
3. 本會文稿之作業，應由論文內容及相關學術之取得，負全責之責任。
4. 本刊所刊論文均經作者負責刊載，凡稿件表對文稿接受後即與本會無任何關係之作權，應於刊載時：  
甲、 聯絡數位藝術股份有限公司 (<http://www.daps.com.tw/>)  
乙、 海峽科技股份有限公司 (<http://www.hyweb.com.tw/>)

稿件登載用時於刊載時請註，請在登刊前與本會聯絡，請參閱本會  
網站：<http://www.geogsoc.org.tw/>

— 感謝您的合作！