

國立東華大學教學卓越中心
「110-2 三創教學課程」期末報告書

計畫主持人：林子新／梁莉芳／呂傑華

單位：社會學系

目錄

壹、110-2 期末成果報告確認表-----	3
貳、執行成果總報告-----	4
參、附件-----	10

國立東華大學-三創教學課程 110-2 期末成果報告確認表

課程/學程名稱：社會實踐方案		
課程代碼: SOC_40000		
授課教師：林子新／梁莉芳／呂傑華		
服務單位：社會學系／助理教授／副教授／教授		
班級人數：39 人		
勾選	繳交項目	說明內容
<input type="checkbox"/>	活動記錄表	當期程全部活動紀錄，如講座、參訪、期末成發展等
<input type="checkbox"/>	執行成果總報告表-電子檔 (Word)	字型：標楷體 (中文)；Times New Roman (英文) 行距：單行間距 字體大小：12 號字
<input type="checkbox"/>	本年度活動照片 (原檔)	精選 8-20 張即可 (請將檔案控制在 20 MB 以內)

- 繳交期末成果報告時，請確認繳交項目是否齊全
- 本年度所有受補助課程/學程之成果報告，將上述資料匯集成冊(封面、目錄、內容、附件)，做為本期成果報告書
- 若有相關疑問，請與承辦人郭心怡 助理 聯繫
(#6591；imyeee@gms.ndhu.edu.tw)

三創教學計畫-執行成果總報告

單一課程/跨領域課程

一、課程內容特色

設計本課程目標和特色為何

本課程係本校社會學系學士學程之總結性評量課程，旨在培養學生「以『適當之行動』來有效改善或解決特定社會問題」之社會實踐能力，包括「深入分析社會問題」之能力，以及以實際行動「解決社會問題」之能力。為此，本課程將要求修課同學以小組為單位，依序完成下述三項目標。第一個目標是，各小組須通過足夠詳實的社會調查，以清楚指出所欲解決或改善之社會問題，以及特別是解決或改善該問題之重要性甚或必要性。第二個目標是，各小組須藉由密集的小組討論，以共同針對所欲解決或改善之社會問題，提出一兼具有效性、可欲性、以及可行性之行動方案。第三個目標是，各小組須根據自身所提行動方案，一方面循序展開實際行動，另一方面則在實際行動遭遇阻撓或窒礙難行時，回頭修正既有行動方案，甚或提出全新行動方案。

二、特殊創意/活動規劃

說明本課程如何運用三創概念(創意、創新、創生)等概念規畫在教學上

創意：本課程同時以 PBL(problem-based learning)與 SBL(solution-based learning)為導向，強調各組同學應以「特定社會問題之改善或解決」為最終目標，在行動中持續通過反身批判來「持續調整自身行動策略或適時提出新的行動策略」。因此，不同於一般的「服務學習」課程與多數的「社會實踐」相關課程（如教育部的大學社會責任計劃或科技部人文創新與社會實踐計畫項下之課程），本課程在課程設計方面，將具有兩項特徵。第一，強調要想「解決」問題就得先能「發現」問題，故主張問題能否如期獲得改善或解決，將首先取決於能否確實掌握著問題之要害。第二，強調詳實的社會「調查」乃社會「實踐」之必要基礎，故主張唯有適時根據場域實況來反覆調整自身行動策略，才有機會確實達到改善或解決特定社會問題之目標。

創新：本課程各組學生所欲解決之問題，不僅在主題上並不限於滿足特定的「在地需求」或解決特定地方或組織團體刻正面臨之「在地問題」，更強調必須具備相當程度上的公共性，此即必須要以有學理基礎之「公共議題」作為行動指向之對象或目標。故具體而言，各組學生所意圖改善或解決之問題，將不單是特定地方或團體所刻正面臨的地方議題，更必須同時是具有深刻理論意涵的公共議題。

創生：運用社會學的調查與分析，將花蓮刻正面臨的一系列地方議題，向上轉化為具備全國性乃至全球性之公共議題，進而通過實際行動，一方面將全國甚至全球資源導入到地方議題之改善或解決上，另一方面亦使地方創生之運動能夠向上提升為某種具有更廣泛公共性之全國甚至全球運動。

三、教學策略/教學方法

請描述運用的教學方法、策略等創意教學

誠如前述，本課程同時以 PBL(problem-based learning)與 SBL(solution-based learning)為導向，強調各組同學應以「特定社會問題之改善或解決」為最終目標，在

行動中持續通過反身批判來「持續調整自身行動策略或適時提出新的行動策略」。

據此，本課程係由本系共計九位專任教師共同擔任導師，同時根據教師專長指定三位老師全程負責指導各組同學完成所提行動方案之展演與操作，以作為修課同學之畢業代表作品。為此，本課程之進度與執行方式如下：

第 1~3 週：修課同學將以上學期「社會創新」(科目代碼：SOC_40010) 所提 6 項「行動方案」為基礎，一方面重新分組並選定指導教師，另一方面與指導教師針對所選「行動方案」之重要性、有效性、與可行性，進行密集小組討論，以便於第 3 週提出完整行動策略。

第 4~8 週：根據前揭行動策略，一方面具體進入所選實作場域並實際展開相關行動，另一方面在行動中根據具體遭遇之困難，隨時調整既有行動策略或提出新的行動策略。

第 9 週：行動成果期中發表。

第 10~12 週：各組與指導教師針對既有「行動方案」之重要性、有效性、與可行性，進行密集小組討論，後於第 12 週提出修正後行動策略。

第 13~17 週：根據修正後行動策略，再度進入所選實作場域以展開相關行動，同時根據具體遭遇之困難，隨時調整既有行動策略或提出新的行動策略。

第 18 週：行動成果期末發表。

四、課程/學程相關產業分析

- 分析相關產業(市場)趨勢與本課程/學程之關聯性略。

五、整體活動執行成果效益

*學生產出作品/報告/專題成果比例達 100%(必填)

【質化指標】(對應當初申請計畫之預期成果)

- 運用 PBL 與 SBL 於本系「社會實踐方案」之總結性評量課程中，以具體提升本系學生於特定社區「發現」並「解決」具有重要理論意涵的公共議題的「社會實踐能力」，包括發現並著手改善：(1)貧窮的錯誤歸因問題、(2)東華外籍學生在台打工之權益受損問題、(3)醫病間對疾病(憂鬱症)的認知差異問題、(4)假資訊對於事實判斷的危害問題、(5)異性戀生理男性在親密關係中的性別認同問題、(6)教育市場化下的不平等問題、以及(7)大學生一級自治組織應否又如何實施正式回饋制度之問題，等共計 7 項公共議題。

【量化指標】(對應當初申請計畫之預期成果)

- 培養 39 位既能「發現」又能「解決」社會問題，從而具備真正的「社會實踐能力」的同學。(各行動組期末成果之書面及影音檔案因檔案較大無法隨文檢附，詳情還請參見：<https://drive.google.com/drive/folders/1185EAIZlQbB4AC0O0gDt9g27EIJMFLID>)

- 提出 7 項有助於改善或解決特定社會問題之行動方案，並為推動前揭行動方案而分組帶領 39 位修課同學，以每人每學期平均進入實踐場域（包含由網際網路所構成之虛擬場域）操作 8 次的強度，共計完成 300 人次以上的場域操作。
- 學生在與各相關當事人、專家學者、或機關團體進行訪談、溝通、協商、或合作的過程中，共計在東華周邊地區及虛擬場域，完成了高達 50 人次的深度訪談，並接觸了超過 8 個機關或團體，進而完成了 7 項堪稱嚴謹的社會調查，以作為其著手解決或改善前揭 7 項公共議題的之基礎。
- 完成叛擬劇 1 部（含劇本 1 份、劇情影片 3 部），叛擬劇之展演網站 1 個（<https://sites.google.com/view/dramaturgicaltreason>），以及叛擬劇實際操作 23 人次（第一組）。
- 完成提供外籍生打工資訊之網站 1 個(<https://41084b038.wixsite.com/my-site-4>)，創立 IG 粉專 1 個(https://instagram.com/foreign_student_concerngp?r=nametag)，預計將稿件投稿至巷仔口社會學或人社東華(第二組)
- 創立 IG 粉專 1 個(https://www.instagram.com/ssrisociology____/)，創立方格子粉專 1 個(<https://vocus.cc/user/6275258ffd897800011f181a>)(第三組)
- 完成劇本殺實際操作 25 人次（第四組）
- 完成手繪繪本，攝影作品集，將短影片分享至影音平台上 (<https://youtu.be/IPWYJXbDJbs>)(<https://youtu.be/VxVbgEijGCs>)(第五組)
- 完成學測大富翁實際操作（第六組）
- 向學生自治參與者尋求建議與討論，向學生組織尋求建議與討論：東華學生會&臺學聯，向學校單位與立委尋求建議與討論：社會參與中心&范雲&賴品妤&王婉諭，提點子公共政策網路參與平台(第七組)

六、多元評量尺規

略。

七、學生整體意見與回饋（整體活動滿意度、文字意見回饋等）

- 相對於上學期的「社會創新」，下學期的「社會實踐方案」由於有三位教師共同授課，再加上三創經費的支持，因此使學生能夠從授課教師處獲得更多的支持與指導，各組在實作中遭遇的問題也能更即時且有效地獲得解決。
- 有少數同學反應，無論是「社會創新」還是「社會實踐方案」，都有「評量方式」不夠清楚

的問題。然而，三位授課教師曾多次清楚說明，課程看重的不會是「成果」而是「過程」，且尤其看中各組組員的「協作過程」。因此，三位教師除了根據各組於期末提出的簡報與書面報告來對各組進行評分外，還另外設計了組內互評表供各組成員相互針對其對整組之貢獻度進行排名，並以此排名來對組內成員的成績作出相應的分數差距。

八、檢討與建議

- 本課程極端強調學生須以團體合作之方式來著手改善或解決特定社會議題，故自始即規定學生須以小組為單位，且每組人數不可少於3人。這樣的立意，在操作上曾因學生的各種狀況而遭遇許多的困難。但以結果論，堅持團隊操作而不接受個人操作的辦法，儘管造成學生的分組數量與各組成員皆曾歷經調整，卻也更能讓學生從「與組員間的討論互動，一起努力的過程」中，確實學習到「用自己的想法做一件事」的相關知識與步驟。
- 期中過後，因疫情影響加劇，不少學生被迫退出實作場域。同時，隨校方開始採取線上上課之防疫措施，原訂期末成果之呈現形式亦被迫只能通過各式網路平台來展現。不過，一系列以全新形式展現眼前的行動方案，諸如叛擬劇網站、懶人包、繪本、影音視頻、桌遊、劇本殺等，也在疫情衝擊下應運而生。這些成果或許正為我們標誌著一個更能適應後疫情時代挑戰的社會實踐的全新途徑。

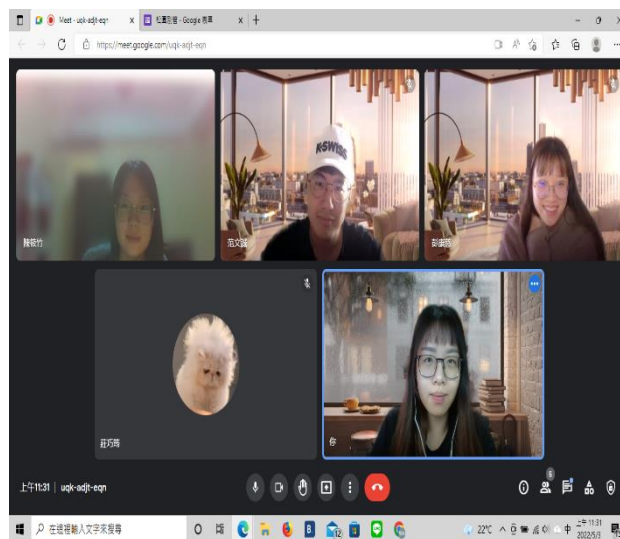
九、與本課程相關成果報導、競賽獲獎或研討會發表

- 第一組-叛擬劇網站: <https://sites.google.com/view/dramaturgicaltreason>
- 第二組-外籍生打工資訊之網站:<https://41084b038.wixsite.com/my-site-4>、IG 互動粉專:https://instagram.com/foreign_student_concerngp?r=nametag
- 第三組-IG 互動粉專:https://www.instagram.com/ssrisociology____/，方格子 互動粉專:<https://vocus.cc/user/6275258ffd897800011f181a>
- 第五組 -Youtube 短影片分享：<https://youtu.be/1PWYJXbDJbs>，<https://youtu.be/VxVbgEi jGCs>

十、活動精彩剪影 (請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



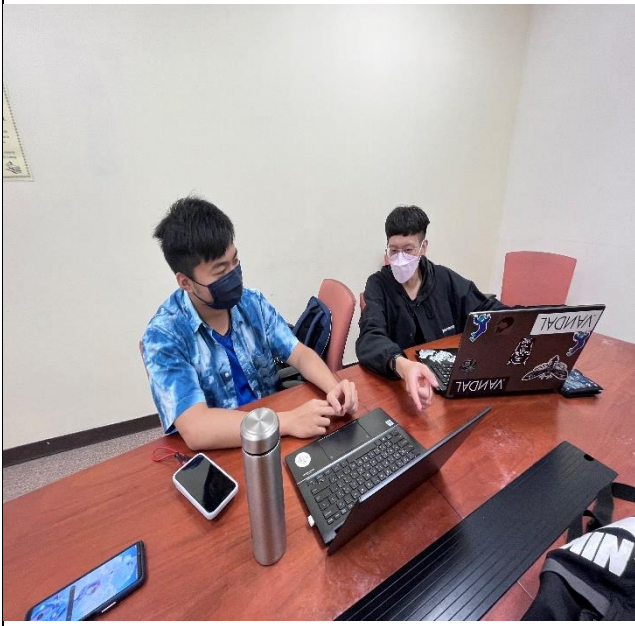
小組試玩桌遊



小組討論



小組討論



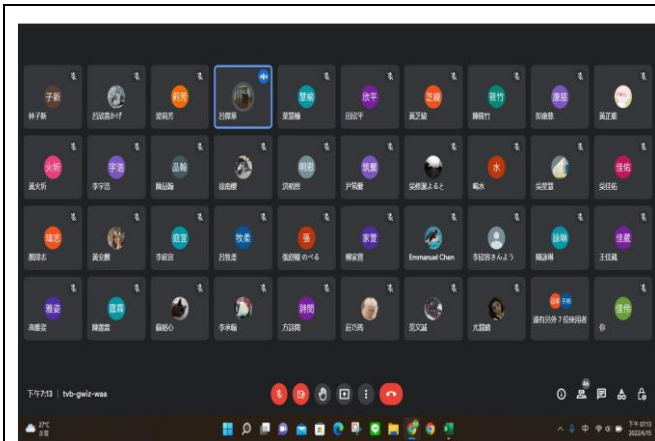
小組討論



小組討論

活動紀錄表

活動主題	社會實踐課程期末發表會
活動時間	111_年_06_月_15_日 _18_時_00_分 至 21_時_00_分
活動地點	線上(Google Meet)
主講人	課程內各小組
參與人數	50 人
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> ● 活動進行方式與內容 由本課程學生，各自針對意圖改善或解決的社會問題，在提出各式各樣的解決方案後，也在方案的實踐過程中，持續對所提方案進行反省與修正。 ● 講座重點與預期助益 本期末報告發表會，將具體展示這些實踐方案從發想、行動、再到反省、修正、以及再次行動的全部過程。
活動回饋 與 成效	<ul style="list-style-type: none"> ● 意見與回饋 各小組皆能在此次的活動中，透過老師們所提供的分析觀點、想法以及同學對於其論述問題意識之調整，重新反思各組的實踐方案，以利最終的方案展演。 ● 其他 無
活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)	



有參與發表會的參與者合照



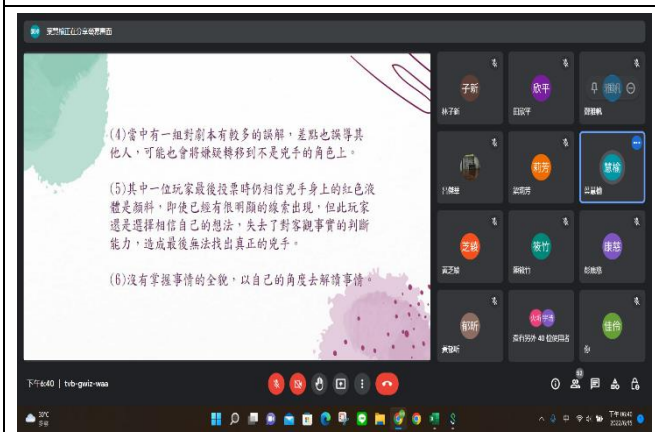
第一組小組報告



第二組小組報告



第三組小組報告



第四組小組報告



第五組小組報告



第六組小組報告



第七組小組報告