

國立東華大學教學卓越中心
110-2 三創教學課程成果報告書

計畫主持人: 林玟秀 助理教授
單位: 特殊教育學系

目錄

壹、目錄-----	1
貳、110-2 期末成果報告確認 -----	2
參、執行成果總報告-----	3

**國立東華大學-三創教學課程
110-2 執行成果報告書確認表**

課程/學程名稱：專業合作與溝通		
授課教師：林玟秀 助理教授 / 陳淑瓊 副教授		
服務單位：特殊教育學系		
班級人數:21 人		
勾選	繳交項目	說明內容
■	本確認表	請確實填報，以俾利核對
■	執行成果總報告表-電子檔 (Word)	字型：標楷體 (中文)； Times New Roman (英文) 行距：單行間距 字體大小：12 號字
■	活動記錄表	當期程全部活動紀錄，如講座、參訪、期末成發展等
■	本年度活動照片 (原檔)	精選 5-8 張即可 (請將檔案另外上傳並控制在 20 MB 以內以便日後回報教育部)

- 繳交期末成果報告時，請確認繳交項目是否齊全
- 本年度所有受補助課程/學程之成果報告，將上述資料匯集成冊(封面、目錄、內容、附件)，做為本期成果報告書
- 若有相關疑問，請與承辦人郭心怡助理聯繫
(#6591；imyeee@gms.ndhu.edu.tw)

三創課程-執行成果總報告

單一課程/跨領域課程

一、課程內容特色

(一)課程目標

本課程主要教學對象為特殊教育師資生，計畫目標為認識特殊教育相關的專業領域之發展現況與趨勢，以及培訓其具備特殊教育的跨專業溝通知能與注重專業倫理。

本課程有三點目標分別為：

- 1.使特教師資培育學生認識各相關專業之最基本概念，正確了解特殊教育所服務的學生的跨專業領域需求之間的關係。
- 2.瞭解不同領域專業人員、家長與特殊教育教師間的溝通問題、相關法規可能的衝突。
- 3.使學生熟悉專業溝通與有效合作的知識與技能。

(二)特色

課程結合心理諮商之業師的溝通訓練專業，是為透過跨領域授課之創新教學，為學生建構相關專業領域之協同工作知能。課程結合諮商心理的專業溝通技巧於特教相關專業人員的合作上，在搭配特殊教育案例的閱讀與討論，協助學生將理論與實務結合，以期將心理治療之基本技巧演練，運用於跨專業之合作與溝通上，是為一門跨領域的創新課程。

二、特殊創意/活動規劃

(一)跨領域學習

本課程採跨領域共時授課方式，課程以特殊教育案例為基礎認知建構，安排心理諮商之業師共同培訓，以結合諮商心理領域的溝通訓練知能；除此之外，也招募本校諮商與臨床心理學系的研究生擔任小組助教，在課堂中進行溝通技巧演練。

(二)溝通演練

演練的方式為將修課同學分為數小組，每組分別有述說者、傾聽者、觀察者、助教。述說者自在述說生活經驗；傾聽者利用課堂所學之溝通技巧如專注口語與非口語的行為、傾聽技巧、探索想法的技巧、探索情感的技巧、反映的技巧等，以使溝通過程更加順利與深入；觀察者觀察傾聽者使用何種技巧，述說者述說的內容與狀態，及整體的溝通歷程的變化。

(三)實務現場訪查與專業溝通實踐

將學生分成六小組，分別去訪談不同特殊教育協同教育人員，包含諮商心理師、物理治療師、職能治療師、語言治療師、社會工作師、教師助理員。學生在訪談前，蒐集資料準備訪綱；訪談中，與實務工作者的探問與對話；訪談後，將訪談資料結合文本資料，集結成書面報告與口頭報告的 PPT。透過整個訪談與報導的過程，使學生對於不同特殊教育協同教育人員更加的認識。

三、教學策略/教學方法

本課程主要為引導學生認識特殊教育相關專業領域，以及跨專業合作模式與所需的溝通技巧；課程搭配特殊教育實務案例的閱讀與討論，增進學生對跨專業領域的合作與溝通的理解，並透過分組演練的經驗，創造學生對理論與實務的連結。課程設計分為以下三個階段完成：

(一) 特殊教育協同教育基礎認知期

介紹專業合作之概念與專業合作之界定，認識專業合作應具備的專業知識與技巧，推動不同專業應具備不同專業之學習範疇

- 1.讓學生認識專業合作的簡介
- 2.認識兩個不同專業之合作所需要學習的內容與技巧
- 3.不同專業間的溝通所需要學習的技巧與學習

(二)專業間溝通技能演練期

認識心理治療領域中之基本專業溝通技巧與運用時機，課程搭配特殊教育案例的閱讀與討論，並導入不同技巧之反覆練習，期待於此階段能將認識溝通技巧並使用熟練，以利在接觸不同專業領域時能使用。

- 1.認識心理學治療領域中的學派與技巧來源說明
- 2.心理學領域中不同技巧的說明與示範
- 3.不同技巧的解說與運用時機
- 4.邀請學生學習並使用不同技巧

(三) 特殊教育協同教育人員實務認識期

整合不同專業間之溝通技巧本身之學習對專業合作的重要性，並瞭解如何結合不同專業所需要的技巧含括範圍，並採用不同技巧協助不同階層進行並推動不同專業之合作

1. 認識專業間合作與整合之內涵與技巧
2. 了解不同專業間合作之優劣勢
3. 結合專業合作之優勢，學習面對劣勢與困境

四、課程/學程相關產業分析

(一)跨領域合作需求

特教系為一實務學科，學生畢業多投入教育現場，擔任特教教師，進行教學工作。服務的族群為特殊學生，實務上因著學生的身心上的限制與需求，又基於專業上高度的分工，故需要有各種領域專業人員來服務學生。例如學生有心理與精神上的困擾與疾患，會需要心理師；有身體功能上的復健需求，會需要物理治療師；有職能/機能上的障礙，會需要職能治療師；語言發展與學習上的障礙；會需要語言治療師；學生的支持系統上的困境，會需要社會工作師。

(二)跨領域溝通之挑戰

然不同領域之間，經常因著領域間之視角、詞彙、文化、焦點的不同，而有溝通上的困難與障礙，甚而有所紛爭。故學生除培養特教領域之專業能力，尚需了解不同領域的知識與生態，及與跨領域工作者溝通的能力，方能勝任特教工作，使特教學生獲得最大的福祉。

五、整體活動執行成果效益

(一)質化指標

1.增進教師教學效能

本課程安排諮臨系碩士生為課堂助教，並分小組進行演練。助教能將小組內，學生學習的狀況回報給授課教師，教師能依此進行教學的調整，以增進教學的效能。

2.教師自我成長

本課程跨足特殊教育與心理諮商領域，跨領域教師在共授教學過程中，隨著學生們一起學習，亦學習不少專業溝通的能力。

3.學生學習成效

認識不同協同教育人員的角色與團隊運作，並認識協同教育人員的跨領域的困境與合作需求。了解協同教育人員領域的合作方式，及合作型學校團隊運作的問題解決策略。

4.學生就業競爭力

學生學會跨領域溝通技巧，習得結合不同助人專業領域之優勢。加強與不同領域合作之能力，而能避免與不同領域者合作困境。

(二)量化指標

- 1.學生共訪談 6 種協同教育人員，並作成報告。
- 2.學生習得 5 種類型專業溝通技巧。
- 3.每位學生在 3 位助教的協助下，各進行了 5 輪專業溝通之演練
- 4.每位學生各完成了 5 份學習省思報告
- 5.每位學生各 1 份期末評量報告

六、多元評量尺規

(一)學習態度

占分 10%，恪遵專業倫理，積極參與及回應小組或大團體討論。

(二)溝通技巧演練

占分 40%，投入溝通技巧的演練、溝通技巧實作評量、溝通演練觀察記錄與省思。針對階段二：專業間溝通技能演練的五週課堂，在當天課程結束後，針對演練歷程的觀察作紀錄，並完成個人省思札記。

(三)協同教育人員合作實務的認識

占分 40%，跨專業人員訪談、跨專業工作性質及訪談報告(個人)。書面報告，須以電腦繕打，12 號標楷體，2000-4000 字之間，內容包含協同教育人員工作內容介紹、訪談專業執業人員訪談摘要、訪談者個人心得；口頭報告，以上述資料內容完成簡報檔於課堂中進行口頭報告。

(四)紙筆測驗

占分 10%，統整偕同教育人員合作與溝通的認識，針對指定閱讀教材之基礎理解程度進行評量。

七、學生整體意見與回饋 (整體活動滿意度、文字意見回饋等)

(一)量化部分

學期中期配合教學卓越中心實施期中教學評量，問卷以五點量表請學生進行對於本課程的回饋，分別為對於教學的滿意度及學習成效。

1.對於教學的滿意度

a 教學策略方面平均分數達 4.3 分

b 教材準備方面分數達 4.5 分

c 師生互動方面平均分數達 4.6 分

d 評量方法方面平均分數達 4.5 分

2.學習成效

- a 創意方面平均分數達 4.3 分
(有很多發想、思考與靈感，融合舊有的知識成為新的想法，尋找不同領域知識之間的關聯性)
- b 創新方面平均分數達 4.2 分
(變得更有邏輯組織、團隊溝通與合作、發現與解決問題能力)
- c 創生方面平均分數達 4.1 分
(應用與實踐課堂知識在專題報告、作品、活動/計畫，及實習與工作中)

(二)質性部分

同學們給予的質性回饋可分為課程內容、教學方式、教學風格三個面向。

1.課程內容

在此面向，同學們的回饋有：

- a 訪談專業人員，讓藉由訪談對專業人員更加認識。
- b 訪談各個不同專業的人員，能增長專業知識。
- c 專業溝通的技巧訓練。
- d 上課內容與實務有非常大的關聯，很實用。

2.教學方式

在此面向，同學們的回饋有：

- a 能與同學互動、交流，實際進行溝通練習。
- b 小組討論時，可以試著將學到的理念立即學以致用，檢測自己是否理解上課內容。
- c 老師會讓我們有實作的經驗，並給我們討論機會，因此可以學到許多知識。
- d 小組技巧練習，因為方式輕鬆，卻能在過程中實際練習到我們所用的技巧。
- e 溝通團體練習很有趣。
- f 有幾堂課我們會開心聊天、仔細傾聽他人的想法，然後再給予回應。

3.教學風格

- a 喜歡老師上課氛圍佳 老師很鼓勵同學做發言 且不管發言內容是什麼都很鼓勵。
- b 解釋我們疑惑的地方時，都很詳細。
- c 喜歡兩位老師給回饋的時候，會點出報告者和聆聽者不懂的地方。

八、檢討與建議

課程檢討與建議分為學生建議與教學觀察兩部分。

(一)學生給予本課程五點建議，一一檢討與回應。

學生建議一：我覺得都很好，但是報告的部分有一點難

檢討與回應：可能是學生對於訪談形式作業較為生疏，可在日後提供學長姐報告的範例，並多加說明引導，以助學生完成作業。

學生建議二：雖然提問上幫助我們思考和訓練應變能力等等，可是有時候的問題讓我們無法快速的回答

檢討與回應：因本課程導入專業溝通的諮商技巧，課堂上的提問主要有二種，專業的理論與實務及引導學生內省反思的問題。特教系學生對於後者較為陌生，日後在引導學生反思時，可給予更多的思考時間，並展現更高的開放與接納態度，以降低學生答不出問題的焦慮。

學生建議三：針對報告若能給出固定的問題訪綱更好

檢討與回應：訪網設計為相當重要的學習內容，因受訪者的不同訪網也會有所不同，設計訪網時也需要查詢理解相關的背景知識，此亦為重要的學習歷程。日後可為同學多加說明設計訪網的原則與技巧，以助同學順利完成採訪。

學生建議四：能再多一節的時間就更棒了

檢討與回應：可此將建議帶回系務會議，並考量系上的課程規劃，討論將此課程改為3學分的可能性。

學生建議五：我覺得不需要有期末評量，這堂課的性質不適合用這種方式來打分數。

檢討與回應：本課程期末評量計畫為紙筆測驗。雖本課程主軸為使學生了解實務現場的樣貌，及演練專業溝通技巧。然相對應的理論認知學習亦是必要的，方能與實務能力相輔相乘，紙筆測驗能敦促學生閱讀學習與反思。故預計仍會保留此評量方式。

(二) 教師教學觀察，提出檢討與建議

本學期受防疫所需，期中起全面改為線上授課至學期結束，導致課程前期之溝通學習的類化與延續性受到限制；是故兩位跨領域教師檢討與研議，未來可於專業人員訪談的實務訪查過程中，設計溝通演練的練習，著重傾聽者與觀察者角色，留心練習傾聽技巧、探索想法的技巧、探索情感及反映等技巧。

九、與本課程相關成果報導、競賽獲獎或研討會發表

此面向成果尚待努力。

十、活動精彩剪影 (請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



陳淑瓊老師講授溝通理論；林玟秀老師擔任回應與提問，催化學生對溝通理論的理解與應用。



助教協助非語言訊息溝通演練





助教協助聆聽溝通演練



陳淑瓊老師示範溝通演練

活動紀錄表

活動主題	給自閉症相關障礙的社會技巧團體課程
活動時間	111年4月25日 15時至17時
活動地點	花師教育學院 A104 教室
主講人	廖敏玲老師、黃穎峰醫師
參與人數	24 人
活動內容	<p>● 活動進行方式與內容</p> <p>本此講座邀約兩位講師，分別說明其背景及講座活動方式 廖敏玲老師，台中市自閉症教育協進會 Super Skills 社交情緒課程師資培訓講師、兒童/青少年班授課教師；黃穎峰醫師，台中市自閉症教育協進會、彰化縣自閉症肯納家長協會理事、中華民國自閉症基金會董事、十方啟智文教基金會董事、台灣應用行為分析協會常務理事、彰化秀傳紀念醫院醫師；兩位講師同時為自閉症者家長，除提供課程實施的協同教學經驗，亦以家長的角度提供自閉症學生的教育與教養需求。</p> <p>本次活動了解專業團隊如何在自閉症社會技巧小團體的課程活動中，進行協同教學及跨專業合作。講座除了講師提供社會技巧小團體的執行經驗，亦同時邀請本縣現職特教教師參與，增加特殊教育跨專業實務現場的經驗回應。</p>
活動回饋與成效	<p>此面向活動回饋及成效，未能及時收集學生意見，然可於期末教學意見公告。</p> <p>透過後續課堂學生學習觀察，經常回映講座中的資訊與議題，顯見本次講座帶給參與者有相當的影響力。未來將積極了解學生針對講座辦理的各面向回饋與學習成效。</p>
活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)	
	
社會技巧演練活動說明與綜合討論	專業帶領分組演練