

國立東華大學教學卓越中心
110-1 三創教學課程成果報告書

計畫主持人：樂錦榮
單位：國立東華大學 國企系

目錄

壹、110-1 期末成果報告確認-----	3
貳、執行成果總報告-----	4
參、附件-----	10

**國立東華大學-三創教學課程
110-1 執行成果報告書確認表**

課程/學程名稱：國際企業經營策略		
授課教師：樂錦榮		
服務單位：國際企業學系 / 副教授兼系主任		
班級人數: 69 人		
勾選	繳交項目	說明內容
<input checked="" type="checkbox"/>	本確認表	請確實填報，以俾利核對
<input checked="" type="checkbox"/>	執行成果總報告表-電子檔 (Word)	字型：標楷體 (中文)； Times New Roman (英文) 行距：單行間距 字體大小：12 號字
<input checked="" type="checkbox"/>	活動記錄表	當期程全部活動紀錄，如講座、參訪、期末成發展等
<input checked="" type="checkbox"/>	本年度活動照片 (原檔)	精選 8-20 張即可 (請將檔案另外上傳並控制在 20 MB 以內)

- 繳交期末成果報告時，請確認繳交項目是否齊全
- 本年度所有受補助課程/學程之成果報告，將上述資料匯集成冊(封面、目錄、內容、附件)，做為本期成果報告書
- 若有相關疑問，請與承辦人郭心怡助理聯繫
(#6591；imyeee@gms.ndhu.edu.tw)

三創課程-執行成果總報告

單一課程/跨領域課程

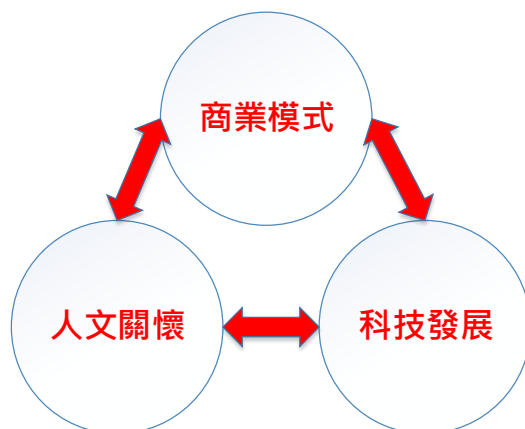
一、課程內容特色

愈來愈多的社會新鮮人，傾向在畢業之後進行創業或是進入中小企業，而不是進入大型企業或超大型企業工作。創業之初或是中小企業，企業規模不大，資源限制與市場限制也多。透過青年就業型態的改變，結合時下科技趨勢，也有愈來愈多的大型企業，開始仿效小型企業，以跨螢多媒體經營的模式，即新經濟的模式，將原本的製造業供應鏈的思維，轉型成為社群行銷經營的模式。這種數位轉型對既有的企業是挑戰，卻是現在在學學生的競爭優勢。

以往的國際企業經營策略課程，多是以個案研討方式進行，且大多數學校的管理科系以採用哈佛商學院個案為主要教材。而傳統課程以大型企業的經營策略做教學主流的設計，已不符現在的網路世代就業所需。此次課程的設計，乃結合現在網路世代的競爭優勢，以小規模事業的經營策略切入，並結合在地觀光飯店的資源、數位轉型的產業專家，以及社會企業的元素，試圖為在地環境提供一個以社群為主的社會企業或企業社會責任之經營模式。亦即，結合數位轉型的學理與知識、以在地關懷觀察問題並提供適切的商業模式，並結合實務界業師的講座，在地觀光飯店業者的評估與社會企業專家的意見(暫擬為社企或企業社會責任之社群行銷計畫書評審)，讓現代新世代之學生們，可以實際地以經典理論基礎結合未來產業所需，為未來之職涯發展奠下紮實的基礎。

二、特殊創意/活動規劃

創意規劃



創意- 結合科技趨勢與企業經營系統運作，讓修課學生提案解決社會問題並可持續獲利

創新- 在地融合，創新觀光業者社會行銷模式，培養八爪魚型的跨領域人才

創生- 結合在地企業，發想與實踐創生作法

三、教學策略/教學方法

<ol style="list-style-type: none"> 1. 引入業師期中意見回饋提高修課學生提案具可行性 2. 評量部分亦以業師評分為主，藉以提高修課學生投入程度與市場性(產學無縫接軌) 3. 課程大量採用個案教學 4. BOSS 企業經營模擬系統的操作 								
四、課程/學程相關產業分析								
<ul style="list-style-type: none"> ● 高度結合學理與實務 ● 結合在地觀光產業 ● 結合 USR 與 CSR 								
五、整體活動執行成果效益								
<p>【質化衡量指標】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教師能運用教學創新方式進行教學與多元評量，有效衡量學生學習。 2. 學生修習跨領域就業課程後，可提升就業競爭力。 3. 經由跨領域課程，強化在地產業連結與社會關懷。 <p>【量化衡量指標】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 建立一套跨領域課程多元評量尺規 1 式。 2. 修課學生 100% 參與跨領域專題講座。 3. 修課學生 100% 產出跨領域課程報告書(社會行銷策略計畫書)。 4. 參與課程之教師，發表/舉辦 1 場研討會或成果發表會發表跨領域就業課程 								
六、多元評量尺規								
<table> <tr> <td>演講心得</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>個案研討與提報(含平時參與)</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>社會行銷(social marketing)計畫書</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td>期末考/整合測驗</td> <td>30%</td> </tr> </table>	演講心得	20%	個案研討與提報(含平時參與)	20%	社會行銷(social marketing)計畫書	30%	期末考/整合測驗	30%
演講心得	20%							
個案研討與提報(含平時參與)	20%							
社會行銷(social marketing)計畫書	30%							
期末考/整合測驗	30%							
七、學生整體意見與回饋 (整體活動滿意度、文字意見回饋等)								
<ul style="list-style-type: none"> ● 請參閱卓越期中回饋意見調查，如附錄所示。 								
八、檢討與建議								
<ul style="list-style-type: none"> ● 補助經費過少，授課教師需另覓補助 ● 餘無 								
九、與本課程相關成果報導、競賽獲獎或研討會發表								

1. 成果報導部分，已擬製新聞稿，預計於1月底送出，並刊登其他電子媒體

十、活動精彩剪影 (請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



花蓮翰品總經理創意與創生 ESG 策略實務分享

BOSS 策略遊戲討論



期末成果發表

附件一

活動紀錄表

活動主題	雲朗集團活動策略實務
活動時間	110年9月23日15時00分至17時00分
活動地點	Google Meet
主講人	孫蒼茹 總經理
參與人數	69人
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> ● 活動進行方式與內容 <ol style="list-style-type: none"> 1. 講者簡介: 孫蒼茹總經理目前為花蓮翰品酒店總經理。 2. 活動進行方式: 由講者先進行講座，讓同學擁有相對應的知識，並給予時間QA協助同學解惑。 ● 講座重點與預期助益 <p>透過雲朗集團活動策略的實務分享，使同學能夠更理解於實務中活動策略時須注意的事項，並提供同學建議，使其開創更多對於未來親自投入實務執行時的想法。</p>
活動回饋與成效	<ul style="list-style-type: none"> ● 意見與回饋 <p>國企系陳同學在聽完孫蒼茹總經理的活動策略實務分享後表示，他原本認為企業在履行社會責任是一件賠錢的生意，但反過來想，也是一個新的商機。在規劃活動的同時，如果也能結合企業社會責任，何嘗不能創造雙贏?</p>

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)

	
線上活動策略實務分享	提問及意見交流

活動主題	期末成果發表會
活動時間	111年1月06日15時00分至17時00分
活動地點	花蓮翰品酒店970花蓮縣花蓮市永興路2號
主講人	孫蒼茹 總經理、蔡子建 總經理、翁立 行銷企劃部經理
參與人數	69人
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> ● 活動進行方式與內容 1. 講者簡介: 此次的期末報告評審團, 特別邀請樂亞旅行社蔡子建總經理、花蓮翰品酒店孫蒼茹總經理以及翁立行銷企劃部經理, 藉由企業的專業角度審視修課學生之提案。授課教授樂錦榮系主任則以產學聯結的角度, 檢視學生們在策略管理課程的學習成效與實務上的企劃與簡報能力。 2. 活動進行方式: 各組別擁有10分鐘進行創業計劃書的報告, 接著評審會針對計畫書進行提問並給予建議。 ● 講座重點與預期助益 <p>本次報告的核心, 係期待修課學生們發揮集體智慧, 透過「商業模式-科技設計-人文關懷」三個構面的結合, 並以花蓮翰品酒店持續開展的在地關懷活動, 進行創意、創新, 甚至創業的發想, 展現東華大學的大學社會責任(USR- University Social Responsibility), 完美結合花蓮翰品酒店在花蓮之企業社會責任(CSR- Corporate Social Responsibility)</p>
活動回饋與成效	<ul style="list-style-type: none"> ● 意見與回饋 <p>修課學生均表示, 非常感謝課程安排及花蓮翰品酒店資源挹注, 讓學生們的所學能與產業無縫接軌, 有機會向兩位總經理陳報提案, 真的非常難得。</p>

活動剪影(請檢附二至四張活動照片, 並予以簡述)



(左起) 花蓮翰品酒店翁立行銷企劃部經理、樂亞旅行社蔡子建總經理、花蓮翰品酒店孫蒼茹總經理、國立東華大學國企系樂錦榮系主任

樂錦榮主任致贈感謝狀予花蓮翰品酒店



成果發表過程

提問及意見交流



期末成果發表大合照

「110-1 三創課程」期中教學意見回饋分析表

課程名稱：16 國際企業經營策略 授課教師：老師 填答人數：62

題項	非常不同意		不同意		普通		同意		非常同意	
	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%
(一)教學策略方面 (M=4.5097)										
1.考慮學生先備知識。	1	1.6	0	0	2	3.2	27	43.5	32	51.6
2.能注意學生學習情形。	0	0	1	1.6	1	1.6	23	37.1	37	59.7
3.能與學生生活經驗連結。	0	0	0	0	4	6.5	21	33.9	37	59.7
4.能引起學生學習動機。	0	0	0	0	3	4.8	18	29.0	41	66.1
5.根據學生學習狀況調整課程。	0	0	1	1.6	5	8.1	23	37.1	33	53.2
(二)教材準備方面 (M=4.7312)										
1.上課內容符合教學目標。	0	0	1	1.6	1	1.6	8	12.9	52	83.9
2.課程內容安排有組織、有條理。	0	0	0	0	1	1.6	9	14.5	52	83.9
3.課程內容與安排符合我們的程度與需求。	0	0	0	0	4	6.5	18	29.0	40	64.5
(三)師生互動方面 (M=4.7823)										
1.老師很願意幫助我們解決學習上的困難。	0	0	1	1.6	1	1.6	9	14.5	51	82.3
2.老師重視我們的反應，能隨時修正教學方式。	0	0	0	0	0	0	18	29.0	44	71.0
3.老師很鼓勵我們自由發問及表達意見。	0	0	1	1.6	0	0	6	9.7	55	88.7
4.老師尊重不同性別、性傾向之學生。	0	0	0	0	2	3.2	9	14.5	51	82.3
(四)評量方法方面 (M=4.6492)										
1.教師清楚說明評量方式。	1	1.6	0	0	3	4.8	18	29.0	40	64.5
2.評量內容能反映學生學習情形。	0	0	1	1.6	4	6.5	18	29.0	39	62.9
3.評量方式能合理反映出教學重點。	0	0	0	0	1	1.6	20	32.3	41	66.1
4.作業或報告給予回饋	0	0	0	0	1	1.6	6	9.7	55	88.7

題項	非常不同意		不同意		普通		同意		非常同意	
	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%
學生自我學習評量										
創意(M=4.4785)										
1.我會有許多發想、思考與靈感	0	0	1	1.6	6	9.7	21	33.9	34	54.8
2.我會融合舊有的知識成為新的想法	0	0	0	0	4	6.5	24	38.7	34	54.8
3.我會尋找不同領域知識之間的關聯性	0	0	1	1.6	3	4.8	20	32.3	38	61.3
創新(M=4.7097)										
4.我變得更有邏輯組織能力	0	0	0	0	1	1.6	17	27.4	44	71.0
5.我變得更有團隊溝通與合作能力	0	0	0	0	1	1.6	12	19.4	49	79.0
6.我變得更有發現問題與解決問題能力	0	0	0	0	0	0	21	33.9	41	66.1
創生(M=4.3548)										
7.我能應用課堂知識在專題報告/作品中	0	0	2	3.2	2	3.2	17	27.4	41	66.1
8.我能統合課堂知識在各類活動/計畫中	0	0	1	1.6	15	24.2	18	29.0	28	45.2
9.我能實踐課堂知識在實習/兼差中	0	0	0	0	9	14.5	24	38.7	29	46.8
我認真投入本課程的學習 (含參與討論、繳交作業等)										
	次數	百分比	有效百分比	累積百分比						
有效的 尚符合	2	3.2	3.2	3.2						
符合	12	19.4	19.4	22.6						
非常符合	48	77.4	77.4	100.0						
總和	62	100.0	100.0							

- 題目八、從開學上課至今，我對於這門課最喜歡的有哪些？請簡單說明
- 題目九、請簡單扼要說明對於這門課，如果老師能再做那些調整，我覺得更有助於我的學習（包含教學內容、方法、評量方式...等方面）

● 題目十、老師在課堂上或學習評量上是否讓你覺得有性別或性傾向之差別待遇？

1.從開學上課至今，我對於這門課最喜歡的有哪些？請簡單說明
老師不只是教課會以一問一答方式
豐富的個案討論
要用腦 老師會讓我們去思考
1.每週分組討論個案，並且老師會給予回饋，能幫助我們審視自己忽略的東西
個案分析，能夠訓練思考的邏輯
上課內容豐富
策略的運用以及不同商科領域的結合。
無
老師上課很有趣，也很會引導學生個案的脈絡
很有挑戰性
老師上課將以往課程中學到的知識理論融會貫通，從個案的實例中舉證出。
每週的個案檢討，能夠讓我們更明確的整合個案內容及知識
老師上課很有趣，可以統整之前所學
老師舉例生動
老師課程內容豐富，節奏很快不會拖泥帶水。
分析個案
覺得對個案的清楚分析很有趣
個案的教學與討論
老師針對作業報告做回饋、上課與學生互動多
思辨過程
每週個案分析，上課老師帶領討論
同儕交流學習
將許多著名的個案拆解分析，並有邏輯條理分明地統整出來。
老師帶領我們思考個案，並且將過去所學的理论等等與實務經驗結合，讓我們學以致用。
喜歡大家一起討論個案的感覺
融合過往所學之經濟、財務管理、統計等知識，讓我們再度找回過往所學。
老師認真的上課態度
促進討論，每接觸新的個案就能把過往所學拿出來，並融會貫通，與組員討論，進步甚多
額外的課程內容說明
個案討論
老師讓大家自由決定要不要報告，減少壓力
個案討論與隨時開放發言
能夠從文字裡看到人的思考邏輯以及人互動的理由
個案分析
老師代個案的方式邏輯思路清晰，願意讓學生參與分析過程
主要是都會有個案作業，每週都需要根據個案內容作出自己的理解和分析，增進思考能力，藉此運用並複習大學 4 年所學知識
個案討論，可以結合過去所學的知識並對分析的案例做討論
老師一問一答的方式更能幫助同學釐清自己的想法
老師深入淺出又有邏輯系統的教學方式
我對於個案分析過程很有興趣。
老師教學的策略內容
老師上課循序漸進，帶領同學思考並應用之前所學之知識。
個案研討。能讓我們融合從前學習的知識，持續複習，加深印象。
每週選用的個案的產業很經典 也能理解商業模式，而且沒有標準答案。
個案 我覺得老師選擇的個案都很有管理意義

很多不同的思考角度
我覺得這堂課的教學邏輯、知識應用、課堂互動都很吸引人。
可以整理四年內所學應用到實際案例中，比較容易與生活做連結
針對每個個案進行討論和邏輯分析的部分。
每週個案討論，可以激發小組內每個人的想法。
每堂課的個案討論 都會更加知道自己哪個部分沒想足夠 會學到很多
沒有
喜歡老師上課內容與經驗分享
老師上課講解發人深省，並非單向的傳授課程，而是能透過問答與互動讓我們思考
個案討論過程中可複習到之前所學
我很喜歡每堂課分析不同的個案，幫助我了解更多相關知識。
或的豐富的管理知識
帶個案的討論過程
2.請簡單扼要說明對於這門課，如果老師能再做哪些調整，我覺得更有助於我的學習（包含教學內容、方法、評量方式...等方面
都很棒，如果老師講話可以再慢一點
我覺得都很符合我的期待
無
無
無
無
可以結合更多現代個案。

無
在個案撰寫上的一些小技巧
完美 無可挑剔
無。
無
無
沒有
無，很棒
無
目前無
可以多點上課討論的空間，或是組內
否
沒有想法
公開優良組別，讓大家能去學習
無
目前很好
可以先丟上課內容讓人能預習
目前之教學已經很適合
無
暫無想法
無
無

已經很好學習了
無
教室設施破舊（麥克風）
暫時滿意課程安排
無
完美
無
希望老師能針對課內理論做初步講解
無
目前覺得可以。
先備知識的部分，因為學程問題可能不會上到每一堂課，所以有些部分要花更多時間理解。
無
個案難度可以適時調整
無。
教學評量方式都很好
老師經常鼓勵我們多發表自己的言論，就算是錯誤的言論老師也會即時予以修正，這點我覺得很棒。
英文個案好不友善 好累☹
希望能夠多點人回答
沒有
皆很完善
個案若不那麼緊湊會更好

目前都覺得非常好
課程安排能在更彈性
無
3.老師在課堂上或學習評量上是否讓你覺得有性別或性傾向之差別待遇？
無
沒有
無
無
無
無
否。
無
無
沒有 老師人人平等
無。
無
無
沒有
無
無
無
No

否
不會
沒有，老師公平公正公開
無
普通
無
否 對所有性別及性傾向之學生一視同仁
無
無
無
無
沒有
否
否
無
無
無
否
老師一視同仁非常棒
無
否
無
無，老師對學生很友善。
否

無
×
否。
課堂中沒有任何性別或性傾向的差別待遇
沒有
否
不會！
沒有
無
沒有
無
無
完全沒有
無
無