

國立東華大學教學卓越中心
110-1 三創教學課程成果報告書

計畫主持人：

單位：

目錄

壹、110-1 期末成果報告確認-----	自行編列頁數
貳、執行成果總報告-----	自行編列頁數
參、附件-----	自行編列頁數

**國立東華大學-三創教學課程
110-1 執行成果報告書確認表**

課程/學程名稱：縱谷學堂		
授課教師：黃筱瑩/張瓊文		
服務單位：通識教育中心/台灣文化學系		
班級人數:22		
勾選	繳交項目	說明內容
■	本確認表	請確實填報，以俾利核對
■	執行成果總報告表-電子檔 (Word)	字型：標楷體 (中文)； Times New Roman (英文) 行距：單行間距 字體大小：12 號字
■	活動記錄表	當期程全部活動紀錄，如講座、參訪、期末成發展等
■	本年度活動照片 (原檔)	精選 8-20 張即可 (請將檔案另外上傳並控制在 20 MB 以內)

- 繳交期末成果報告時，請確認繳交項目是否齊全
- 本年度所有受補助課程/學程之成果報告，將上述資料匯集成冊(封面、目錄、內容、附件)，做為本期成果報告書
- 若有相關疑問，請與承辦人郭心怡助理聯繫
(#6591；imyeee@gms.ndhu.edu.tw)

三創課程-執行成果總報告

單一課程/跨領域課程

一、課程內容特色

這個課程希望透過：專題認識在地的概念、學生分組、活動設計、師生以世界咖啡館討論的方式，讓學生在實做的過程中，慢慢去了解：什麼是一個社區，以及自己慢慢融入這個社區的過程。透過每個星期主題認識的設計、構想和參與，讓學生能在其他修習的課程和學校生活之外，能夠更仔細地去感受到自己在這裡的變化，和自己所站的土地的變化。

以花東縱谷為學習實踐場域，從在地關懷與永續環境思維中實踐，透過議題講座、走讀踏查，呼應里山倡議的核心概念-社會-生態-生產地景，以「地域歷史文化」、「循環共好經濟」、「永續環境營造」與「地方公共參與」等面向，認識地方的發展，思考人與地方如何產生情感聯繫，瞭解鄉村地區問題後，培育深耕在地具有創造力及實踐力的學生團隊，促成共好經濟與社區發展。

二、特殊創意/活動規劃

本課程由專題學理與個案探討，透過社會議題研究、田野調查、社會設計工作坊、參與式設計，協助企業、政府、NGO 研擬社會創新解決方案，期透過教學歷程實踐創意、創新、創生等概念。

採「一核心×雙主軸」之平行教學架構進行課程內容之設計。「一核心」乃指課程主軸主在培養學生在地關懷永續環境的核心價值觀。雙軸平行教學包含：第一主軸為學生組團規劃討論社會實踐企劃案；第二主軸為基本知識傳授與相關教學活動，包括 1.認識花蓮在地的文化及自然優勢；2.瞭解社區營造及在地產業；3.重構對鄉村的想像及地方公民的參與等



三、教學策略/教學方法

本課程做為東華大學社會參與/社會實踐的入門課，引介花蓮在地的研究者及實踐家至課堂分享他們如何用行動 關懷生態、經濟、文化、生活、環境、歷史。由於大班上課的講課時間多，授課老師和同學個別互動的機會少，為此我們設計了不同類型的作業和分組討論，讓我們看到並具體評估你在這門課中的學習和成長。對學生來說，這門課不僅是被動地聆聽演講而已，我們希望藉著主題討論的設計，培養同學主動思考、紀錄、討論、反思、蒐集資料、閱讀等，為學生累積對相關議題的敏感度、多元觀點，培育社會實踐的基礎能力。

四、課程/學程相關產業分析

經一學期專題講授、業師講座及創作企劃之執行等歷程，修課學生在學期末舉辦之企劃成果發表會展示分組行動計畫，並邀請業師、地區產業組織人員及相關企業人員進行評量，以驗收課程學生之學習成效與實作之成果，歸納地區文化與產業之發展趨勢、特色與未來之展望。學生具備將來進入地方政府、社區相關 NPO/NGO 組織，有正確的地方創生涵養以及推動地方相關需求發展、社會福利議題的能力。

讓師生們的日常生活與在地有密切的關連，我們要建立的不僅是城市大學所擁有的大學歸屬感，更是一種地域和人文結合的大學風格，讓大學生更深入瞭解社區中真正的「生活」，向在地學習，同時也將年輕的創意與行動力帶入周圍的社區，共同激發更多想像與創意。

五、整體活動執行成果效益

【質化指標】

(一)大學生就業培力面向

拓展大學生的學習觸角與模式獲得專案企劃執行及團隊工作的寶貴經驗，累積其未來就業或創業之能力，提升學生對於專業成長、問題分析解決能力的深度與廣度。

(二)大學的社會責任面向

大學以其專業知能，培訓在學大學生，以實際作為支持地方的業需要，善盡大學的社會責任。拓展大學生的學習觸角與模式，藉由與在地 NGO/NPO 組織學習整合，將課堂上的教學延伸至教室外的世界，透過實際社會參與及互動發掘學生個人潛能，實踐見學精神。讓青年社會參與行動不僅僅是口號理念，成為社會關懷與大學生實踐自主取向學習的媒介，與在地社區建立連結，進而結合公私力量一起攜手建立友善共好生活圈。

【量化指標】

- 參訪社區 2 次，達到認識花蓮在地組織效益
- 舉辦 6 場講座
- 舉辦成發會 1 場
- 學生參與課程/活動產出具社會性/公益性之專案議題設計共 6 組

六、多元評量尺規

為評量修課學生之學習成效，本課程採用多元評量之方式，以期有效檢視學生於課程活動參與和分組團隊計畫執行之表現與成果，同時納入學生分組互評、同組學生組內互評，讓學生探索行動方案與團隊學習的投入可以呈現，課程基本要求及評分基準：

(一)「數位分心症」是當今學習的最大挑戰之一：手機、平板、筆電裡連結出去的網站及社群軟體，因此，本課程也要強烈地要求，除了教師指定課程活動中必須使用以外，上課時請勿使用手機、平板及筆電。若你習慣以筆電或平板筆記，請務必關閉網路。

(二)課程作業：

1. 個人作業：5%*8 場=40% (主題演講筆記與反思*6 場、走讀田野調查日誌*2 場)
2. 團隊作業-行動方案：40% (老師委員：20%、各組互評 10%、組內互評 10%)
3. 評分基準：課堂參與 20%、個人作業 40%、團隊作業 40%

七、學生整體意見與回饋 (整體活動滿意度、文字意見回饋等)

● 可善用卓越期中回饋意見調查取得學生質性/量化意見，做為未來課程改進與精進依據。

1. 學生原本針對以往聽演講作筆記和閱讀文章抓重點很困擾，透過課程以筆記術和準確表達金字塔方式作為鷹架，學生有效覺得能力被提升

演講的痛點					筆記的痛點				
1	2	台下很少互動	講錯話	有問題時無法即刻提問	筆記排版一但亂掉就會讓人不想繼續寫下去	2	不好整理	抓重點好難	5
眼神呆滯	7	8	台上的講者演講內容完全跟演講無關。這一樣站一站，一定注意到台下聽眾反應。	有時會走神	抓不到關鍵字	不確定自己寫的到底是不是重點	寫字太慢來不及做筆記	演講內容一大堆廢話跟贅詞	重點難找
11	發現對演講沒興趣，但走不了QAQ	演講者不夠大聲又不拿麥克風	主題不感興趣會想做自己的事	無法與演講者產生共鳴	11	有時會想睡先睡，醒來在聽完，然後就沒有然後了	比直接閱讀還花時間	14	寫完之後就不會去看了
若不是自己喜歡的議題會讓人聽都不想聽	17	會睡著	會恍神	有時會暈眩，這一直講，結果最後還延長演講的時間	16	很容易寫太多東西，就變得沒重點	18	排版很亂	很難找重點
講太久讓人注意力疲乏	立場不同就會聽得很痛苦	23	大部分時間有點無聊	講者有時候會跳出原本的脈絡講其他瑣事	演講後不確定如何整理	可以記下很好的話，或突然浮現的靈感	23	寫完自己看不懂	排版很花時間
覺得怕台下的人覺得無聊，對演講不感興趣	27	會緊張忘詞	如果不是自己感興趣的內容，會聽到想睡覺	只有聽，而沒有任何互動的話，我會容易覺得無聊	更容易記得上課的內容	寫筆記很棒	不知道要寫甚麼	寫完許多反而不清楚重點或知識點零碎，容易遺漏	有時候真的沒什麼重點，不知道要寫甚麼

利用筆記術-我覺得					金字塔-我覺得				
1	很清楚的分析架構、內容與想法	確實抓住重點	思緒更清晰	一眼即可知道自己聽到的重點是什麼	很難。。	更清楚的釐清觀點與重點	能抓出問題重點	容易複習	能快速歸納重點
更容易整理	容易複習	容易回想?容	更清楚地整理	更能深入從演講中學習到東西且可以記得很久	快速聚焦方便討論	更好的整理自己的思緒	快速掌握脈絡	9	有點難抓脈絡
11	關鍵字很方便抓重點	比較容易寫出筆記	筆記重點更容易整理	能更有系統的記?演講的重點和大意	釐清觀點	12	把演講重點以結構化的方式整理	?容更加深刻	能快速地找出一篇文章的大意、脈絡
可以很清晰地抓出重點	感覺不太適用上次的演講	因為有字數限制，所以感覺不太會用技巧來做筆記	較好分析重點	方便整理	更容易抓到重點	可以比較知道重點	可以抓到文章重點，但不利於冗長的?容敘述	會讓人在?容中更專心，為了要抓出關鍵字和重點	可以更快地釐清重點
21	我覺得筆記術反而限制住我?些什麼，因為問題都大同小異	清楚明瞭	24		21	可以抓出核心重點	23		
	更了解演講		比較容易找出重點			能讓?容重點更容易抓到		對演講?容更印象深刻	

2. 學生普遍對於課程中以各種討論方式引導以及提高學生自主討論發想的能力覺得很重要也很有幫助。

課程思考引導

OPEN SPACE 找出想做的議題 觀察有相同興趣的夥伴



方案目標要對應什麼問題/現象?
如何發揮團隊協力與創意達成目標?



多少時間?多少人力?多少經費?
如何分配可用資源?如何爭取外部資源?



方案執行的分工項目有哪些?
如何分配工作?如何規劃進度?

WORLD COFFE 瞭解自己想扮演的角色、 喜歡營造什麼風格的團隊

參與團隊的經驗



曾在什麼課程/活動中參與過分組?



哪些分組經驗讓你印象深刻?



這些經驗帶給你什麼樣的感受?



為什麼那些經驗帶給你這樣的感受?

八、檢討與建議

- 未來再開設相同課程時，可在更豐富多元的媒體工具使用。
- 專案方案的引導可以再拉長時間與設定相關評量尺規。

九、與本課程相關成果報導、競賽獲獎或研討會發表

十、活動精彩剪影 (請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



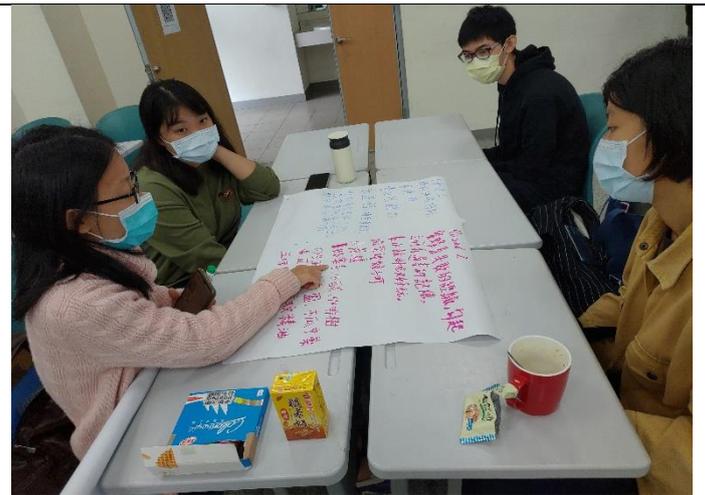
認識花蓮在地小農與生活消費的關係



至南安部落認識花蓮布農文化與山野精神



OPEN SPACE-設計思考討論



起手式-社會設計與在地共創



蔡建福老師分享小村人口與高山農業的轉型

活動紀錄表

活動主題	花蓮地域文史漫談
活動時間	_110_年_10_月_2_日 _8_時_0_分 至 _16_時_0_分
活動地點	線上
主講人	陳鴻圖老師
參與人數	25
活動內容	<p>「你們了解自己的家鄉嗎？」阿圖老師拋給大家的第一個問題以東華大學的角度出發～引領學生深入地方發展的脈絡，並促進學生思索自身與土地的連結。</p> <p>解嚴至今已過了三十載，各級學校的課程綱要也逐漸將重心從中國轉移至台灣。老師以自身求學生涯為楔子，提醒著年輕世代的我們：在現代具有更多元的管道認識台灣，新世代該如何形塑在地的認同感？從原住民族的稱呼到地名的演變，生活中處處刻鑿著台灣史往前推進的痕跡。謹記著在島上發生過的一切，用歷史作為養份，讓共好、共善的氛圍在社會中萌芽。</p> <p>分享內容也包含環境、大學的氛圍、鄉村的美、東台灣特色與地方文史何以呈獻，帶到鄰近東華大學的豐田移民村的歷史以及日治時期東臺灣的發展與開發，包含第一臺灣、第二臺灣、第三臺灣，以及老師丟出：為何日本人挑選東臺灣做為移民村？來帶出經濟與政策、土地取得等考量。老師的觀點非常清楚，講出臺灣區域的特性與規劃、開發與環境平衡的重要，歷史就在我們生活中，隨處可見。老師也對於校園活動與建置有許多的想像，東華與花蓮應該走出自己的路，擁有如此天然美景與生態，不需要模仿什麼東大門或香榭大道，應當找出在地特色並且做適宜的規劃與建設。</p>
活動回饋與成效	<p>講者幫我拓展了什麼新的視野或問題意識？ 或者，講者發問的方式跟我的有何不同？為何不同？我多知道了什麼？跟我原來想的有何關連？</p> <p>首先，講者帶領我看到了不一樣的東華大學，我目前大二，大一時去過花蓮很多地方玩，我原本覺得我已經玩遍花蓮了，但經過老師的介紹後，我才發現自己還有好多沒去過的地方、好多沒體驗過的當地文化，還有當老師講到花蓮的歷史時，我更是覺得自己就像井底之蛙一樣，甚至連台灣被日本殖民過這件事都快忘了，很感謝能再次的回顧歷史。</p> <p>演講過程中，我覺得老師有提到一個問題，雖然他沒有特別強調，但我感受到他真的很希望我們這些學生能多去探索花蓮、能去發現在東華讀書的樂趣。</p> <p>我覺得講者發問的方式很清楚、明白，像是演講過程中，講者會直</p>

活動紀錄表

活動主題	永續環境營造-花東環境關懷
活動時間	_110_年_10_月_8_日 _10_時_0_分 至 _12_時_0_分
活動地點	線上
主講人	地球公民基金會/蔡中岳副執行長
參與人數	25
活動內容	<p>現今高科技與工業的快速發展，使得人為開發劇烈地影響自然環境，甚至是永久性破壞，而「地球公民基金會」目前是透過調查研究揭露環境問題，提出解決方案，並據以進行政策施壓、國會遊說、教育推廣等，期望能善盡地球公民之責任。</p> <p>「地球公民深信：專業的環保團體加公民行動，是改變世界的最大動力，連結各種社會力，改變法令政策，以各種行動帶來正面的改變！」</p> <p>中岳副執行長本身是花蓮人，從高中開始關注蘇花改議題，外地求學回到花蓮後也持續關注與倡議，讓更多人共同關注環境議題。以花蓮的日出照片帶出「你是東部人嗎？」、「花東決策是誰可以做決策？」等問題，引起學生思考生活空間的使用與決策。</p> <p>從花蓮的發展史來看產業發展與環境：花蓮因地理位置聯外交通不便，即使經濟起飛，花東地區依舊沒有真正的產業發展。除水泥業外其餘產業大多發展失敗，重心才改至發展觀光，但開發時，不免會造成環境的破壞。蘇花改議題、縣道 193 北段拓寬、大型養雞場議題、觀光發展多元模式等，從不同的例子帶領同學思考，開發與環境間的關聯。身為觀光大縣的花蓮，擁有好山好水好風光的花蓮人，想要交通建設與產業發展，同時也希望能在當中與環境維護間達到平衡，追求發展的同時也能夠維護故鄉的美，讓花蓮的美不只是景點，而是更多人可以留下的美好回憶，讓下一代也能擁有一切大自然的禮物，這些美好的理想需要深刻的省思與實際的行動關懷實踐。</p> <p>最後，中岳副執行長分享了這一段話：「唯有你喜歡，才知道要的是什麼，愛上這個地方，認識這片土地，從花蓮活動，作為大學生，可以為這地方做更多事，隨時隨地都可以關心議題！」鼓勵學生在大學期間多嘗試，尋找自己在乎、願意努力的議題，像是環保，可以從自身做起，使用環保餐具餐盒等小地方開始減塑。每個人都可以是永續環境營造者，選擇更友善的方式對待環境，為永續發展盡一份心力。</p> <p>隨堂延伸閱讀之想了解更多看這裡： 地球公民基金會</p>

<https://www.cet-taiwan.org/>
<https://www.facebook.com/CitizenoftheEarth/>
 花蓮好事集
<https://www.facebook.com/hualienfm/>
 鸞山森林～會走路的樹
<http://www.forestculturemuseum.com.tw/>

活動回饋
與
成效

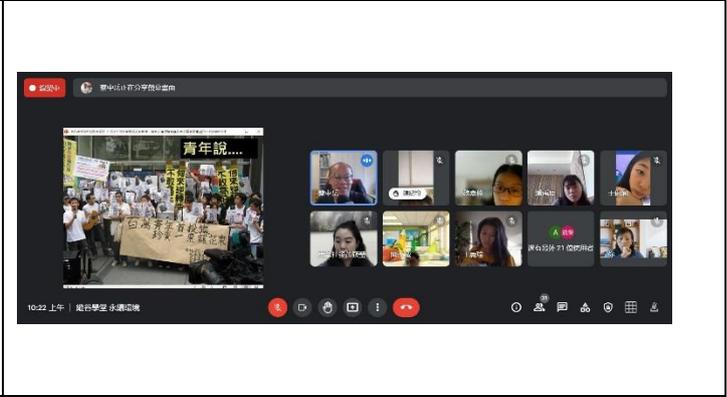
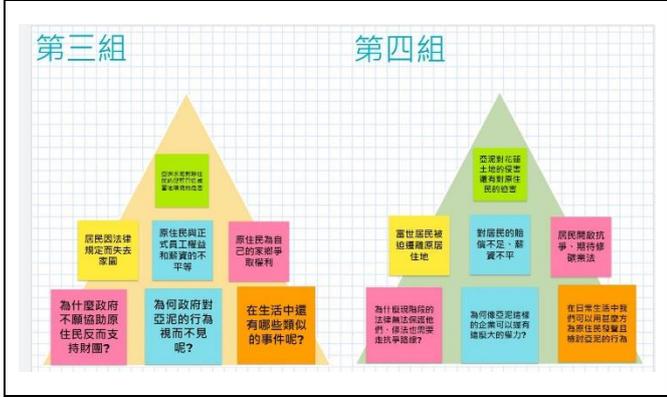
講者幫我拓展了什麼新的視野或問題意識？
 我一直對環境、經濟發展問題不太關心，原因是因為，我覺得自己離這些事都還很遙遠，我的任何想法都不會真的對這些事有影響，但看到講者分享自己去抗議、去表達訴求、透過任何管道發表意見的時候，我突然有種被激勵的感覺，原來這些厲害的行動，都是先從對事情的關心而來的，講者在這方面，為我拓展了一個不一樣的看事情角度，原來難的從來不是行動，而是對所生活的周遭的小小關心。
聽完演講後，想要有甚麼心態上、行為上的改變？
 多主動地去關心周圍發生的事，儘管自己是很渺小的。

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



線上演講分享

中岳老師分享花東的經驗



學生運用白板和金字塔統整講前閱讀重點

中岳老師分享了 193 開拓與自然環境破壞的案例

活動紀錄表

活動主題	社群支持性農業 (CSA) Serendipity 和啤酒花的故事
活動時間	_110_年_11_月_30_日 _10_時_0_分 至 _12_時_0_分
活動地點	環境學院 A124
主講人	蔡建福老師
參與人數	25
活動內容	<p>英國 1949 年通過了鄉村法案，明定了鄉村的保存，這是理解到都會為中心、鄉村為邊陲，逐漸改變了鄉村面貌，將鄉村變成和都市一樣是不正確的。今天邀請到了蔡建福老師，以此為開頭，談都市生活造成的各種文明病，使得鄉村和大自然與人類健康的關聯性浮出了檯面。</p> <p>而台灣的現狀呢，宜蘭做為台灣的鄉村在雪隧開通後，蓋了千棟的新房屋，這並不是一個好的現象，農村的樣貌被改變了。蔡老師告訴我們，他這幾年在做的是高山農業成為社群支持性農業的方向，都市人來到山上，幫忙除草、套袋、挑果、將瑕疵果製成果醬，讓都市人得到「鄉村點滴」的療癒。這樣的關係究竟是都市人去支持了農人[的農業]，還是農人支持了都市人[的療癒]？四年來他在山上辦了幾個瑜珈營，由戀瑜珈的小英帶領，一種農禪的發展。帶大家上山，開始協助農民做友善農業，發現一些困境，同學就會一起提出解決的方案，付諸行動。</p> <p>蔡老師談了高山農業與環境、動物保育的衝突。開墾使得地表流失，猴群採食果實而遭受農人毒殺，這些世代在此務農的家庭又無法離開山上生活，這些並不是無解的，而是需要更多關心和共解。</p> <p>HOPS 是啤酒花，啤酒花代表了蔡老師在山上做的一些事，將山下的資源連結到山上，實踐 CSA 的精神：讓生產與消費結合，使人與人、人與生產關係重新結，是一種經濟活動的社會鑲嵌過程。這是 Serendipity 的精神，你做的事，不曉得何時會收穫，創造機緣、巧合，成就因緣俱足的時刻。洛韶農村的團隊透過這些活動，讓山下的人成為洛韶的第三種人口，也就是「觀光以上、住民未滿」，成為山上的行銷網路：水果、蔬菜、古琴、洞簫、酵素。山上沒辦法住那麼多的人，但是透過這種連結，成為 serendipity 的一部分。</p>
活動回饋 與 成效	<p>講者幫我拓展了什麼新的視野或問題意識？</p> <p>我原本不覺得都市人口更容易身、心上不健康，畢竟都市人口享有更好的醫療資源，還有，比起鄉村人口，應該在物質上也更加充裕，雖然周遭競爭力可能會過大，可是相反地，都市也提供更多的養分與機會去讓個人能自我實現，所以我心目中一直有一個固化思想，就是，都市肯定比鄉村好，但聽完講者的觀點後，我開始在思考究竟都市是否真的比較好，我覺得答案在講者心中肯定是兩者平分秋色，必須相輔相成，不過，我想我心中的答案仍是都市，畢竟</p>

現在郊區就能達到微體驗鄉村的感覺了，但鄉村仍無法體驗任何都市的感覺。

另一個我擴展的新視野是關於關係人口，這是我第一次聽到這個名詞，了解關係人口後，我才知道，原來這對鄉村的觀光發展有多麼重要，建立越多關係人口，這個鄉村才會越活躍，而不是取決於暫時性的觀光人口。

講者發問的方式跟我的有何不同？為何不同？我多知道了什麼？跟我原來想的有何關連？

講者會引導我們去思考「事實真的是這樣嗎？」，然後停頓五秒鐘，接著再告訴我們他所認為的答案。

那些講者停頓的地方，也正是我印象最深刻的地方，像是核心與邊陲的概念，以及高山青農為何選擇繼續留在高山……等問題，這些都是我平常不太關心的事，多認識了關於高山農業的困境、中橫開闢道路的歷史、啤酒花、里拉琴，以及關係人口等。

另外，老兵的故事是我最感動的部分，原本我一直想不通為何老兵不回家鄉，畢竟他們是中國那邊的人，在台灣也只能從事勞力工作（像是修建中橫），根本沒有留在台灣的理由，但在老師說明時代背景（沒有回去的方式），以及老兵的故事（會留錢在枕邊，方便立刻返中）後，我深刻地想像到了那樣的無奈，他們的心是一直牽掛著家鄉的，只是迫於戰爭造成的傷害。

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



討論合照



蔡建福老師分享英國農村經濟之經驗

活動紀錄表

活動主題	地方公共參與—百鬼與找到田的青年參與
活動時間	_110_年_12_月_17_日 _10_時_0_分 至 _12_時_0_分
活動地點	環境學院 A124
主講人	北林社區發展協會/李美玲理事長
參與人數	25
活動內容	<p>北林社區發展協會理事長 aka 社造達人的李美玲老師，以鳳林的社區營造的百鬼夜行活動案例，分享青年是如何進到地方，發揮創意展開行動，在社區發揮影響力。</p> <p>身為都市人嫁到鄉村的美玲老師，為了孩子而投入社區工作，希望改變鳳林，讓鄉村的孩子有更多的資源與機會留下生活，即使離開也能再回到故鄉。除了提升在地居民投入社區公共事務外，也藉由辦理各種活動，帶大學生進到鳳林成為關係人口，透過大學生與孩子們的互動，帶給孩子對未來更多的想像，因此種下了青年參與社區的種子。</p> <p>「百鬼夜行・菸樓迷路」於每年農曆七月，鳳林鎮都會湧入人潮參與，打破鬼月禁忌的特色活動，吸引遊客的到訪，將閒置的菸樓建築作為鬼屋活化空間，讓學生與北林的孩子擔任志工，使全鎮居民同樂。起初，是由參加洄游農村計畫而在鳳林駐村的青年們與社區共同展開，這群青年夥伴背著吸睛的鬼眼珠，環臺宣傳百鬼夜行這項活動，並沿途蒐集一千雙眼睛照，回到鳳林後和孩子們一起創作千眼牆，在鳳林紀錄在臺灣各地上的眼底故事，創造人與人的連結與感動。除了百鬼夜行，青年們和社區還一同合作了找到田運動會、伯公玩很大實境解謎等，運用鄉村的資源與特色，吸引外地的朋友參與，展現農村的活力與美麗，看見在地蘊含的寶藏與價值。</p> <p>在演講的最後，美玲老師也向大家傳達幾個重要理念：身為大學生，在這最自由的時期，要去探索自己熱情所在，去做覺得好玩的事，做「像自己」的志工。發揮做志工最大意義：創造價值。也期許大家做一個有影響力的青年，進到地方時不是想著要給予幫助，「互助並不存在，這是共學！」，和地方站在一起，在過程中學習、共同成長，去尋找真正解決問題的方法。</p>
活動回饋與成效	<p>講者幫我拓展了什麼新的視野或問題意識？</p> <p>我認為講者在「解決問題」方面的想法很特別，不管是她個人的私事，或是社區裡的公事，講者都是以樂觀的態度，讓嚴肅的事情能用愉快、好玩的方式解決，像是鳳林人口中，有四分之一是老年人口，因此常常需要面臨老人安寧的問題，大多數人可能會選擇將後事辦的好一點，但美玲姊選擇提前幫助老人完成他</p>

們人生最後的心願，例如補辦婚禮，這樣的作法既能彌補老人們心中的遺憾，也能讓死亡這件事不再令人過度悲傷。

講者發問的方式跟我的有何不同？為何不同？

講者是個很幽默的人，從她發問時的神情就能感受到，我覺得她發問的方式和我發問的方式，從發問的心態上，就很不一樣，美玲姊會把問題視為「變的更好」的跳板，而我只會將問題視為「問題」，因此在解決問題的心態上也會差異極大，我應該向她看齊，學習更樂觀的去面對問題。

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



與美玲老師合照



美玲老師分享鳳林志工經驗



活動紀錄表

活動主題	地方公共參與-我的「青年在地參與」經驗
活動時間	_110_年_12_月_24_日 _10_時_0_分 至 _12_時_0_分
活動地點	環境學院 A124
主講人	多元文化教育研究所碩士簡子涵
參與人數	25
活動內容	<p>前東華大學學生會會長，目前就讀多元文化教育研究所碩士的簡子涵學長，與大家分享他作為青年是如何參與在地，以及展開行動的經驗。</p> <p>花蓮因地域與資源的限制導致文化刺激較少，在花蓮出生成長就學的子涵學長，在高中時期參加人文及社會科學營，在營隊中認識來自各地的夥伴，關注相同議題的他們，以行動展現對議題的關懷。</p> <p>在這次講座中，子涵學長分享了他在三個在地組織：洄萊啟程、東華學聲、花蓮議會觀察聯盟的行動參與。洄萊啟程—藉由辦理營隊，帶花蓮年輕學子認識家鄉、認識生活周遭，進而認識議題，透過關心地方事務的過程，讓工作人員與學員凝聚花蓮人的團體動力並省思自身的定位；東華學聲—透過社群媒體上的校園報導，讓大家知道生活周遭正在發生的事情，產生連結進而關心。媒體容易作為議題設定的風向球，希望透過學生自治組織的媒體價值，引起關注推動改變；花蓮議會觀察聯盟組織—因為地方特殊政治氛圍，希望透過提升民眾的參與，觀察相關單位、認識議會運作，爭取議事旁聽、公開，鼓勵從參與中看見政治運作現場，從而認知並捍衛自身權益，作一位積極的公民。</p> <p>「學生能有的特權，就是有犯錯的空間，不斷的去修正、學習。」子涵學長分享了自己多元的青年參與路徑，也特別鼓勵大家在大學時期開去接觸各種議題，以不同形式的身分去參與其中，並透過記錄讓自己再三思考，從而盤點可運用的資源，實踐行動，在社會參與上，每個人都努力一點點，就能帶來很大的不一樣。</p> <p>隨堂延伸之想了解更多看這裡： 東華學聲:https://www.facebook.com/NDHUvoices/ 洄萊·啟程:https://www.facebook.com/hualienbackhome 花蓮議會觀察聯盟:https://www.facebook.com/HualienCouncilWatch</p>

活動回饋
與
成效

講者幫我拓展了什麼新的視野或問題意識？

講者讓我了解到不關心政治、議會的後果會有多嚴重，在代議政治體制下，如果大家都不關心政治，政治就會變成那些政治家的玩物，台灣也會在不知不覺中邁向不民主，因為沒有人監督議會、沒有人關心政治狀況，這些問題其實我一直都知道，畢竟我身邊就有一堆和我一樣覺得政治很無聊，或是懶得去理解的年輕人，只是我不知道原來影響性遠比我想像中的還嚴重，我享受著民主的當下，殊不知民主正在被我們的不在意給侵蝕掉，這是非常可怕的事情，以後就算我覺得無聊，我也會試著去了解些甚麼，或是參與投票來保障自己的權益，以維護台灣的政治。

講者發問的方式跟我的有何不同？為何不同？我多知道了什麼？跟我原來想的有何關連？

講者發問時會聚焦在一特定主題，使人能快速進入狀況，以及明白講者想強調的事情，我不擅於發問，有時會問得太不具體，進而導致別人有不知如何回答的狀況，我覺得我可以學習去濃縮自己的問題，一次聚焦在一個特定事情上。

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



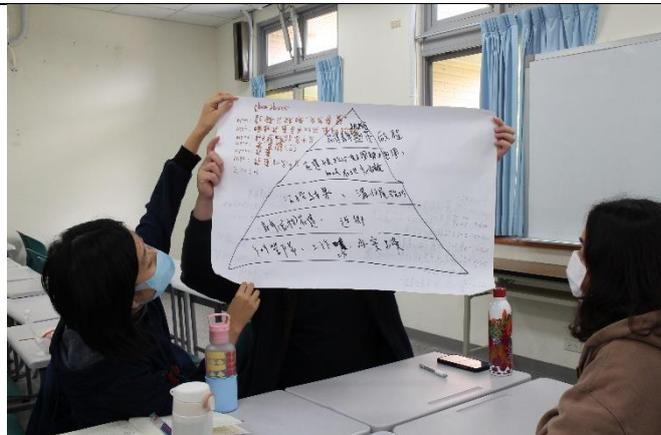
子涵學長從高中生以來投入公共參與的經驗



合照



學生討論演講主題內容



以金字塔聚焦分享重點