

2022/1/26

國立東華大學教學卓越中心

110-1 三創教學課程成果報告書

計畫主持人：張德勝

單位：教育與潛能開發學系

目錄

壹、110-1 期末成果報告確認-----	p.-2
貳、執行成果總報告-----	p.3
參、活動紀錄表-----	p.14
肆、期末成果報告簡報-----	p.23

國立東華大學-三創教學課程

110-1 執行成果報告書確認表

課程/學程名稱：教育研究法		
授課教師：張德勝		
服務單位：教育與潛能開發學系/教授		
班級人數：25		
勾選	繳交項目	說明內容
■	本確認表	請確實填報，以俾利核對
■	執行成果總報告表-電子檔 (Word)	字型：標楷體 (中文)； Times New Roman (英文) 行距：單行間距 字體大小：12 號字
■	活動記錄表	當期程全部活動紀錄，如講座、參訪、期末成發展等
■	本年度活動照片 (原檔)	精選 8-20 張即可 (請將檔案另外上傳並控制在 20 MB 以內)

- 繳交期末成果報告時，請確認繳交項目是否齊全
- 本年度所有受補助課程/學程之成果報告，將上述資料匯集成冊(封面、目錄、內容、附件)，做為本期成果報告書
- 若有相關疑問，請與承辦人郭心怡助理聯繫
(#6591；imyeee@gms.ndhu.edu.tw)

三創課程-執行成果總報告

單一課程/跨領域課程

一、課程內容與特色

課程描述

本課程為3學分，由於是碩士在職週末專班，配合系上開課時段規劃，採隔週上課，每次上課6小時(上午3小時，下午3小時，共9週，合計54小時)。教學進行方式採多元樣態(Multimodality)進行，包含教師講述、小組討論、課前閱讀、線上討論、實作計畫、分組報告、筆記書寫、同儕評量、專題講座、助教討論等方式。課程內容則採教學模組(instructional module)方式進行，共分四個模組以及期末分享與回饋。每一教學模前後彼此關聯，形成循環系統(如圖1)，且每一模組和教育相關單位或機構合作，以增加課程內容的豐富性、多樣性及實務性(請見表1)，有關具體的課程規劃請見表2。

課程目標

本課程在引導碩士班研究生熟悉教育研究中常使用的研究方法、探究其使用範圍和限制；培養學生獨立研究、批判思考的基本能力，能分析教育研究論文的品質，並比較其優劣；以及發展研究專長，作為進行碩士論文研究之準備。

教學目標

- (一)、培養教育研究的正確觀念與態度
- (二)、了解各種教育研究方法的原理、步驟、適用與限制
- (三)、實際設計並應用教育研究方法到教育的情境
- (四)、培育閱讀、分析與批判學術論文的能力
- (五)、了解研究計畫及報告撰寫的過程
- (六)、培養對感興趣的教育現象或問題進行探討

表 1 教育研究方法教學模組設計摘要表

模組	主題	內容性質	時數 (共 54 小時)	合作機構 (專家單位)
模組一 (M1)	教育研究的意 涵與理論	基礎先備知識的建立，讓學員認識相關研究方法定義以及文獻。	12	東華 e 學苑 圖書館 出版社 東華大學教育與潛能開發 學系(演講者服務單位)
模組二 (M2)	研究方法的設 計與發展	學者對於研究工具的觀點，研究工具的發展與趨勢，分析其工具的優缺點。	12	慈濟大學兒童發展與家庭 教育學系 (演講者服務單位)
模組三 (M3)	研究資料蒐集、 分析與解釋	探討研究者的倫理議題、使用工具的適切性與時機，以及如何解釋研究所蒐集的資料。	12	東華大學社會工作學程 (演講者服務單位)

模組四 (M4)	研究結果、建議與反思回饋(或評鑑)	研究結果與結論的撰寫及分享，同儕間對於實務經驗的回饋學習，學員是被評分者也學習做一個評分者的思維。	12	慈濟大學教育研究所 (演講者服務單位)
成果分享與回饋	成果分享與回饋	對話與省思，包含師生、生生、生與教材、生與自己的對話與自身反思教育研究意義、研究方法設計理念、資料搜與分析詮釋等思維。	6	東華 e 學苑

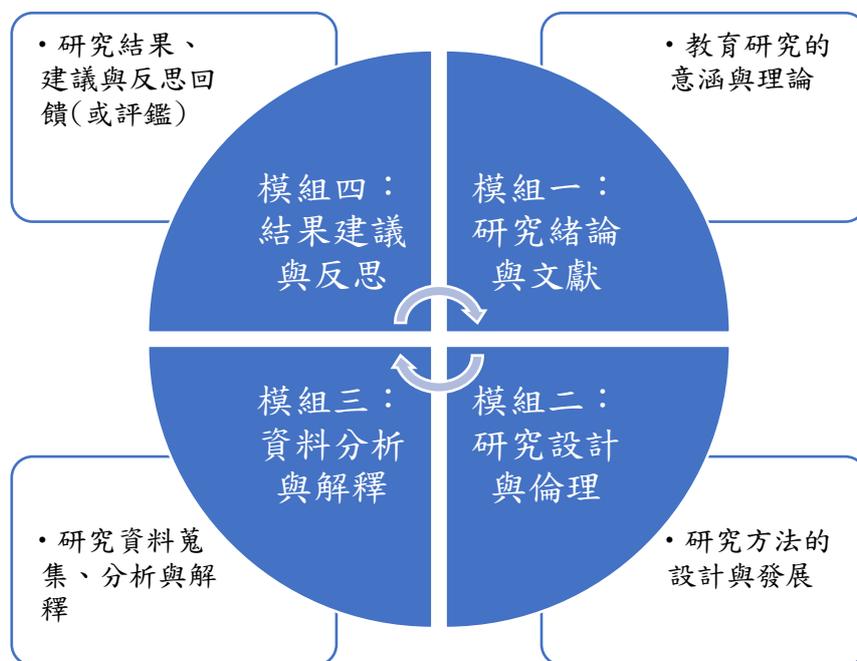


圖 1 教育研究法四大教學模組(主題)之關聯性

表 2 各週教學進度表(a: 9:00-12:00 ; p: 13:00-16:00)

週次	日期	主題	備註
1-1	9/26 a	課程介紹、教育研究的性質、意義與類型 Turnitin <u>線上上課</u>	Syllabus Information card Grouping
1-2	9/26 p	課程介紹、教育研究的性質、意義與類型 APA 格式(第七版) <u>線上上課</u>	
2-1	10/3 a	緒論與文獻探(一) <u>線上上課</u>	
2-2	10/3 p	緒論與文獻探討(二) <u>線上上課</u> 圖書館導覽、資料庫介紹、館際合作 王鴻哲博士候選人 國立東華大學教育與潛能開發學系教育博士班 講題：研究圖資蒐尋與應用 13:10-15:00	

3-1	10/17 a	個人研究主題分享 I 包含題目、研究背景與動機、研究目的、研究問題、研究工具、研究對象、資料分析等（可從What, why and how三個角度思考） 分三個時段：第一時段(5人)、第2時段(4人)、第3時段(4人) 每一時段所有人報告完畢，剩餘時間綜合討論、分享交流。	每人內文2-3頁 每人分享4-5分鐘
3-2	10/17 p	個人論文主題 II 包含題目、研究背景與動機、研究目的、研究問題、研究工具、研究對象、資料分析等(可從 What, why and how 三個角度思考) 分三個時段：第一時段(5人)、第2時段(4人)、第3時段(4人) 每一時段所有人報告完畢，剩餘時間綜合討論、分享交流。	每人內文2-3頁 每人分享4-5分鐘
4-1	10/31 a	質化研究概念與應用 I 李雪菱教授 慈濟大學兒童發展與家庭教育學系 講題：行動研究的心法與應用--以性別與兒童人權為例	每人先閱讀李老師的文章，準備2個問題， 每組彙整出5個問題
4-2	10/31 p	質化研究概念與應用 II (訪談觀察) 1. 研究法的基本原理、適用範圍、實施步驟與程序、特色與限制 2. 相關論文的舉例與評析	GP1(分組報告，請參考說明)
5-1	11/14 a	質化研究概念與應用 III (其他類型) 1. 研究法的基本原理、適用範圍、實施步驟與程序、特色與限制 2. 相關論文的舉例與評析	GP2(分組報告，請參考最後一頁說明)
5-2	11/14 p	質化研究概念與應用 IV 黃盈豪教授 國立東華大學社會工作學程 講題：關係中的田野到行動中的研究：我的質性研究雜想	每人先閱讀黃老師的文章，準備2個問題每， 每組彙整出5個問題
6-1	11/28 a	量化研究概念與應用 I 蔡良庭教授 慈濟大學教育研究所 講題：量化研究在海洋教育的應用	每人先閱讀蔡老師的文章，準備2個問題，每 組彙整出5個問題
6-2	11/28 p	量化研究概念與應用 II 描述性研究：調查研究法、相關研究法 1. 研究法的基本原理、適用範圍、實施步驟與程序、特色與限制 2. 相關論文的舉例與評析	GP3(分組報告，請參考最後一頁說明)
7-1	12/12 a	量化研究概念與應用 IV 因果性研究：實驗研究法、因果比較研究法、追蹤設計與分析 1. 研究法的基本原理、適用範圍、實施步驟與程序、特色與限制 2. 相關論文的舉例與評析	GP4(分組報告，請參考最後一頁說明)
7-2	12/12 p	質量研究方法整合或其他研究方法： 1. 研究法的基本原理、適用範圍、實施步驟與程序、特色與限制 2. 相關論文的舉例與評析	GP5(分組報告，請參考最後一頁說明)

8-1	12/26 a	研究計畫、研究報告、論文寫作規範、技巧與評鑑 設計、規範、資料應用、文獻分析、研究倫理、 1 教授為什麼沒有告訴我 2 教育研究法相關書籍之研究倫理部分	研究報告之撰寫
8-2	12/26 p	個人研究計畫報告(I) 9 位 分三個時段：第一時段(3人)、第2時段(3人)、第3時段(3人) 每一時段所有人報告完畢，剩餘時間綜合討論、分享交流。	初步檢視學習結果
9-1	01/09 a	個人研究計畫報告(II) 9 位 分三個時段：第一時段(3人)、第2時段(3人)、第3時段(3人) 每一時段所有人報告完畢，剩餘時間綜合討論、分享交流。	初步檢視學習結果
9-2	01/09 p	個人研究計畫報告(III) 7 位 分三個時段：第一時段(4人)、第2時段(4人)、第3時段：綜合回饋 每一時段所有人報告完畢，剩餘時間綜合討論、分享交流。	初步檢視學習結果

二、特殊創意/活動規劃

創意教學設計

本課程的教學進行模式採取翻轉教學精神，也就是學生在課堂前先閱讀、課中討論、課後複習(請見表 3)，課中的討論採用分組合作專家小組討論(請見表 4)。

表 3 教學進行三階段以及課堂分組合作學習流程

課前	課中	課後
學生須於課前閱讀各週課程指定閱讀範圍或是作業，以作好課前準備。	課堂進行暖場、小組報告、教師進行講授、帶領討論(依教學計畫表)。	小組討論並回答本週小組所提出的問題並上傳。

表 4 將分組合作學習結合議題小組和家庭小組模式進行

組別樣態	議題 A	議題 B	議題 C	議題 D		
議題小組討論 (30 分鐘) 說明：每一家庭小組(共六組家庭小組)至少派一位組員至每一議題小組(共四個議題)	組 1-A	組 1-B	組 1-C	組 1-D		
	組 2-A	組 2-B	組 2-C	組 2-D		
	組 3-A	組 3-B	組 3-C	組 3-D		
	組 4-A	組 4-B	組 4-C	組 4-D		
	組 5-A	組 5-B	組 5-C	組 5-D		
	組 6-A	組 6-B	組 6-C	組 6-D		
咖啡時間(15 分鐘)	自由交流					
組別樣態	家庭組 1	家庭組 2	家庭組 3	家庭組 4	家庭組 5	家庭組 6
家庭小組討論 (30 分鐘) 說明：議題小組成員回到自己家庭小組分享自己所負責的議題	組 1-A	組 2-A	組 3-A	組 4-A	組 5-A	組 6-A
	組 1-B	組 2-B	組 3-B	組 4-B	組 5-B	組 6-B
	組 1-C	組 2-C	組 3-C	組 4-C	組 5-C	組 6-C
	組 1-D	組 2-D	組 3-D	組 4-D	組 5-D	組 6-D

註：用英文字母代表不同議題、用數字代表各小組別。以當週組別所提出的問題(以4個議題為例)分組，各小組派一位組員至每一議題小組(A、B、C、D)。

三、教學策略/教學方法

教學模式與執行

教學模式	執行方式
<p>■TBL(team-based learning)</p> <p>■PBL(project-based learning)</p>	<p>本課程教學模式，主要是以學生學習為中心，分別有 TBL(Team-based learning)和 PBL(Project-based learning)。以下簡要說明本課程實施的 TBL 團隊和 PBL 方案合作學習模式的七個步驟：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.異質分組：為了能營造同儕互學的契機、平衡團隊合作資源，採取異質分組。包含學員性別、個性特質、任教領域等，總之一個團隊裡面若能有形形色色的學員，更能發揮團隊合作的效益。 2.精確掌握：教師要能掌握學員個人、團隊以及各隊的狀態。了解哪些學員或團隊需要額外的協助；教師透過和各組的表現，精確掌握全班對於概念的理解程度，進而微調教學進度。 3.團隊動力：教師透過和學員對話，關注每個團隊的狀態，並促進團隊討論與學習。 4.思考討論：同儕間的討論交流需要以個人的想法為基礎，所以在討論的機制設計上就會是「先個人思考，再團隊討論」。必須讓學員先進行自學、思考，也能讓學員先使用紙筆將想法或解題步驟寫下來，接著才進行討論。 5.競合交互：教師在課堂中要能清楚呈現各組的產出結果，讓所有學員都能觀摩彼此的成果。以觀摩為方法讓學員產生競爭心理，以「競爭」激勵「合作」。 6.個人發表：在課堂經營上，要讓個別學員對於其團隊有認同感、有榮譽感，並在各團隊發表結果的時候，用抽籤挑人代表團隊發表，如此一來學員就會想辦法將團隊中的每一個人教會以取得團隊共同的榮耀。此即運用挑人代表團隊發表來激勵「互學」。 7.回饋表揚：在各個團隊呈現產出作品之後，除了由教師進行評論之外，也可以讓學員做簡單即時的互評，或進行深入的提問互動，如此能讓學員對學習任務更有參與感。

四、課程/學程相關產業分析

本課程並沒有與產業直接關聯性，不過本門課作為教育研究的基礎必修課程，學生所產出之研究計畫即可以投稿至教育學門之研討會或相關之期刊，係作為教育界的人才培育。

五、整體活動執行成果效益

質化指標

- 1、研究理論基礎：**透過專題講座、課程討論、小組報告，加深學生對於教育研究的基本理論知識、其相關研究倫理議題。
- 2、計畫與執行能力：**透過小組主題合作，培養學生在規劃、閱讀、文獻分析、議題安排規劃與整理資料的能力。
- 3、人際關係上：**分組討論、小組報告及小組實作中，不僅是完成工作目標，同時也訓練學生在其中的溝通、協商、互動……等。
- 4、個人研究計畫初稿的完成：**課程安排使學生不僅學習到教育研究的理論與實務，同時讓學生可以針對自己有興趣之研究主題，並依主題書寫研究緒論、分析文獻、以及提出研究設計。藉由此份作業，讓學生獲得如何獨立進行教育研究的基本概念。

量化指標

- 1、活動辦理成效：**舉辦4講座，參與總人數達100人次，增進教育領域的交流。
- 2、學生作業完成率：**學生參與課程/活動產出實習報告或作品達100%。

六、多元評量尺規

配分項目 Items	配分比例 Percentage	測驗	實作/觀察	口頭發表	專題研究	創作展演	卷宗評量	其他(研發)
出席 Attendance	10						✓	✓
上課分享 General Performance	10		✓	✓				✓
主題口頭報告 oral report	10		✓	✓	✓	✓		
主題書面報告 Paper report	10		✓		✓	✓	✓	
課堂筆記 Class note	10	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
期初計畫口頭報告 preliminary project	5		✓	✓	✓	✓		
期初計畫書面報告 preliminary report	5		✓		✓	✓	✓	
期末計畫口頭報告 Final project	10		✓	✓	✓	✓		
期末計畫口書面告 Final project	20		✓		✓	✓	✓	
其他 Miscellaneous (小組互評)	10		✓	✓	✓	✓	✓	

各項評分內容說明如下：

- 1、出席討論：**事前閱讀有關資料，並準時出席上課。上課討論時，請踴躍參與討論並發表自己的意見或問題。
- 2、文獻閱讀與整理：**
 - (1) 閱讀指定教材與授課主題之相關文獻資料

(2) 依據授課教師之要求，針對特定研究方法，進行資料之蒐集與閱讀

(3) 根據自己有興趣之研究主題，進行文獻之蒐集與閱讀（至少中文教育研究期刊文獻五篇、英文教育研究期刊文獻三篇）

3、課堂報告：根據不同的研究方法，蒐集相關論文與研究資料，並於課堂中報告與討論分組的方法：（分組細節於課堂討論達成共識）。

主題分組書面及口頭報告一篇（30分鐘口頭報告、搭配 power point，可自行補充相關工具、教材、講義……等）

(1) 當週報告組於週二晚上 12:00 前將該週討論的問題放置東華 e 學院。

(2) 其他同學於當週四晚上 12:00 進行填答。

(3) 報告組將答案進行彙整後，於該周課程進行統整報告。

(4) 報告當日交，建議簡述負責章節的重點 15 分鐘，討論題目，每題 5 分鐘。標明每個人所負責整理的部份，老師或其他同學可隨時請教各小組討論的經過及整理資料的經驗。

(5) 報告前可以自行找助教討論內容、形式，確認報告方向。

4、期末研究報告：選定一個自己有興趣之研究主題，並依主題整理及摘要相關中文教育研究期刊文獻至少五篇，寫出研究計畫之論文前三章，於課堂中做簡要報告。藉由此份作業，我們得以判斷你是否已經獲得如何獨立進行教育研究的基本概念。此份作業至少包括論文前三章：

(1) 第一章：包含研究背景與研究動機、研究目的、研究問題、名詞解釋、研究貢獻。

(2) 第二章：文獻探討（包含至少中文教育研究期刊文獻五篇、英文教育研究期刊文獻三篇）。

(3) 第三章：研究方法（依照質性和量化研究，進行不同研究設計規劃）。

5、課堂筆記：

讀書四到，準備自己喜歡的筆記本，將課堂、書本、討論、閱讀、教室外等討論心得記錄下來，為自己做記錄，也讓自己了解自己學習的歷程與結果。

七、學生整體意見與回饋（整體活動滿意度、文字意見回饋等）

本課程申請教學卓越中心之三創課程期中教學意見回饋，將依照問卷分析之結果進行本課程評估及改善建議（參見下方/頁）：

期中學生意見回饋

題項	非常不同意		不同意		普通		同意		非常同意	
	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%
(一)教學策略方面 (M=4.7333)										
1.考慮學生先備知識。	0	0	1	4.2	1	4.2	6	25.0	16	66.7
2.能注意學生學習情形。	0	0	0	0	0	0	5	20.8	19	79.2
3.能與學生生活經驗連結。	0	0	0	0	0	0	5	20.8	19	79.2
4.能引起學生學習動機。	0	0	0	0	0	0	3	12.5	21	87.5
5.根據學生學習狀況調整課程。	0	0	0	0	1	4.2	6	25.0	17	70.8
(二)教材準備方面 (M=4.8472)										
1.上課內容符合教學目標。	0	0	0	0	0	0	3	12.5	21	87.5
2.課程內容安排有組織、有條理。	0	0	0	0	0	0	2	8.3	22	91.7
3.課程內容與安排符合我們的程度與需求。	0	0	0	0	0	0	6	25.0	18	75.0
(三)師生互動方面 (M=5.0000)										
1.老師很願意幫助我們解決學習上的困難。	0	0	0	0	0	0	0	0	24	100.0
2.老師重視我們的反應，能隨時修正教學方式。	0	0	0	0	0	0	0	0	24	100.0
3.老師很鼓勵我們自由發問及表達意見。	0	0	0	0	0	0	0	0	24	100.0
4.老師尊重不同性別、性傾向之學生。	0	0	0	0	0	0	0	0	24	100.0
(四)評量方法方面 (M=4.9167)										
1.教師清楚說明評量方式。	0	0	0	0	0	0	1	4.2	23	95.8
2.評量內容能反映學生學習情形。	0	0	0	0	0	0	6	25.0	18	75.0
3.評量方式能合理反映出教學重點。	0	0	0	0	0	0	1	4.2	23	95.8
4.作業或報告給予回饋	0	0	0	0	0	0	0	0	24	100.0

題項	非常不同意		不同意		普通		同意		非常同意	
	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%
學生自我學習評量										
創意(M=4.6250)										
1.我会有很多發想、思考與靈感	0	0	0	0	1	4.2	7	29.2	16	66.7
2.我會融合舊有的知識成為新的想法	0	0	0	0	0	0	10	41.7	14	58.3
3.我會尋找不同領域知識之間的關聯性	0	0	0	0	1	4.2	6	25.0	17	70.8
創新(M=4.6806)										
4.我變得更有邏輯組織能力	0	0	0	0	1	4.2	10	41.7	13	54.2
5.我變得更有團隊溝通與合作能力	0	0	0	0	0	0	2	8.3	22	91.7
6.我變得更有發現問題與解決問題能力	0	0	0	0	0	0	8	33.3	16	66.7
創生(M=4.4861)										
7.我能應用課堂知識在專題報告/作品中	0	0	0	0	0	0	8	33.3	16	66.7
8.我能統合課堂知識在各類活動/計畫中	0	0	0	0	1	4.2	15	62.5	8	33.3
9.我能實踐課堂知識在實習/兼差中	0	0	0	0	0	0	12	50.0	12	50.0

我認真投入本課程的學習 (含參與討論、繳交作業等)

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 符合	2	8.3	8.3	8.3
非常符合	22	91.7	91.7	100.0
總和	24	100.0	100.0	

1.從開學上課至今，我對於這門課最喜歡的有哪些？請簡單說明
研究法
老師很專業，會在我們有疑問的時候很適時地提供解惑及幫助。在我們有困惑時隨時調整課程內容，協助我們對課程更完整理解，課程後亦提供解惑管道。
拼圖式討論、邀請學者演講
小組分享文獻評析，結合理論
共同討論
老師幽默上課方式
老師跟助教讓人覺得很溫暖，遇到不懂的地方都能停下來跟我們一起討論
討論
同學之間分組討論、回饋，激發新的思維
分組討論，報告都有被回饋
德勝老師對多元文化的尊重、敬堯助教的各種協助
老師開放式的教學態度，對於學生的提問都能耐心回答、不怕學生挑戰！
老師的回饋。可以得知自己哪部分需要提升
喜歡有自由表達意見、討論的時間。
拼圖討論法，可以分享並整合大家的觀點
有邀請各領域專家學者針對研究法進行演講
拼圖法，可以知道大家的想法，做意見交流。
小組間的討論
老師針對學生的報告及討論即時給予回應並提出更多值得思考的議題。
拼圖學習法
質化研究
拼圖合作學習小組
放鬆的學習方式，老師能接納學生的建議
拼圖是討論，開放式回答。
2.請簡單扼要說明對於這門課，如果老師能再做哪些調整，我覺得更有助於我的學習（包含教學內容、方法、評量方式...等方面
無
都很滿意。
都很好
無
教學基礎等方式與方法可以再明確些
暫無
無
要產出一到三章可能有點困難
無
想聽更多量化統計相關的解說及應用與論文的實務經驗
因為是在職碩班，大家平日都還有工作，對於期末報告的內容稍為有點辛苦～
能在量化多點舉例。謝謝老師 辛苦了
無
量化的部分真的要再多講些
研究法很久沒碰了，大學其實也沒有好好學，希望老師能先做個導讀，再讓我們做分組報告。
無
老師給予的統整及回饋，很有幫助。
幫忙大家做報告總結
混合研究法的適用議題
無

多搭配實際文獻與理論的對照
每位同學的先備知識不同,希望可以對於程度較低的同學有更多的幫助。
3.老師在課堂上或學習評量上是否讓你覺得有性別或性傾向之差別待遇？
無
否。
無
無
不會！
無
無
沒有~老師很棒
否
沒有差別待遇
無！老師客觀中立！很喜歡老師上課方式
無
否，老師非常尊重每個人。
無
無
沒有
無
無差別待遇，老師很尊重同學們的意見及想法。
不會
不會，非常尊重每個同學。
沒有，揹著孩子上課，老師有顧及我的需要。

結果分析與說明

整體而言，學生對本門課程的評價在教學策略方面、教材準備方面、師生互動方面、評量方法方面都獲得非常高的分數(平均皆高於 4.7/5)，較高分的**師生互動方面**(平均 5/5)反映出授課教師在課程中與學生的互動融洽且得到所有學生肯定；較低分的**教學策略方面**(平均 4.73/5)，尤其在考慮學生先備知識的部分需要重新評估課程設計。同時，本門課程所期望透過事前學習與閱讀完成基礎學習，但部分學生仍認為需要比較扎實的講述複習。

八、檢討與建議

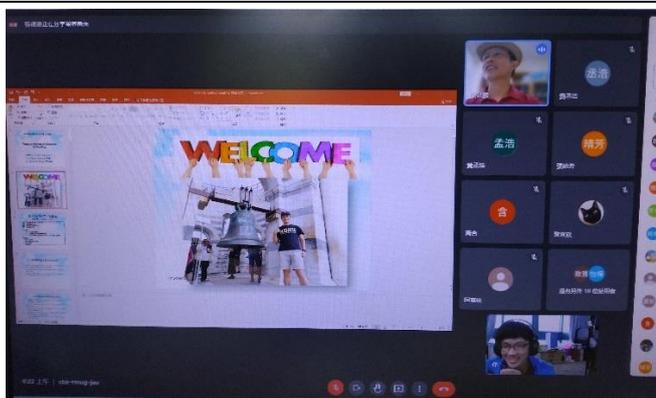
針對結果分析與說明，本課程有幾項待改進之建議：

- (1) **基礎知識的扎根**：將再思考調整事前閱讀之內容，如何引導學生先進行重點摘要，再透過該研究方法之優缺點回答課前問題，抑或時間分配上調整教師重點講授的部分。
- (2) **掌握學生先備知識**：本課程中發現學生的相關背景歧異程度大，未來再課程前（尤其是低年級大學、碩士班學生）除了學生 ID 卡填寫之外，將進行學生背景調查與統計，一來能夠了解學生需求，另一方面也能讓同學們彼此之間有背景方面的了解。
- (3) **作業設計調整**：發現有學生提出：「期末完成前三章仍有困難」的意見反映，未來開設相關課程將調整課程中的作業繳交，抑或採用分段逐步建構的方式，讓學生不至於在學期末的作業繳交上有太大的壓力。

九、與本課程相關成果報導、競賽獲獎或研討會發表

暫無，本計畫產出之學生作業將鼓勵同學們投稿第九屆華山論見，由教育系主辦，將於 111/4/16(六)花師教育學院發表。

十、活動精彩剪影



因應疫情前兩次課程採遠距同步教學進行，課程在 9/26(日)與大家線上見面。

課程小組討論，由報告組同學引導紀錄，德勝老師也融入一組參與



報告組別口頭報告，針對主題做重點是摘要整理，也統計分析同學們的是前預習作業



德勝老師針對小組報告同學給予回饋及建議，同時也會針對比較難懂的部分再多做補充

活動紀錄表

講座活動(一)

活動主題	行動研究的心法與應用--以性別與兒童人權為例
活動時間	110年10月31日 9時00分至12時00分
活動地點	花師教育學院 A109 洋霞講堂
主講人	李雪菱 老師(慈濟大學兒童發展與家庭教育學系)
參與人數	40人
活動內容	<ul style="list-style-type: none">● 活動進行方式與內容 李雪菱老師以部落小學參與的經驗、自身過往參與教學現場的所見，還有帶領小學生以繪本認識人權的教案勾起同樣也是第一線教師學生們的興趣，激發學生們對於生活、教學現場的研究意識。● 講座重點與預期助益 讓同學們更能理解行動研究的精神，掌握行動中的知與行，了解在生活日常中如何將行動研究放入。

<p>活動回饋 與 成效</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 意見與回饋 學生回饋 1. 課程非常豐富扎實、令人目不轉睛。 2. 老師親自教學取代僅有理論讓人佩服又感謝。 3. 知道行動研究的精神，我想我可以實際應用在教學現場。 4. 講師的經驗豐富，時間的關係很可惜無法全部聽完，期待有機會再與講師互動、相互對話及學習。 5. 看見研究者是以生命影響生命，也看見田野也調查的魅力及生命力，感謝雪菱老師！ 6. 先不以學生的年齡過度預設學生的程度，因為教師的角色就是要將學生的潛能引導出來的！ 7. 從李老師身上看見了對教學的熱情，「教學的言語要小心！」這點對我來說很受用，謝謝老師。 8. 謝謝雪菱老師用自己的實務經驗回扣研究法的分析，給了我很多教學上的啟發，「讓學生知道自己是主體。」這句話是我今天最喜歡的。
--------------------------	--

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



李雪菱老師以行動計畫前準備說明行動研究的方案設計。



講師設計問題討論，並邀請同學針對該組討論的結果上台分享。



老師邀請在職同學提出「你身邊的行動研究議題」，並給予回饋。



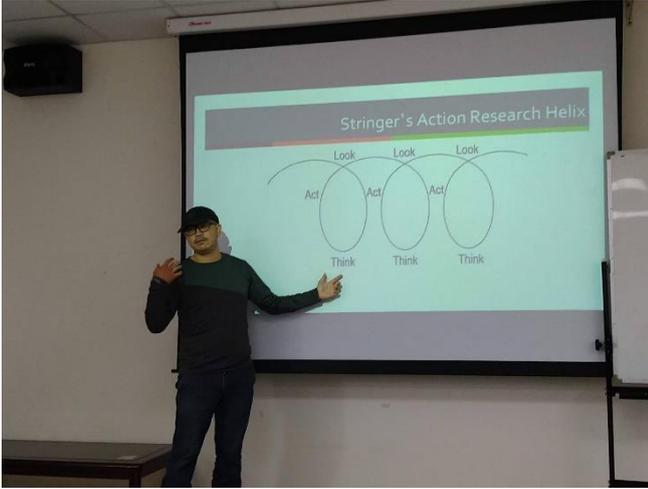
全體參與學生和李雪菱老師合影。

講座活動(二)

活動主題	關係中的田野到行動中的研究--我的質性研究雜想
活動時間	110年11月14日 13時00分至16時00分
活動地點	花師教育學院 B129 教室
主講人	黃盈豪老師(東華大學民族社會工作學士學位學程)
參與人數	25人
活動內容	<ul style="list-style-type: none">● 活動進行方式與內容 黃盈豪老師以社區與部落的參與拋出社會、教育議題，邊引導學生聚焦以研究的角度剖析，同時引多媒體呈現部落的樣貌，最後以「誰可以為他們發聲？」強調研究者的倫理與階級意識。● 講座重點與預期助益 讓同學們對於非教育現場的社會工作能有認識，也讓同學對於田野調查、社區參與進行調查方面有所了解。

<p>活動回饋 與 成效</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 意見與回饋 <p>學生回饋</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 讓我們看見了不同領域的樣貌，也覺得社工好累。 2. 謝謝講師的分享與說明，我對行動研究一直感到蠻有興趣的，我想值得探討社區與學校裡的行動如何促成研究。 3. 甜柿讚讚、放生雞也是，可是就是價位有點高，或許未來可以思考社區產品如何邁出給大眾而不是理念行的客群。 4. 講師很親切，也很願意針對我們的提問給予回饋、引導思考。
--------------------------	--

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



黃盈豪老師講解行動研究中最重要循環模式「Look-Act-Think」，把聚光燈探照在自己身上。



課程學生提出過往在家看著家人養雞的經驗，嘗試與盈豪老師在社區的養雞方案提出感受性的連結。



同學們針對盈豪老師的分享給予回饋及內容提問。



德勝老師做分享的總結與補充說明盈豪老師在東華的在地經濟 VIP 團隊。

講座活動(三)

活動主題	量化研究在海洋教育的應用
活動時間	110年11月28日 9時00分至12時00分
活動地點	花師教育學院 B129 教室
主講人	蔡良庭 老師 (慈濟大學師培中心)
參與人數	25 人
活動內容	<ul style="list-style-type: none">● 活動進行方式與內容 蔡良庭老師以海洋研究的工作背景出發，分享量化研究、測驗評量如何在其中扮演重要的角色，同時也帶領身為第一線的老師們如何認識海洋，提供多元海樣教育議題的教學方式，最後以環保議題的期刊文章帶大家看懂量化數據分析。● 講座重點與預期助益 讓同學們對於量化研究、海洋教育議題、SDGs 有基本認識，並提升學生對量化研究的興趣。

活動回饋
與
成效

● 意見與回饋

學生回饋

1. 謝謝講師的禮物和分享，也感謝提供教學影片。
2. 其實海洋教育可以深可以淺，對四面環海的台灣來說，大海沒有很遙遠，只是我們太屈就於教學現場。
3. 海洋教育/環境教育真的很重要，從食開始就有很多議題可以討論，感謝講師讓我們看見。
4. 對量化研究的視野更寬廣了，但感覺需要很多數字、統計的能力。

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



蔡良庭分享在海洋與環保議題相關的文章及研究結論。



老師透過影片、簡報帶領大家細細認識食魚、離岸流。



學生、德勝老師與良庭老師在課間熱烈的討論。



德勝老師總結課程分享，同時邀請同學不僅投入海洋保護，也可以嘗試做量化研究。

成果報告簡報資料

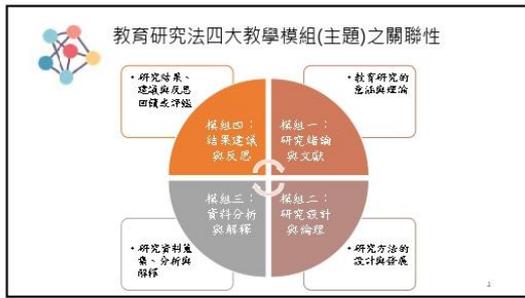
國立東華大學
教學卓越中心
110-2三創課程
期末成果發表會

- 課程名稱：教育研究法
- 指導教師：張德維老師 (教育與資訊學院教育學系)
- 聯絡信箱：achung@gms.ndhu.edu.tw
- 課堂助教：王鈞堯



課程對象

- 主要為教育系在職專班一年級
- 部分教師非教育背景
- 多為宜花東第一線教師
- 修課學生共25位學生

課程模組設計圖

模組	主題	內容特質	時數	合作機構 (課室型/非)
模組一(M1)	教育研究的基本知識與方法	基礎意義與研究倫理、研究設計與研究倫理之重要性	12	• 宜安學系 • 國語系、英語系 • 教育學院教育心理輔導系 (110教育學系) (110教育學系)
模組二(M2)	研究設計與方法	教育研究的基本知識、研究工具與研究倫理、研究倫理與研究倫理	12	• 宜安學系 • 國語系、英語系 • 教育學院教育心理輔導系 (110教育學系)
模組三(M3)	研究資料蒐集、分析與解釋	研究資料蒐集與解釋、研究工具與研究倫理、研究倫理與研究倫理	12	• 宜安學系 • 國語系、英語系 • 教育學院教育心理輔導系 (110教育學系)
模組四(M4)	研究結果、建議與反思	研究結果、建議與反思、研究倫理與研究倫理、研究倫理與研究倫理	12	• 宜安學系 • 國語系、英語系 • 教育學院教育心理輔導系 (110教育學系)
成果分享與回饋	學生成果發表與回饋	學生成果發表、學生回饋、學生回饋、學生回饋	6	• 國語系

特殊創意規劃及教學模式

• 課前：學生須於課前閱讀各週課程簡章與簡章圖表或作業，以作好課前準備。

• 課中：課堂進行暖場、小組報告、教師進行講解、帶領討論 (依教學計畫表)。

• 課後：小組討論並回答本週小組所提出的問題並上傳。

組別/議題	議題 A	議題 B	議題 C	議題 D
專題小組討論 (30分鐘)	組1-A 組2-A 組3-A 組4-A 組5-A	組1-B 組2-B 組3-B 組4-B 組5-B	組1-C 組2-C 組3-C 組4-C 組5-C	組1-D 組2-D 組3-D 組4-D 組5-D
小組討論 (15分鐘)	組1-A 組1-B 組1-C 組1-D	組2-A 組2-B 組2-C 組2-D	組3-A 組3-B 組3-C 組3-D	組4-A 組4-B 組4-C 組4-D

教學模式 & 課程特色

- 本課程教學模式，主要是以學生學習為中心，透過學員團隊合作學習(team-based learning, TBL)以及學習評量實作方案進行(project-based learning, PBL)。以下簡要說明本課程實施的TBL團隊和PBL方案合作學習模式的七個步驟：

1. 異質分組
2. 精確掌握
3. 團隊動力
4. 思考討論
5. 競合交互
6. 個人發表
7. 回饋表揚

參照四學模式

1. 課前內容預習
2. 報告組別導讀
3. 專家小組討論
4. 教師統整導學

小組報告

教師導學

7



專家小組討論時光

針對主題/議題不斷提問、回應、反思



量化研究
在海洋教育的應用

社工有力量

行動研究的心法與應用
以性別與兒童人權為例

課程專題講座活動-紀錄

8



行動研究的心法與應用--以性別與兒童人權為例

- 講師：李善美老師 (國家大學兒童發展與家庭教育學系)
- 李老師以部隨小學會員的經驗，以及帶領小學生以繪本討論人權的教學勾起第一線教師們的生活、教學現場的研究經驗。

9



關係中的田野到行動中的研究：我的質性研究雜想

行動研究是行動？還是研究？

10



量化研究在海洋教育的應用

同學回饋：海洋教育，量化研究那塊讓我收穫滿滿，除了自己是個愛玩的人，在講師的分享中更能知道那是最安全的水域，以及在過程中會反思該如何融入現場的教學並以量化工具評估成效。

12

三創期中回饋施測報告

題項	非常不同意		不同意		普通		同意		非常同意	
	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%
(一)教學策略方面 (N=4,733)										
1. 考慮學生知識程度	0	0	1	4.2	1	4.2	6	25.0	16	66.7
2. 能注意學生學習動機	0	0	0	0	0	0	5	20.8	19	79.2
3. 能將學生生活經驗連結	0	0	0	0	0	0	5	20.8	19	79.2
4. 能了解學生學習困難	0	0	0	0	0	0	3	12.5	21	87.5
5. 能將學生學習狀況反應到課程	0	0	0	0	1	4.2	6	25.0	17	70.8
(二)教材準備方面 (N=4,847)										
1. 上課內容符合教學目標	0	0	0	0	0	0	3	12.5	21	87.5
2. 課程內容完整無遺漏、有邏輯	0	0	0	0	0	0	2	8.3	22	91.7
3. 課程內容能反映目前我們的現況與需求	0	0	0	0	0	0	6	25.0	18	75.0
(三)師生互動方面 (N=4,800)										
1. 老師能直接法我們解決學習上的困難	0	0	0	0	0	0	0	0	24	100.0
2. 能透過我們問問題、點數來修正教學方式	0	0	0	0	0	0	0	0	24	100.0
3. 老師能根據我們討論時的想法來調整	0	0	0	0	0	0	0	0	24	100.0
4. 老師尊重不同性別、特異性之學生	0	0	0	0	0	0	0	0	24	100.0
(四)學習方法方面 (N=4,867)										
1. 教師清楚說明計算方式	0	0	0	0	0	0	1	4.2	23	95.8
2. 計算方法能幫助學生理解問題	0	0	0	0	0	0	6	24.0	18	75.8
3. 計算方法能幫助學生理解問題	0	0	0	0	0	0	1	4.2	23	95.8
4. 能將生活情境與計算問題	0	0	0	0	0	0	0	0	24	100.0

題項	非常不同意		不同意		普通		同意		非常同意	
	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%
學生自我學習評量										
題項(N=4,527)										
1. 能將有價值的學習、學期和課程	0	0	0	0	1	4.2	7	29.2	16	66.7
2. 能將新知識和知識應用到新的情況	0	0	0	0	0	0	10	41.7	14	58.3
3. 能將在以下區域或知識的應用	0	0	0	0	1	4.2	6	25.0	17	70.8
題項(N=4,800)										
1. 能將未來知識和應用	0	0	0	0	1	4.2	10	41.7	13	54.2
2. 能將未來知識和應用	0	0	0	0	0	0	2	8.3	22	91.7
3. 能將未來知識和應用	0	0	0	0	0	0	8	33.3	16	66.7
題項(N=4,867)										
1. 能將未來知識和應用	0	0	0	0	0	0	8	33.3	16	66.7
2. 能將未來知識和應用	0	0	0	0	1	4.2	15	62.5	8	33.3
3. 能將未來知識和應用	0	0	0	0	0	0	12	50.0	12	50.0
題項(N=4,867) (含參與討論、提交作業)										
參與討論	22	45.1	13	26.7	13	26.7	8	16.5	4	8.3
提交作業	22	45.1	13	26.7	13	26.7	8	16.5	4	8.3
總計	24	100.0	13	100.0	13	100.0	8	100.0	4	100.0

