

國立東華大學教學卓越中心  
110-1 三創教學課程成果報告書

計畫主持人:陳素梅  
單位:人社院/社會學系

# 目錄

壹、110-1 期末成果報告確認-----	3
貳、執行成果總報告-----	4-11
參、附件-----	12-28

**國立東華大學-三創教學課程  
110-1 執行成果報告書確認表**

課程/學程名稱：社會問題 & 社會福利發展：理論與實際 (Social Problems & Development of Social Welfare：Theory and Practice)		
授課教師：陳素梅		
服務單位：人社院 / 社會學系 / 副教授		
班級人數: 69 人		
勾選	繳交項目	說明內容
<input checked="" type="checkbox"/>	本確認表	請確實填報，以俾利核對
<input checked="" type="checkbox"/>	執行成果總報告表-電子檔 (Word)	字型：標楷體 (中文)； Times New Roman (英文) 行距：單行間距 字體大小：12 號字
<input checked="" type="checkbox"/>	活動記錄表	當期程全部活動紀錄，如講座、參訪、期末成發展等
<input checked="" type="checkbox"/>	本年度活動照片 (原檔)	精選 8-20 張即可 (請將檔案另外上傳並控制在 20 MB 以內)

- 繳交期末成果報告時，請確認繳交項目是否齊全
- 本年度所有受補助課程/學程之成果報告，將上述資料匯集成冊(封面、目錄、內容、附件)，做為本期成果報告書
- 若有相關疑問，請與承辦人郭心怡助理聯繫  
(#6591；imyeee@gms.ndhu.edu.tw)

# 三創課程-執行成果總報告

## 單一課程/跨領域課程

### 一、課程內容特色

近年來，社區在政府政策實施與民間參與上扮演著愈來愈重要的角色，也因此可以做為學生學習實踐的場域。面對社會快速變遷，學生需要具備了解問題以及問題解決的能力。

本學期「社會福利發展：理論與實際」課程及「社會問題」兩門課程都與社會問題有關，後者是認識台灣重要的社會問題，前者則討論用社會福利解決社會問題的理论與實際面。選修社會福利發展課程的學生，大多數在大二時都修過社會問題這門必修課。

在課程設計上會以增進學生對社會問題原因之認識，以及思考解決問題的方法為教學目標。

舉例來說，基於問題導向的教學設計，面對人口老化問題，透過與花蓮社區合作，與社區長者互動，了解在地社區問題，讓學生發揮觀察與創意、根據社區問題、提出具有實踐性的想法供社區參考。

藉由三創計畫經費使社會福利發展得以負擔學生保險、交通往返、社區導覽解說、引導工作坊，並邀請社區工作者到校指導學生等等費用，除了培養學生認識問題，發揮創意解決問題的同時，也能盡一份東華的在地社會責任。

### 二、特殊創意/活動規劃

#### (一)創意規劃

1. 與花蓮社區與企業合作，學生主動學習，透過引導思考，提供創新發想：

會與花蓮在地社區合作，再運用三創計畫提供的經費於學生保險、租大型遊覽車或搭火車往返、社區導覽解說、與老人互動、青銀共學的活動設計，以及最後請社區人員到校，針對學生的創意發想進行講評之出席費後，提供學生一系列校外參訪以及互動式學習機會。

本課程除了在參訪社區前，先邀請**麥邁景觀設計顧問有限公司**的社區活動企畫專員王婉心來課堂預作社區服務介紹外，也在學生了解社區問題後，邀請**國際認證的引導師張桂芬**引導學生發揮創意，進行社區問題解決的**構思，並且以創新的主題，提供社區地方創生的實踐點子**，讓學生在認識社區、主動參與與體驗中，發掘問題並提出解決問題的點子。最後請社區人員到校對學生的點子進行講評。

2. 透過辯論，了解不同政策立場之利弊，提昇學生思辯能力與公民素養：

社會問題在期中進行辯論主題報告、辯論教學、辯論影片賞析，讓學生學習奧勒岡辯論方式，並且依選取的議題，蒐集並整理各論點，深入探究各項社會政策或議題的正反兩方的立場與觀點，如移工政策、死刑、安樂死等等，都有正反觀點及論述邏輯。讓學生體悟到任何各種政策與觀點都有自己的立場，增進學生思辯的能力與民主寬容的氣度。

#### (二)教學模式

教學模式	執行方式
□PBL (problem-based learning)	<p>課程採取問題導向學習 (problem-based learning, 簡稱 PBL) 以學習者為中心並利用社會問題來引發學習者討論，透過老師問題引導，藉由小組彼此觀察、思考、討論，自主學習，提高學生問題解決能力，並進行目標問題的知識建構、分享與整合。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 以問題為學習之核心，提供學習者進行問題相關資料的蒐集、思考與討論等合作式學習互動。</li> <li>2. 以小組學習模式進行，學習者之間可以有有效的學習問題解決方法，並分享</li> </ol>

- 彼此的學習心得。
3. 以參與、觀察及討論為學習過程。
  4. 強調學習者主動學習，老師作為引導者參與問題解決討論過程，並提供適當的回饋。

### 三、教學策略/教學方法

#### (一) 執行方式：

除了一般專業課程內容外，

1. 社會問題課程透過辯論，讓學生了解面對同樣議題，各有不同立場與觀點。分組辯論：把學生分小組，依不同辯論主題進行奧勒崗辯論賽。其他非參賽小組則負責進行分與講評。

社會問題辯論主題，配合課程內容整理辯題如以下表一：

表一，社會問題與對應辯題對照表

課本章節	對應辯題
第一章 台灣社會問題研究	
第二章 人口問題	我國墮胎應合法化
第三章 家庭問題	我國代理孕母應合法化
第四章 升學與教育機會不均等問題	標誌非男性偉人的性別有利於性別平等/標誌非男性偉人的性別不利於性別平等
第五章 全民健保與醫療服務品質的變遷	我國應廢除精神衛生法第四十一條強制醫療規定
第六章 貧窮問題	我國應廢除女性生理用品稅
第七章 失業問題	中油第三天然氣接受站開發計畫對桃園發展利大於弊/弊大於利
第八章 21世紀台灣的勞工問題與政策評析	我國應立法禁止無薪假
第九章 殖民結構下的原住民社會	我國原住民身分之取得應以 雙系血統/傳統命名認定
第十章 身心障礙人口問題與趨勢	現金給付/實物給付更能幫助弱勢
第十一章 全球化下台灣的移民/移工問題	我國應廢除外籍勞工私人仲介制度
第十二章 色情現象和問題：相關研究檢視	我國性交易應合法化
第十三章 少年偏差行為與犯罪問題	網路過濾器對青少年發展利大於弊/弊大於利

第十四章 犯罪問題	我國普通刑法應廢除死刑
第十五章 物質濫用之社會問題	我國應廢除賭博罪
第十六章 自殺問題	我國安樂死應合法化

開學時由學生選取上述主題，於學期間進行辯論工作坊及辯論影片賞析，讓同學認識辯論的基本技巧及辯論流程。學期中也會由 TA 進行辯論操作的基本概述，並在課餘時間協助各組針對辯論主題蒐集資料，進行期末辯論賽的準備。

2. 社會福利發展課程則是透過對社會福利施行現況的探討，讓學生在了解問題及福利制度的挑戰，除了提昇學生對於台灣及花蓮在地問題的關懷外，也增進學生的公民素養與政策反思。同時輔以社區參訪，讓學生認識社區。最重要的是，請學生發揮創意，為社區提供解決問題的點子，並且在期末請社區人員進行講評。

課程會於學期期間參訪兩個花蓮的地方社區，與當地社區協會進行參訪與合作，包含吉安鄉光華社區的花蓮縣吉安鄉光榮城鄉發展協會、瑞穗鄉富源社區的花蓮縣瑞穗鄉富源社區發展協會。在帶領學實地踏查社區福利制度發展的現況後，會再藉由專業引導師進行引導工作坊，讓修課學生在討論與互動中改進期末方案設計。

(二) 課程合作單位，包括：

1. 東華大學演辯社
2. 國際引導者協會 (International Association of Facilitator, IAF) 認證專業引導師／朝邦文教基金會董事及核心引導師：張桂芬(Jackie)
3. 麥邁景觀設計顧問有限公司
4. 花蓮在地社區，包括吉安鄉光華社區、瑞穗的富源社區，以及其社區發展協會：吉安鄉光榮城鄉發展協會、花蓮縣瑞穗鄉富源社區發展協會。這些社區都有提供老人相關的服務，同時也想申請綠色照顧站的計畫。

(三) 學期課程時間安排

社會問題在學期共 18 周課程時程安排進度如下：

學期周數期程 課程內容	1 一周	2-10 八周	11-12 兩周	13-15 三周	16-18 四周
課程及辯論主題介紹，分組及選定辯論主題	■				
基本社會問題介紹與小考		■			
辯論規則教學，舉行示範賽			■		
辯論主題報告與討論				■	
社會問題議題辯論賽					■

社會福利發展：理論與實際課程共 18 周安排進度如下

學期周數期程	1	2-13	14-16	17-18
--------	---	------	-------	-------

課程內容	一周	十二周	三周	兩周
課程介紹及主題討論，並完成分組	■			
1. 社會福利發展的理論與實際主題式學習與討論 2. 安排花蓮在地社區校外參訪與青銀共學的活動		■		
1. 社區報告及問題探討 2. 引導師引導學生對社區問題發揮創意，進行設計			■	
學生構想成果發表，由花蓮在地社區人士進行講評				■

#### 四、課程/學程相關產業分析

在「社會問題」課中：

1. 學生透過教師授課學習社會學對於社會問題的分析與討論，有助於培養分析與政策設計的能力，在未來若有學生有意願投入公職人員、社會倡議運動或地方 NGO 組織等關懷特定社會問題與議題時的工作，將有大大助益。
2. 除了透過教師進行理論與案例等社會問題的直接教學，課程安排各領域專業能力的講者進行演講，即期望透過社會學與他領域對話的跨領域媒合，使同學有機會聽取第一線職場工作者的職涯經驗與第一手觀察，例如施柏榮講者討論的科技與資安領域。是以，藉由跨領域專業技術的經驗分享，同學有助於利用社會問題課程訓練的社會學專門知識，協槓至資訊社會相關的未來工作類型。
3. 透過課堂進行方式採納的辯論活動，同學以有助於訓練資料彙整、口頭說明，乃至對資料詮釋、立論質詢與答辯等溝通技能。因而，再結合該門課使學生在各類社會議題的啟發，學生有機會投入法律專業或政治幕僚工作等職業道路。

在「社會福利發展：理論與實際」課程中：

1. 透過老師教學的課堂學習，學生有機會在學科知識上充實對台灣社會福利的認識與專業能力，此即直接開啟學生未來投入社會福利實務工作，或者是社會福利政策規劃工作的政治、行政工作中。
2. 藉由課程實際走入社區踏查，並開啟與地方的社區發展協會交流機會後，學生有機會在社會福利學科知識的養成，以及對社區的一定認識後，選擇走入社區，進行社區營造與地方創生等社區工作的路途，也就是投入社區發展協會的專業經理人職業。特別是結合對社會福利的專業，可以聚焦於社區發展在綠照顧、高齡長照的社區工作面向。
3. 即使學生並未選擇直接投入地方社區發展協會的專案經紀人工作，對社會福利發展培養的敏銳意識，以及有能力實地走入社區觀察、蒐集資料的經驗積累，學生也可以藉由投入與社區相關的 NGO 活動，或是投入有關於社區運作的社會企業，正面貢獻所學。

#### 五、整體活動執行成果效益

● 110-1 社會福利發展：理論與實際課程的學習成果是：

學生在先後完成富源社區及光華社區踏查，並利用課堂教學，引導學生根據社區文史、地理特色、長者需求，以及水保局綠照顧計畫方向，一共設計 12 個綠照顧點子。

■ 光華社區：「綠色定向越野」、「耕著藥草走」、「不慌荒」、「愛國便當」、「石頭藝術」，以及「不

老戰士-光華一翻跟斗」。

- 富源社區：「憶童年-傳統競技童玩製作」、「陪您藝棋，老少咸宜」、「茹果」、「不老文化藝術祭」、「牆面彩繪」，以及「蝴蝶總動員」。

以上 12 個綠照顧點子都獲得社區的肯定。

光華城鄉發展協會理事長潘美琪及監事林家菱高度肯定學生想法。指出學生雖缺乏實務及組織經驗，但創意貼近社區特色，未來如能實踐，將社造經濟利益回饋給社區長者，或可支持光華成為養生村。

富源社區發展協會總幹事徐灯圓表示，社區已取得水保局三年計畫經費，希望可參考學生構想，加以落實。協會理事許鳳應除讚許學生以青銀共學的方式，有效促進男性長者參與社區活動外，也從點子中勾起小時候在田間抓蝴蝶的回憶。彼等對「不老文化藝術祭」點子極有共鳴，未來考慮將名稱用於社區年度成果發表會。

- 藉由課堂活動開創新穎概念，「社會問題」課程透過辯論活動的規劃，使同學在對於各類社會問題的政策解方作討論時，有機會從中發軔出新的政策解方之可能；「社會福利發展：理論與實際」課程，在提供學生走訪社區後的綠照顧點子提案課程設計，讓學生有機會創新的提出新穎的綠照顧規劃政策。
- 有效增進教師教學效能，將教學方式從單向度的師生授課，擴及不同行動者的共同參與，包含：社區發展協會成員、社區居民、引導師與各專業領域講者等，使得知識訓練成為多元、多向的。
- 透過不同行動者的共同參與，以及發掘參訪等有別於課堂授課的多元授課可能，皆得以增進教師對於教學手段的不同想像與規劃能力，有效促成教師自我成長。
- 藉由不同授課方式的變化與組合，使學生免於枯燥且單一的學習方式。另一方面，各活動中由主講者穿插於其中的互動式教學法，皆有效吸引學生的學習興趣，成功提升學生學習成效。
- 益於提高學生就業競爭力，透過課堂知識訓練外的教學方式，學生直接有機會接觸各專業職涯領域中的實務工作者，在獲取第一手的職涯發展資訊外，也有效提供社會學知識訓練下跨領域的發展契機。

### 【質化指標】

「社會問題」課程：

- 透過對社會問題的學習與體察，使學生有效的掌握台灣現況的社會問題，並得以利用社會學的專業訓練提出分析與解方。
- 結合由社會學背景出身，於其他領域累積一定職涯經驗實務工作者的工作經驗分享，學生有效的將社會問題的社會學分析能力與跨領域的學科專業發展結合，促進學生的跨域能力與對未來發展的想像。
- 透過結合辯論活動的進行，有助於學生在課堂學習社會問題的學科知識外，實際的透過口語傳播的溝通討論，以政策發想作為解方討論改善社會問題的可能性，為學生在未來以社會學專業訓練進行社會實踐的機會鋪出道路。

「社會福利發展：理論與實際」課程：

- 藉由社會福利相關的專業學科知識訓練，使學生有效的掌握我國社會福利發展之現況、優勢與不足之處，使其以社會學為基礎的學科訓練有效運用於社會福利領域。
- 透過小組的綠照顧點子設計以及走入社區進行實地參訪與踏查，使學生有機會有效結合學科知識與實務現場的觀察，避免學術象牙塔的空泛想像，並得以將提出的方案實際結合社區所需。
- 藉由各類型的社區參訪、引導工作坊以及最後的成果發表，有效建立學生與社區發展協會成員交流與對談的平台，使學生在雙方溝通互動下有機會反思自身的學習成果與提案規劃，益於社會福利發展相關知識的學習。

### 【量化指標】

「社會問題」課程：

- 舉辦 1 次講座，參與人數共 43 人，達到聆聽學生在社會問題相關議題討論、社會學知識學習上的有效提升。
- 進行課堂辯論教學共 2 次、辯論影片賞析共 1 次，達到建立學生初步競技辯論認知與操作能力提升的效益。
- 進行課餘時間輔導學生進行辯論準備共 6 小組 7 次，達到學生在課堂外有效學習並解決問題的成效。
- 進行其中辯論議題掌握報告共 8 次，8 小組分別簡報辯論議題現況與利弊，在學期中段有效督促學習進度。
- 進行期末辯論活動共 4 次，達到所有學生(100%)實際參與辯論活動，從做中學的以辯論方式討論社會問題的效果。

「社會福利發展：理論與實際」課程：

- 花蓮社區營造與福利發展校外實地參訪 2 次，達到學生走進田野實地觀察，有效結合課堂理論學習的教學效果。
- 舉辦 2 場講座，累積參與人數共 64 人，達到聆聽學生能有效掌握社區工作與我國社會福利發展進程的第一線概況理解，並促成與各專業領域講者的正向互動交流。
- 舉辦綠照顧點子引導工作坊 1 場，參與人數 32 人，達到藉由專業引導師引導，同學更有效精煉社區綠照顧計畫設計的效果。
- 舉辦成發會 1 場，參與人數達 36 人，達成想法討論及與社區協會成員教學相長的成效。
- 達成新聞報導 2 篇，有效推廣課程內容與東華大學社會實踐之卓越成果。

## 六、多元評量尺規

### (一) 成績評量方式

40%平時小考與參與成績，包括出席情況與課堂及小組討論；

30%期中的辯論主題報告或社區問題報告；

30%期末的辯論賽表現或社區點子成果發表與社區人員講評結果。

其中報告或辯論的評分方式都會給予學生評量標準。

### (二) 作業設計

社會福利發展：理論與實際的作業有兩個層面：

1. 期中社區問題報告：學生提出對社區的基本認識、社區存在的問題進行系統的報告。

2. 期末點子成果發表：針對問題進行創意發想，將創意點子以成果發表的方式提供給社區進行講評。

## 七、學生整體意見與回饋 (整體活動滿意度、文字意見回饋等)

量化回饋：

- 在「社會問題」講座：零信任時代？數位科技下的交換和社會關係中，總體學生量化回饋的滿意度為 4.39 分。
- 在「社會福利發展：理論與實際」的瑞穗鄉富源社區參訪中，總體學生量化回饋的滿意度為 4.77 分。
- 在「社會福利發展：理論與實際」的吉安鄉光華社區參訪中，總體學生量化回饋的滿意度為 4.54 分。
- 在「社會福利發展：理論與實際」的綠照顧點子引導工作坊活動中，總體學生量化回饋的滿意度為 4.71 分。

- 在「社會福利發展：理論與實際」講座：從桌遊到尿布：失智據點、養護機構及居家服務的工作觀察中，總體學生量化回饋的滿意度為 4.84 分。
  - 在「社會福利發展：理論與實際」的期末成果發表會中，總體學生量化回饋的滿意度為 4.93 分。
- 總計 6 場活動中，學生在量化回饋的各式分數上都高於 4 分(細節分數可以參照後文)，整體呈現出學生對於相關創新教學的課程設計持正面態度，不僅覺得課堂設計能有助於他們在學習上的成效，也對這些課堂設計的創新性提供正面回饋。

質性回饋：

從質性回饋來看，同學們也多為正面之語：

1. 「活動安排的很完善，進入了在地社區看到了很多關於在地的角落。」(光華社區參訪)
2. 「時間規劃的剛剛好，路線規劃也很細心，很喜歡這次的參訪。」(光華社區參訪)
3. 「雖然旅途有點遠，但是是一趟很有啟發意義的教學活動，以後有機會也許會來走走！」(富源社區參訪)
4. 「社區在發展的時候都會申請政府的計劃，發現政府其實有很多不同的計劃，但我以前都不知道，以後可以多關注這些資訊。」(富源社區參訪)
5. 「學習到如何聆聽與記錄他人想法，收獲很多。」(綠照顧點子引導工作坊)
6. 「演講內容充實，講師會對學生反應做出回應，隨時確認學生有沒有問題。」(從桌遊到尿布：失智據點、養護機構及居家服務的工作觀察講座)
7. 「對於失智症病患們有更多層面的思考，無論是照顧者抑或是陪伴者都需要更多支持系統提供喘息。」(從桌遊到尿布：失智據點、養護機構及居家服務的工作觀察講座)
8. 「很有趣，在激發我們的創意的同時也可以改善社區的問題。」(綠照顧點子成果發表會)

誠然，還是有需要被改正的缺點，特別是時間規劃的有限，時常導致同學認為活動時間的安排過於倉促，或者是指出時間的延長可以取得更好的學習成效：

1. 「教學活動可以讓學生在該地有更多時間走動，或是跟當地居民聊天。」(光華社區參訪)
2. 「如果有時間的話，想去看看社區的更多地方。」(富源社區參訪)
3. 「如果有更多時間進行的話，活動裡的每個環節都可以做得更多，能充份學習。」(綠照顧點子引導工作坊)

## 八、檢討與建議

總結這學期的教學經驗與實際教學成效，主要需要檢討與改善的是「時間問題」：

時間規劃過於倉促的問題。同學時常在回饋指出活動安排精彩且發人省思等正面評價，然而卻也較常提及有關時間規劃的問題。認為時間規劃的不足有兩種情形，其一是認為活動規劃進度適宜，只是若能夠提供更長的參訪時間或者對談時程等機會時，可以取得更有效的學習成效。其二是認為既有的課程安排時間過於不足，導致特定的課程進行環節有時間不足，以至於無法及時完成的問題。就這兩點來說，第一種情況是礙於課堂時間限制，在學校學分課程的規劃下無法被更動，但仍然可以鼓勵有興趣進一步深入研究的學生持續努力，以參訪為例，可以利用課餘時間持續走訪社區進行互動。在第二種情況中，則確實需要在時間安排上作出改進，除了一方面藉由此次授課經驗作為下次時程安排的考量外，或許也可以考慮在課堂執行前與學生共同討論出雙方皆覺得適宜的時間規劃，以此來改善時間過於窘迫的問題。

九、與本課程相關成果報導、競賽獲獎或研討會發表

新聞發布日期	新聞標題	新聞網址
2021/11/16	東華大學社會學系社會福利發展課程 師生赴富源社區進行田野考察與交流，落實人社院深耕計畫	<a href="https://www.cna.com.tw/Postwrite/Chi/304145">https://www.cna.com.tw/Postwrite/Chi/304145</a>

新聞發布日期	新聞標題	新聞網址
2022/01/10	東華大學社會學系社會福利發展課程辦理「綠照顧點子成果發表會」 踐履大學社會責任獲社區高度肯定	<a href="https://www.cna.com.tw/Postwrite/Chi/308072">https://www.cna.com.tw/Postwrite/Chi/308072</a> <a href="https://ndltd.ncl.edu.tw/cgi-bin/gs32/gswweb.cgi/login?o=dwebmge">https://ndltd.ncl.edu.tw/cgi-bin/gs32/gswweb.cgi/login?o=dwebmge</a>

十、活動精彩剪影 (請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



富源社區參訪時於富源車站前合影



光華社區參訪時於社區廣場前合影



長照講座講者與學生積極互動

附件一



引導工作坊的小組成果發表

### 活動紀錄表

活動主題	「社會問題」講座：零信任時代？數位科技下的交換和社會關係
活動時間	110年11月5日 09時10分至12時00分
活動地點	人社二館 D105
主講人	資訊工業策進會產業情報研究所/資深產業分析師兼組長 施柏榮
參與人數	43
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 活動進行方式與內容               <ol style="list-style-type: none"> <li>1.講者講解資策會的工作內容與自身職涯經驗</li> <li>2.講者分享資訊社會時代的資安議題以及資訊時代下社會關係的信任問題。</li> <li>3.透過互動式的資訊安全小活動，充分與聆聽學生互動。</li> <li>4.最後透過直接的 Q&amp;A，回應學生聽講當下的疑惑與提問。</li> </ol> </li> <li>● 講座重點與預期助益               <ol style="list-style-type: none"> <li>1.藉由講者在資策會累積的豐富工作經歷，同學可習得資訊社會前沿的資安風險、資訊倫理等討論與實務工作經驗。</li> <li>2.使學生可以掌握資訊科技相關產業的最新脈動，直接的與實務工作者有對談、討論等互動機會。</li> </ol> </li> </ul>

	<p>3.再藉講者自身的社會學訓練背景，直接的連結社會學與資訊科技此一跨領域的學科，茲以回應學生對於社會學職涯規劃的焦慮，以及對於學科運用的懷疑。</p>
<p>活動回饋 與 成效</p>	<p>● 意見與回饋</p> <p>在學生的量化回饋上，以下為 12 項指標之分別回饋平均分數：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 「對整體講座安排滿意?」4.6</li> <li>2. 「參與本次講座對的職涯有幫助」4</li> <li>3. 「參與本次講座對職涯觀念的啟發上有幫助」4.1</li> <li>4. 「對於講師的安排滿意」4.6</li> <li>5. 「對於講師於本次講座的分享經驗與內容滿意」4.7</li> <li>6. 「對於講師於本次講座的講師準備內容滿意」4.7</li> <li>7. 「對於講師於本次講座的講習能力滿意?」4.6</li> <li>8. 「對於講師於本次講座的講師的講習介紹容易理解?」4.2</li> <li>9. 「對於講師於本次講座與聽眾的互動滿意」4.4</li> <li>10. 「從此講座中獲得許多新觀念的啟發」4.6</li> <li>11. 「從此講座中學習到許多主題相關的執行方法與技巧」4.1</li> <li>12. 「從此講座中聆聽獲得到許多經驗分享」4.7</li> <li>13. 「從此講座中對該主題相關的許多看法有所改觀」4.2</li> <li>14. 「此講座內容實用，能增加我的職涯素養能力。」4.2</li> <li>15. 「此講座內容對我整體的職涯是有益處的」4.3</li> <li>16. 「此講座內容提供職涯相關補充資訊與資源，讓我再學習之餘，能蒐集更多職涯相關且有益之資料」4.3</li> <li>17. 「我能把從講座所得的資訊或素養能力，應用到學校學習及職涯中」4.3</li> <li>18. 「本場講座對實務學習及職涯應用有正面幫助」4.4</li> <li>19. 「未來有機會再辦理與本場講座相同的主题，我會把這講座推薦給同學」4.4</li> <li>20. 「我建議未來繼續辦理與本場講座/活動相同主题的講座供全校學生參加」4.3</li> </ol> <p>合各項評比的總平均分為 4.39 分，整體學生表示相關教學提升他們在知識上的成長，助益於他們的學習。教學方式引起他們的學</p>

習興趣，並充分認為課程的教學準備完整、有系統，以及具創新性。

在學生的質性回饋上，也多具正面的反饋，以下舉三例：

1. 「雖然講師有在課堂上提及些資訊相關的專業名詞，但他都會以生活實例，或假設情況，讓我們更理解問題。以及透過資訊跨領域結合社會學觀點，我覺得這樣的方式很新奇。」
2. 「這次講座受益良多，對資訊科技、安全(對比以往)有不同的想法，有想重新認識的慾望」
3. 「講座中提到中國人臉辨識系統的先進，而此技術猶如雙面刀(雖說許多技術都是如此)，在安保系統上能有相當大的幫助，但另一方面便是對於隱私的疑慮。現在許多對於人臉辨識系統的負面影響都逐漸浮現於大眾的視野前，如前陣子知名網紅便利此技術套用於情色影片中以謀取暴利，不僅是侵犯個人的肖像權於不法用途中，也造成受害者心理、名聲上不可逆的傷害。」

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



講者演講中



講者聆聽觀眾提問



講者回應提問



大合照

活動主題	「社會福利發展：理論與實際」校外參訪：瑞穗富源社區參訪
活動時間	110年11月10日 14時10分至17時00分
活動地點	瑞穗鄉富源社區
主講人	花蓮縣瑞穗鄉富源社區發展協會
參與人數	32
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 活動進行方式與內容               <ol style="list-style-type: none"> <li>1.由社區發展協會成員進行簡報，向學生說明社區基本資料與綠照顧計畫進行的情況。</li> <li>2.帶領學生走入社區巷弄間進行實地參訪，使學生有機會直接的觀察社區進行中的各類綠照顧方案，包含：活動空間的規劃、公共藝術的成果等。</li> <li>3.帶領學生踏查社區，使學生可以直接地與當地關懷對象的長者等社區成員互動，直接蒐集社區的基礎資料。</li> </ol> </li> <li>● 活動重點與預期助益               <ol style="list-style-type: none"> <li>1.藉由社區發展協會成員的社區概況簡報，使學生能迅速掌握即將進入社區之基本資料與社會福利運作現況，有益於學生對社區資訊的掌握。</li> <li>2.透過實際踏入社區觀察，進行對社區的觀察與基礎資料蒐集，有助於學生發想期末要提出的社區綠照顧方案之發想。</li> </ol> </li> </ul>

	<p>3.提供學生與當地長者等社區居民的直接互動機會，使他們有機會透過直接的對談或詢問，得知當地居民真正的需求與對於社區規劃的期望。</p>
<p>活動回饋 與 成效</p>	<p>● 意見與回饋</p> <p>在學生的量化回饋上，以下為 10 項指標之分別回饋平均分數：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 「此教學活動內容符合課程目標」4.8</li> <li>2. 「此教學活動的教材、內容符合本課程方向」4.8</li> <li>3. 「此教學活動的能把握重點做循序漸進有系統的的介紹」4.8</li> <li>4. 「此教學內容激發學生做更深的思考」4.8</li> <li>5. 「講者演講內容深淺適中，有助於我的學習」4.7</li> <li>6. 「講者會根據學生提出的問題，做適當回應」4.8</li> <li>7. 「此教學活動講師準備充分」4.8</li> <li>8. 「此教學活動強化了我在此領域的能力」4.7</li> <li>9. 「此教學活動引發了我對此領域的學習興趣」4.7</li> <li>10. 「此教學活動兼具實務與創新性」4.9</li> </ol> <p>合各項評比的總平均分為 4.77 分，整體學生表示相關教學提升他們在知識上的成長，助益於他們的學習。教學方式引起他們的學習興趣，並充分認為課程的教學準備完整、有系統，以及具創新性。</p> <p>在學生的質性回饋上，也多具正面的反饋，以下舉三例：</p>

1. 「最喜歡時機走到常民文化館，在那遇見了真的有參與活動的阿嬤，直接與阿嬤對話，聽得出來社區營造的場遇對她來說已是一個重要的記憶。」
2. 「我覺得收穫良多，問了很多問題一一被解答，而且這些問題或許只有時機踏入這塊土地才會知道的事。」
3. 「覺得這次活動辦得很順利，課程準備也很足夠，可以再做得改變大概就是希望紙本的講義換成數位，會比較方便」

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



學生聽取社區協會簡報



大合照

	
<p>參觀社區「常民文化館」並聆聽介紹</p>	<p>學生與地方長者互動</p>

<p>活動主題</p>	<p>「社會福利發展：理論與實際」校外參訪：吉安光華社區參訪</p>
<p>活動時間</p>	<p>110年12月01日 14時10分至17時00分</p>
<p>活動地點</p>	<p>吉安鄉光華社區</p>
<p>主講人</p>	<p>花蓮縣吉安鄉光榮城鄉發展協會</p>
<p>參與人數</p>	<p>32</p>
<p>活動內容</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 活動進行方式與內容 <ol style="list-style-type: none"> <li>1.由社區發展協會成員進行簡報，向學生說明社區基本資料與綠照顧計畫進行的情況。</li> <li>2.帶領學生走入社區巷弄間進行實地參訪，使學生有機會直接的觀察社區進行中的各類綠照顧方案，包含：國小旁自耕農地等綠美化工程、河堤綠美化工程等。</li> <li>3.帶領學生踏查社區，使學生可以直接地與當地關懷對象的長者等社區成員互動，直接蒐集社區的基礎資料。</li> </ol> </li> <li>● 活動重點與預期助益 <ol style="list-style-type: none"> <li>1.藉由社區發展協會成員的社區概況簡報，使學生能迅速掌握即將進入社區之基本資料與社會福利運作現況，有益於學生對社區資訊的掌握。</li> </ol> </li> </ul>

	<p>2.透過實際踏入社區觀察，進行對社區的觀察與基礎資料蒐集，有助於學生發想期末要提出的社區綠照顧方案之發想。</p> <p>3.提供學生與當地長者等社區居民的直接互動機會，使他們有機會透過直接的對談或詢問，得知當地居民真正的需求與對於社區規劃的期望。</p>
<p>活動回饋 與 成效</p>	<p>● 意見與回饋</p> <p>在學生的量化回饋上，以下為 10 項指標之分別回饋平均分數：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 「此教學活動內容符合課程目標」4.7</li> <li>2. 「此教學活動的教材、內容符合本課程方向」4.6</li> <li>3. 「此教學活動的能把握重點做循序漸進有系統的的介紹」4.6</li> <li>4. 「此教學內容激發學生做更深的思考」4.6</li> <li>5. 「講者演講內容深淺適中，有助於我的學習」4.6</li> <li>6. 「講者會根據學生提出的問題，做適當回應」4.6</li> <li>7. 「此教學活動講師準備充分」4.6</li> <li>8. 「此教學活動強化了我在此領域的能力」4.3</li> <li>9. 「此教學活動引發了我對此領域的學習興趣」4.3</li> <li>10. 「此教學活動兼具實務與創新性」4.5</li> </ol> <p>合各項評比的總平均分為 4.54 分，整體學生表示相關教學提升他們在知識上的成長，助益於他們的學習。教學方式引起他們的學習興趣，並充分認為課程的教學準備完整、有系統，以及具創新性。</p> <p>在學生的質性回饋上，也多具正面的反饋，以下舉三例：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 「除了能從講者敘述與活動簡報中得知此社區的資訊，更能深入社區去理解當地演變與建物的意義及歷史，能從中獲取在地的相關訊息，以利日後的方案發想。」</li> <li>2. 「我覺得此活動讓我不會只在教室接收字面上的知識，而是親身去體驗，加強我對光華社區印象。而且，這次活動讓我對之後光華社區的點子會有更多的想法。」</li> <li>3. 「光華社區的風景十分吸引人，介紹也相當引人入勝，讓我了解到光華社區對綠色計畫的投入與努力。」</li> </ol>
<p>活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)</p>	



學生聆聽社區協會人員簡報



大合照



參觀社區綠照顧工程現場



學生與地方長者互動

活動主題	「社會福利發展：理論與實際」工作坊：社區綠照顧點子引導工作坊
活動時間	110年12月08日 14時10分至17時00分
活動地點	理工二館 E105
主講人	張桂芬(Jackie) 國際引導者協會 (International Association of Facilitator, IAF) 認證 專業引導師／朝邦文教基金會董事及核心引導師
參與人數	32

<p>活動內容</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 活動進行方式與內容           <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 引導師進行引導方式的基本介紹，使同學清楚知道後續活動的進行方式。</li> <li>2. 透過分組後的交互訪談，使學生充分交流彼此對於社區參訪的觀察與收穫。</li> <li>3. 藉由分組的集體協作，使學生能夠以小組討論方式得出綠照顧點子成果，並在發表階段相互給予意見回饋。</li> </ol> </li>   <li>● 講座重點與預期助益           <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 藉由引導師的介紹與從旁協助，學生有助於釐清自己的觀察與想法，將最後的社區規劃提案進一步精煉。</li> <li>2. 藉由獨特的交互訪談規劃，學生有助於藉由條列式的問題引導，彼此討論自己的觀察與收穫，並在充分交流後啟發更多元的方案規劃想像。</li> <li>3. 透過分組使小組內部的成員可以對綠照顧點子的提案進行充分討論與發想，並以海報製作的方式有效提供表達點子的管道。</li> <li>4. 透過最後階段的小組間點子分享，學生有助於互相善意評論對方的方案設計，彼此將提案往更好的規劃做修正。</li> </ol> </li> </ul>
-------------	---

活動回饋  
與  
成效

● 意見與回饋

在學生的量化回饋上，以下為 10 項指標之分別回饋平均分數：

1. 「此教學活動內容符合課程目標」4.8
2. 「此教學活動的教材、內容符合本課程方向」4.8
3. 「此教學活動的能把握重點做循序漸進有系統的的介紹」4.7
4. 「此教學內容激發學生做更深的思考」4.8
5. 「講者演講內容深淺適中，有助於我的學習」4.8
6. 「講者會根據學生提出的問題，做適當回應」4.8
7. 「此教學活動講師準備充分」4.8
8. 「此教學活動強化了我在此領域的能力」4.6
9. 「此教學活動引發了我對此領域的學習興趣」4.4
10. 「此教學活動兼具實務與創新性」4.4

合各項評比的總平均分為 4.71 分，整體學生表示相關教學提升他們在知識上的成長，助益於他們的學習。教學方式引起他們的學習興趣，並充分認為課程的教學準備完整、有系統，以及具創新性。

在學生的質性回饋上，也多具正面的反饋，以下舉三例：

1. 「聽別人說了很多看到或聽到的，發現每個人看得東西其實很不一樣，做事的時候可以聽取不同人的意見，做事會更完善」
2. 「學習到如何聆聽與記錄他人想法，收獲很多」
3. 「透過互相採訪，了解了不同同學的想法」

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



引導師簡報與概念介紹



學生進行工作坊討論實作



引導師小組引導



大合照

活動主題	「社會福利發展：理論與實際」講座：從桌遊到尿布：失智據點、養護機構及居家服務的工作觀察
活動時間	110年12月22日 14時10分至17時00分
活動地點	人社二館 B201
主講人	劉珈均 現任真承居家長照服務員，曾任台北市愛愛院照顧服務員／吉安老家學堂認知促進講師
參與人數	32
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 活動進行方式與內容               <ol style="list-style-type: none"> <li>1.講者介紹自身於長照機構的工作經驗與職涯發展</li> <li>2.講者介紹失智症等社會福利工作的第一手觀察，並提供學生基礎的知識訓練。</li> <li>3.介紹自身在長照服務中的「桌遊」特色規劃</li> <li>4.以問答遊戲設計與小短劇的規劃，向學生介紹基礎長照知識與模擬阿茲海默症程度測驗</li> <li>5.藉由現場的 Q&amp;A，回應同學在聆聽講座後的疑問與好奇</li> </ol> </li> <li>● 講座重點與預期助益               <ol style="list-style-type: none"> <li>1.藉由分享社會學背景訓練下的職涯經驗，有助於修課學生釐清未來職涯可能以及興趣程度</li> </ol> </li> </ul>

	<p>2.藉由分享第一線職場觀察與理解，使學生有機會認識社會福利領域中的長照運作現況。</p> <p>3.藉由「桌遊」特色的長照方式分享，開啟學生對於長者照顧的多元想像與可能性。</p> <p>4.以各類型的授課手段，有效啟發學生的知識興趣。</p> <p>5.透過現場的問與答，即時性的解惑學生的疑問。</p>
<p>活動回饋 與 成效</p>	<p>● 意見與回饋</p> <p>在學生的量化回饋上，以下為 10 項指標之分別回饋平均分數：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 「此教學活動內容符合課程目標」4.9</li> <li>2. 「此教學活動的教材、內容符合本課程方向」4.9</li> <li>3. 「此教學活動的能把握重點做循序漸進有系統的的介紹」4.9</li> <li>4. 「此教學內容激發學生做更深的思考」4.8</li> <li>5. 「講者演講內容深淺適中，有助於我的學習」4.9</li> <li>6. 「講者會根據學生提出的問題，做適當回應」4.8</li> <li>7. 「此教學活動講師準備充分」4.9</li> <li>8. 「此教學活動強化了我在此領域的能力」4.8</li> <li>9. 「此教學活動引發了我對此領域的學習興趣」4.7</li> <li>10. 「此教學活動兼具實務與創新性」4.7</li> </ol> <p>合各項評比的總平均分為 4.84 分，整體學生表示相關教學提升他們在知識上的成長，助益於他們的學習。教學方式引起他們的學習興趣，並充分認為課程的教學準備完整、有系統，以及具創新性。</p> <p>在學生的質性回饋上，也多具正面的反饋，以下舉三例：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 「原來之前有一些對長者照護的知識是不正確的，透過這次的演講可以改正一些對長者照護的錯誤觀念。」</li> <li>2. 「這場講座由第一線照服員學長分享，除了更深入了解現在台灣的長照處境和政策方向之外，還知道很多長照第一線的日常和辛苦，另外學長還分享了他遇到這些辛苦的解決方式，不管是個人式還是結構式的，而且整個講座非常生動活潑，雖然我個人因為家人的因素所以面對這些議題往往會勾起一點情緒，但是整個分享他都用很務實的觀點帶給我們更多正向的力量，很棒的一場活動。」</li> </ol>

3. 「關於講者照顧業主的故事，知道關於長照很辛苦的一面，對未來的職涯發展有了一些啟發還有對長照工作有更多了解」

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



講者演講



講者贈送互動教學遊戲贏家獎品



講者與同學進行失智測驗小短劇



大合照

活動主題	「社會福利發展：理論與實際」成果發表：社區綠照顧點子成果發表會
活動時間	110年01月05日 14時10分至17時00分
活動地點	人社二館 B201
主講人	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 期末成果發表學生</li> <li>2. 花蓮縣瑞穗鄉富源社區發展協會—總幹事：徐灯圓</li> <li>3. 花蓮縣瑞穗鄉富源社區發展協會—專案經理：謝文新</li> <li>4. 花蓮縣吉安鄉光榮城鄉發展協會—理事長：潘美琪</li> <li>5. 花蓮縣吉安鄉光榮城鄉發展協會—監事：林家菱</li> <li>6. 社區工作者：王婉心</li> </ol>
參與人數	36

<p>活動內容</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 活動進行方式與內容           <ol style="list-style-type: none"> <li>1.由學生向與會社區協會的來賓，進行社區綠照顧點子的提案與發想介紹</li> <li>2.與會社區發展協會成員針對學生提案報告進行提問，藉由雙方交流的方式釐清對於學生提案不理解之處</li> <li>3.社區發展協會成員於最後進行總評，讚許學生的創意或者提出值得反省與調整之處</li> </ol> </li>   <li>● 講座重點與預期助益           <ol style="list-style-type: none"> <li>1.透過學生在參訪、學習整學期後提出的社區綠照顧點子規劃，使其有助於回饋當初參訪的地方社區，提供他們可能進行的社區規劃方向。</li> <li>2.透過即時性的學生與社區成員之問答交流，有效的促進雙方溝通成效，並解答報告過程中不清楚之處。</li> <li>3.藉由社區成員聆聽學生報告後的回饋，有益於同學發覺自身方案設計的可行性缺陷，亦即，將提案發想扣連回社區的實務發展條件，充分提供學生在綠照顧方案規劃上的反省。</li> </ol> </li> </ul>
-------------	--

活動回饋  
與  
成效

● 意見與回饋

在學生的量化回饋上，以下為 10 項指標之分別回饋平均分數：

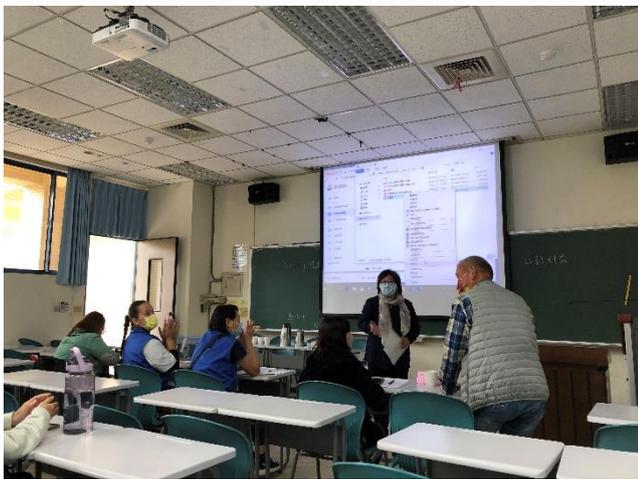
1. 「此教學活動內容符合課程目標」4.9
2. 「此教學活動的教材、內容符合本課程方向」5
3. 「此教學活動的能把握重點做循序漸進有系統的的介紹」4.9
4. 「此教學內容激發學生做更深的思考」4.9
5. 「講者演講內容深淺適中，有助於我的學習」4.8
6. 「講者會根據學生提出的問題，做適當回應」5
7. 「此教學活動講師準備充分」5
8. 「此教學活動強化了我在此領域的能力」4.8
9. 「此教學活動引發了我對此領域的學習興趣」4.9
10. 「此教學活動兼具實務與創新性」5

合各項評比的總平均分為 4.93 分，整體學生表示相關教學提升他們在知識上的成長，助益於他們的學習。教學方式引起他們的學習興趣，並充分認為課程的教學準備完整、有系統，以及具創新性。

在學生的質性回饋上，也多具正面的反饋，以下舉三例：

1. 「實際讓第一線工作者來評論大家提出來的方案，感覺很棒」
2. 「很有趣，在激發我們的創意的同時也可以改善社區的問題。」
3. 「能夠實際學習到如何進行方案計畫的設計」

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



老師介紹與會社區協會評審們



社區協會成員進行評論



社區成員回饋學生意見



大合照

- 以上表格不敷使用時請自行增減