

國立東華大學教學卓越中心
110-1 三創教學課程成果報告書

計畫主持人:謝佳諺

單位:國立東華大學幼兒教育學系

目錄

壹、110-1 期末成果報告確認-----	01
貳、執行成果總報告-----	02-10
參、附件-----	11-14

**國立東華大學-三創教學課程
110-1 執行成果報告書確認表**

課程/學程名稱：兒童哲學		
授課教師：謝佳諺		
服務單位：幼兒教育學系/專案助理教授		
班級人數：33		
勾選	繳交項目	說明內容
<input checked="" type="checkbox"/>	本確認表	請確實填報，以俾利核對
<input checked="" type="checkbox"/>	執行成果總報告表-電子檔 (Word)	字型：標楷體 (中文)； Times New Roman (英文) 行距：單行間距 字體大小：12 號字
<input checked="" type="checkbox"/>	活動記錄表	當期程全部活動紀錄，如講座、參訪、期末成發展等
<input checked="" type="checkbox"/>	本年度活動照片 (原檔)	精選 8-20 張即可 (請將檔案另外上傳並控制在 20 MB 以內)

- 繳交期末成果報告時，請確認繳交項目是否齊全
- 本年度所有受補助課程/學程之成果報告，將上述資料匯集成冊(封面、目錄、內容、附件)，做為本期成果報告書
- 若有相關疑問，請與承辦人郭心怡助理聯繫
(#6591；imyeee@gms.ndhu.edu.tw)

三創課程-執行成果總報告

單一課程/跨領域課程

一、課程內容特色

Since 2030, Taiwan will become a bilingual country. Therefore, it is very important to cultivate the bilingual teaching ability of student teachers. For the reasons mentioned above, I designed to use English to teach this course. Philosophy for Children (PFC) programs promote the development of critical thinking, metacognition (thinking about thinking), and ethical and social responsibility through philosophical inquiry. Students will learn the best practices of PFC, discuss the practical and philosophical issues of teaching philosophy to K-12 students, and gain classroom experience with current teachers (last 3 weeks). This course we will be collaborating with teachers at two preschools to develop online curriculum and join their virtual classrooms to implement our lesson plans. In the process, we will discuss texts that explore issues in Philosophy for Children and Philosophy of Education. We will also experience and design related activities on how to assist K-12 students in learning philosophy in school. My hope is that this class will be a philosophical journey in which we ponder what education is, what it aims to do, what role it ought to play in our communities, and how we might improve it.

In addition, as public education in Taiwan grows too reliant on rote learning, narrow subject areas, and assessment by standardized testing, young Taiwan students face a dearth of classroom opportunities for considered self-expression, reasonable conversation, collaborative inquiry, and reflective self-examination. This course aims to train college students how to combine philosophy and university social responsibility, and use what they have learned to design children who are suitable for K-12 to learn philosophy for children. Philosophical dialogue or dialogue, especially the various forms of "Socratic method", is one of the primary language arts and the core part of the "life under scrutiny". It appears in this course along with other classic subjects of the humanities. In addition to philosophical thinking and dialogue learning, we will be collaborating with teachers at two preschools to develop online curriculum and join their virtual classrooms to implement our lesson plans. Students need to design experience activities and practical teaching of children's philosophy for preschool students. (Because the COVID-19 pandemic, we will design the online 4 experience activities). Finally, since 2019, the COVID-19 pandemic has forced many teachers to use online courses. Therefore, it is very important to train students to design online experience activities/courses. I will ask students to design online experience activities/courses on children's philosophy in this course. Therefore, the exhibition of achievements of the teaching will be presented in the form of a network.

In this course, I will be divided into three parts for teaching. I named the first part "FAQ". FAQ is a pre-test to let me know what background students have on this topic. The purpose of the FAQ is to attract the attention of the students before I enter the formal course. I named the second part "Group Discussion". I will use the ORID questioning technique to ask questions and allow students to have group discussions and express opinions. The purpose of this activity is to make students get used to " Socratic method " and philosophical questioning skills. I named the fourth part is "Assignment". The purpose of Assignment is to allow students to design activities similar to "active Lab" for preschool students. According to Bloom's learning theory, I will be divided the assignments into 3 levels. The first level questions include "remember" and "understand", second level questions include "apply" and "analyze", third level questions include "evaluate" and "create". If students choose to do the first level questions, they will get 2 points. If they choose to do the second level questions, they will get 5 points, and if they choose to do the third level questions, they will get 8 points. Of course, they can do all of the questions, and the will get 15 points. Every assignment requires students to design an activity to experience children's philosophy. For instance, when we teach about the "Utilitarianism", students can design an activity about: How to make the best decision in the "Trolley problem?" (Trolley problem is a well-known dilemma; it is very difficult to make a good decision.)

In summary, the objectives of this course are as follows,

1. Combining children's philosophy and university social responsibility
2. Lead open ended philosophical discussion with preschool students.

3. Gain confidence in establishing professional relationship
4. Strengthen critical thinking skills through curriculum development, hands-on problem solving, and research (inquiry and critical thinking).
5. Develop activities to aid in the development of critical thinking skills and moral reasoning (critical thinking, ethics and social responsibility).
6. Help students develop ethical reasoning skills by researching materials, creating lesson plans, and leading discussion (ethics and social responsibility, communication).
7. Learn online tools for creating, developing, and imparting philosophy-based curriculum (inquiry and critical thinking, communication).

二、特殊創意/活動規劃

本課程設計的三創部分說明如下

一、創意規劃

1. 創意教學 每堂課都有三個部分在執行，說明如下

(1) FAQ

FAQ 的教學設計有兩個目的，

a. 目的 1：

為了引起學生的學習動機。每節課一開始時，學生可能還想著昨晚與室友吵架，或是前天的報告尚未完成等。因此，一開始會先用有趣的問題當開場，讓學生思考，並提出看法。例如：當課程活動進行到自由主義（Liberalism）時，我的 FAQ 題目是：Is it my freedom not to wear a helmet?

因為要不要戴安全帽應是各人的自由，而極端自由主義者會認為政府應做最少的干預才是好政府。但如果不戴安全帽，釀成重大車禍，但誰應該負責呢？因為戴安全帽這件事相當貼近學生的生活，所以相當適合拿來當引起動機的題目

b. 目的 2：

FAQ 除了引起學生動機外，另外有一個重要的目的就是瞭解學生對哲學的背景知識和準備度。以上面那題安全帽為例，如果學生已學過功利主義（Utilitarianism），那麼學生的回答會是：“當然不是個人的自由，因為你的自由危害了大眾的利益，而讓最多人獲得最大的快樂，才是好的政府”。而如果學生有學過道德主義，就會回答“這件事要從道德層面來分析，如果是道德至上論者，那應騎車戴安全帽會是他本身的重要意識，就算政府不強制規定，他也會戴。但如果是道德可變論者，他們就會認為……”

透過學生的回答，我便可以瞭解學生的準備度和先備知識，這樣進到下一階段，才會更適合學生的能力。

(2) Group Discussion

這個教學活動主要讓學生使用小組討論的方式學習哲學提問和哲學思辨。這個活動是整堂課的重要發展活動，所有的題目都採用 ORID 提問方式及哲學提問的方式來進行。例如，一樣以自由主義為例，此時的題目會如下：

在美國，有一種私人消防隊，你必須交年費給他們，而他們給您的保障有二個，第一，如果你家著火了，他們會馬上為您撲滅。第二，如果您鄰居家失火了，他們必須保障不會波及到您家。但有一家人忘了交年費，不巧他的房子失火了，這家私人消防隊派人到火災現場，但不求火，只在確認大火不會燒到鄰居（因鄰居有交年費），請各組討論，這件事您是否認同消防隊的做法？為什麼？如果該家庭要求補交年費，您是否會答案並馬上救火？為什麼？

(3) Assignment

每週學生必須設計與這週課程有關的兒童哲學教學活動（對象是學齡前兒童）。Assignment 依 Bloom 的學習理論分成三個層次

a. 層次一：

題目是與知識和理解有關，例如學生必須設計課程讓幼兒園的學生理解什麼是自由主義，（例如閱讀自由主義相關的繪本給幼兒聽），這樣子該組就得 2 分

b. 層次二：

題目與應用和分析有關，例如學生設計了一款桌遊（例如我該選哪條路），讓幼兒園學生在玩桌遊時能自由選擇，但選擇的果會不一樣，會有好的結局和不好的結局。然後讓小朋友討論，為何會有這樣的結果？

c. 層次三：

題目與評鑑和創造有關，例如：學生改編了糖果屋的故事，糖果屋的巫婆是個自由主義者，她建立糖果屋的目的是為了幫助窮苦的人們。而兩兄妹是自我主義者，他們只想到要做什麼才能對自己有利，於是他們想強佔糖果屋。然後請幼兒園小朋友發想，結果為何？

二、創新教法

(1) 以學生為主的教學方法

在教法上以學生為主體，包含 FAQ，讓各組學生討論並發表。Group Discussion，讓各組討論並暢所欲言，並且可以交互提問和回答。Assignment 分三個層次，讓學生可以依自己的能力、時間和興趣選擇要做哪一個層次，一切以學生為主體。

(2) 善用分組，激發學生動力

各組在每週必須報告自己的設計的活動內容（此為報告組），各組必須配合報告組進行活動試玩（試玩的小組又分成兩組，此為反饋組）。反饋組 1 必須給報告組正面的回饋；而反饋組 2 必須給報告組建議，而給建議的方式必須是正向的。

(3) 重覆修正，以求精進

報告組在接受同學回饋之後，有 10 分鐘的時間討論和修正。其他組別則由老師帶領深入討論本週 FAQ 的題目。等報告組修正完之後，再試玩一次，以求活動更精進。

(4) 人權與哲學教育工作坊

第 14 和第 15 週的主題為 Critical philosophy & Human Rights。因為探討到到人權教育相關議題，擬採用工作坊的方式進行。擬聘請高雄市國民教育輔導團專任輔導員到校進行工作坊，讓學生瞭解哲學與人權的關係。

三、創生共好

本課程不只是師資生自行設計活動，各組會搭配一位現職教師，而學生在修改完之後，對現職教師進行線上發表，由現職教師給回饋和建議。師資生在接受到建議之後，再修改活動內容。最後於期末成果展時，到幼兒園實際進行教學。創造與在地社區幼兒園共好的機會。

另外，本課程設計了一次期中論壇。期中論壇會要求各組用一種哲學上的主義，找到一個與花蓮部落或社區有關的 Dilemma 新聞或議題。讓各組行討論和發表，如何解決這個問題。

例如：花蓮縣鹽寮村近年來有許多外來民宿業者，雖為鹽寮村帶來不少觀光財，但大部分的鹽寮居民還是沒有改善其生活。因此政府想要重啟鹽寮漁港，但鹽寮漁港因海蝕嚴重，早已不堪使用，請各組同學針對此一議題進行討論

像這樣的期中論壇就是利用哲學課，與學生共同討論在地議題，達到與在地共好的教學。因此，此為本課程的創生部分。

三、教學策略/教學方法

為使學生能有有效的學習並熟知各個主義和積極參與課堂活動，設計了以下的方式進行。

第一部分：運用 PBL 與 ORID 之教學策略

教學模式	執行方式
<input type="checkbox"/> TBL(team-based learning) <input checked="" type="checkbox"/> PBL(problem-based learning) <input type="checkbox"/> SBL(solution-based learning) <input type="checkbox"/> Flipped classroom <input checked="" type="checkbox"/> 其他：ORID 提問 <input checked="" type="checkbox"/> 其他： 哲學思辨活動 <input checked="" type="checkbox"/> 其他： 高層次思考活動	<p>一、問題本位的學習：</p> <ol style="list-style-type: none">1. 告知學生這學習的課程主題是要設計兒童哲學線上課程2. 讓各組學生討論和釐清這次主題會遇到的困難和問題3. 讓各組學生討論面對這問題您們目前所擁有的資源，欠缺的資源為何？要如何找尋資源4. 讓各組學生提出他們的活動計畫 <p>二、ORID 提問</p> <p>本學期的課程分成三個部分，第一部分是 FAQ，主要是引起學生的學習動機和讓老師瞭解學生的學習準備度，因此，FAQ 活動會使用 ORID 的提問技巧進行，讓學生能充分參與且引起學生學習興趣</p> <p>三、哲學思辨活動</p> <p>本學期的第二部分的 Group Discussion。活動的目的是培養所學生使用哲學思考，習慣哲學提問，瞭解哲學思辨，最後進行哲學活動</p> <p>四、高層次思考活動</p> <p>由於 109-2 設計了高層次思考活動，大受學生歡迎，並由學生回饋得知，學生想要自行設計高層次思考活動。因此，本次課程將高層次思考活動與 Assignment 結合在一起。但為了防止有些學生能力不足，無法設計有意義的高層次思考活動。本人依 Bloom 的學習理論將 Assignment 分成三種層級（請參考面的說明）。</p>

第二部分：教學方法與評分方式

一、平常表現 (10%)

本課程會分成三個部分進行，分別是 FAQ, Group Discussion, Assignment. 其中平常表現包含您在 FAQ 和 Group Discussion 的回答，評分方式如下

1. 哲學思辨：您能夠運用哲學思辨的方式回答 FAQ 和 Group Discussion 的問題
2. 哲學用語：您能運用哲學用語講出您的看法和提問
3. 哲學提問：您能夠運用哲學提問的技巧反問您同學提出的看法

二、Assignment (30%)

每個 Assignment 都分成三個層次，您可以依您的時間、興趣和能力選擇您想要做的層次。接著請您注意以下的說明：

我們每週會分成三個部分針對 Assignment 進行分享報告，分別是口頭報告組，回饋組 1 和回饋

組 2，說明如下：

1. 口頭報告組 (10%)：必須針對這週的 Assignment 設計出一個兒童哲學的活動（依您選的層次給分）。當您收到回饋和建議之後，您有 10 分鐘的時間可以針對您設計的活動進行修改。
2. 回饋組 1 (10%)：由於各位未來可能會從事教職，給學生回饋是一門重要的學問，其中，正向回饋相當重要，請回饋組 1 請為報告組準備 5 分鐘的“正向”回饋（請善用哲學用語）
3. 回饋組 2 (10%)：給回饋除了正向回饋之外，給建議也很重要，但要如何給建議，又不傷害報告的人呢？請善用哲學用語給報告組 5 分鐘左右的建議吧

三、期中論壇 (30%)：

請用一種哲學上的主義，設計一個靜態活動以及一個動態活動，並請各組進行討論和發表，同時讓其他組別給予報告之組別建議。

期中論壇內容：

「討論並設計活動」

在期中論壇之前，各組已經藉由課程對各個主義有一定的了解，為了讓學生對各個主義更熟悉，因此期許學生能以小組形式來設計各個主義之相關活動，並透過期中論壇來發表各組設計的活動與其選擇該主義之原因，讓各組討論、設計、分享，並請台下各組給予回饋，讓各組設計的活動能因為其他組別的反饋而修正得更適合幼兒

四、期末成果 (30%)：

期末成果展舉辦在幼兒園，各組別需要以攤位形式呈現，並讓實際幼兒以闖關方式進行各個組別準備的活動。

期末成果內容：

「實作並修正」

第 18 週為期末成果展週，各組需要在這週入園以攤位方式呈現各組的成果，在實際入園並將期中論壇設計的活動帶給幼兒時，會發現有些活動設計得太困難，讓學生能從中吸取經驗，讓未來在設計活動時能更了解各年齡之幼兒的能力，並設計符合其年齡的活動關卡實作內容：

- (1) 各組製作成果展海報
- (2) 各組需進行場地佈置/場地復原
- (3) 製作成果展布條
- (4) 吵熱成果展氣氛 組別成果展要做的事：
 1. 每組一個攤位
 2. 每組要製作一張全開海報介紹您的兒童哲學教學活動
 3. 每組給一張桌子~請自行佈置這張桌子（要符合您們這組的主題）
 4. 進行教學體驗活動
 5. 至社區幼兒園進行實際教學

四、課程/學程相關產業分析

對於學齡前幼兒而言，哲學思辯的課程可以有效提升學齡前幼兒的表達能力和思考能力。許多學齡前幼兒在發展的過程中，有其特殊的需求，但往往礙於幼兒的表達能力不足，而無法有效的表達。而這堂課訓練師資設計適合幼兒的哲學思考，可以有效協助師資生除了紙上談兵的設計教案外，也可以讓師資生進行教學實踐。

另外，兒童哲學的課程，對於花蓮縣的幼兒而言，也是相當重要。因為花蓮地處台灣的偏鄉。據過去研究，偏鄉幼兒的發展會落後都市地區的幼兒，但如果可以藉由師資生入園協助，可以提升幼兒哲學思辯能力，也能提供讓師資生進行教學實踐的機會。因此，本課程所設計的活動是一個一舉多得的活動。

五、整體活動執行成果效益

(一) 學生學習成效

1. 學生透過小組討論、各組回饋和修正的過程，學習如何設計出一個好的教學活動
2. 學生藉由各組報告深入了解兒童哲學之各個學派，並且學會將各個主義融合至活動中

(二) 提升學生就業競爭力

1. 學生設計教學活動之經驗，不管對於未來參與教案競賽或者教學活動設計競賽都非常有幫助
2. 提供實際設計活動之經驗，可以讓學生們運用在未來的試教上
3. 學生藉由小組討論的來回對話與活動設計之過程，更加了解兒童哲學的內涵

(三) 增進教師教學效能

1. 藉由學生給的回饋來提升教師的教學效能

(四) 期末產出

1. 8 組學生產出 8 種不同主義之活動
2. 8 組學生結合 8 種不同主題來進行教學活動
3. 學生能夠結合兒童哲學與大學社會責任，到社區幼兒進行教學

【質化指標】(對應當初申請計畫之預期成果)

- 運用課程中所學，設計出與此堂課之各個主義相關的活動
- 學生在期中論壇時，針對各組設計的活動提出看法與意見
- 學生在期末時入園進行成果發表
- 通過研究材料、制定課程計劃和引導討論幫助學生培養道德推理技能
- 開展活動以幫助培養批判性思維技能和道德推理
- 通過課程開發、動手解決問題和研究加強批判性思維技能。
- 學生能設計出與學齡前學生進行開放式哲學討論。

【量化指標】(對應當初申請計畫之預期成果)

- 舉辦期末成果展，總共有 32 位同學入園參與活動
- 8 組學生產出 8 種不同主義設計之活動，成果達 100%
- 8 組學生結合 8 種不同主題進行教學活動設計，包含小小冒險王、睜眼說瞎話、經驗魔法師、一起出遊吧、台灣小畫家、兩難困境、你看到什麼、巫婆愛七逃

六、多元評量尺規

1. 期中回饋及期末回饋
2. 學生成果產出，八組學生共產出八個從各個主義發想的不同活動，成果達 100%
3. 學生互評成績
4. 指導教師師評成績

七、學生整體意見與回饋 (整體活動滿意度、文字意見回饋等)

• 期中回饋

1. 上課可以分組討論、氣氛融洽不死氣
2. 內容很多元，激發我們不同層面的思考
3. 上課很有趣會有很多問題可以思考
4. 認真的去探討對不同主義的想法
5. 能夠開心的發言，老師都很鼓勵各種想法

6. 哲學思辨的時候，因為沒有一定的答案，聽到不同的想法很有趣
7. 每堂課都會讓我們思考問題，這能夠激發我們，也在過程中和同學討論，知道每個人的想法
8. 玩桌遊，讓我能去遊戲中去學習，非常有趣
9. 可以一直思考很多東西
10. 道德問題，讓我思考平常不會去想的問題釐清自己的價值觀

• 期末回饋

1. 謝謝老師用心介紹各種哲學理論，設計很多種教學方法很有趣，不只是講授式的 PPT，還有像桌遊一樣讓學生運用所學沉浸式角色扮演。
2. 我最印象深刻的課程內容是設計哲學思考活動，並實踐活動內容。因為我們可以真正去理解該哲學的理論為何，並且透過活動帶領，將相關的哲學思考帶給幼兒，設計的活動過程中也學習團隊合作、溝通能力與解決問題的能力。
3. 老師的教學方法也滿多元的，除了班上的討論以外，也會有回家的小功課讓我們去思考，最重要的是還有成果展的準備，讓我們可以選擇哲學中其中一個主義去設計活動和教具，我覺得這次的活動，也是一個滿特別的經驗。
4. 很開心在回答每個問題時，老師都會鼓勵同學或者幫助同學進行進一步的思考，也很願意接納同學們的意見，並將自己的教學模式做適合該班學生的調整。
5. 謝謝這學期老師您的教導，讓我學到很多新的知識，認識了很多不同的哲學家跟哲學思想，在學期末還有成果展，讓我們把我們所學到的東西運用在教學上。
6. 在這堂課中學到許多新知識外，能夠在上課中自由的發表想法和辯論，不同於平時和同學拘謹的溝通，很快樂
7. 兩難的題目，因為可以針對每一個故事去進行思考，同時問題也很有趣，可以從別人的觀點中，去看見自己可能沒有思考到的面向。
8. 我覺得這堂課很棒的一點就是讓我們用哲學的思考模式去探討許多主義，這樣可以加深我們對該主義的印象並能夠在日常生活上更去聆聽他人的聲音。
9. 我覺得這堂課跟其他的課差別很大，因為在每堂課都有一些哲學思考，讓我們去站在以前的人去思考不同問題，每次下課前也都有一些問題，讓我們再課後去思考，透過跟組員的思考，也能夠了解到每個人不同的想法，讓我們有更多不同的思考方式。
10. 感謝老師設計很多討論課程和情境，讓我們有思辨的和發表的學習機會，也學會了各個主義，讓我覺得收益良多。也看到老師在這學期幫助我們很多，包括期末的活動，也為我們做了爭取和努力。

八、檢討與建議

- 我覺得可以課程可以多加入桌遊的活動，讓學生在玩的同時也能更加了解該主義的思想，也為這堂看似很難的哲學課增添一些樂趣。
- 可以控制時間，有時候會因為時間的問題，有一些活動會無法體驗到。
- 在分組部分我覺得可以隨機分組，才能跟不同的人交流，不要只是跟固定的人一組

九、與本課程相關成果報導、競賽獲獎或研討會發表

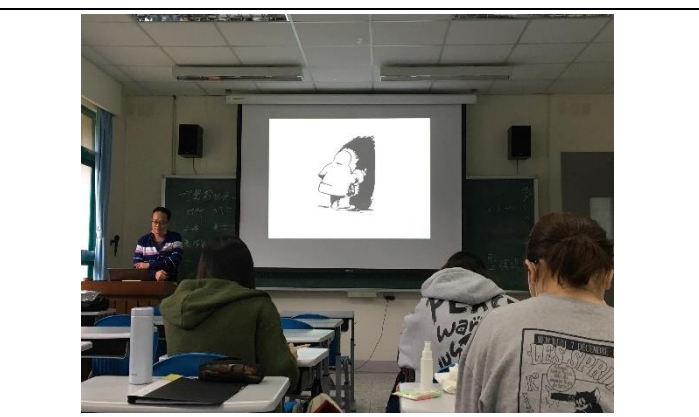
- 與課程相關成果發表相關報導或者競賽獲獎事蹟，作為教育部深耕計畫亮點成效，以利爭取經費。
 - 運用三創課程投稿相關研討會發表
- 1.指導學生申請 110 學年度大專生科技部計畫「比較幼兒面對生活相關與非相關之趨避衝突之腦波證據」
這份計畫是由於學生在上完「兒童哲學」這一門課後，發現趨避的兩難問題，對於提升幼兒的思辯能力很有幫助。但學生試著想瞭解，生活經驗會不會是影響思幼兒在決定趨避兩難問題時的中介變項。因此，引發學生的研究興趣。
 - 2.發表研討會論文
Lin, C.-H., Hsieh, C. Y. (2021, October). Early Childhood Education. *Developing mental number line games to improve children's numerical knowledge and basic arithmetic skill*. 2021 International Conference on Education for Future: Educational Equity, Excellence and Effectiveness. In National Taiwan Normal University, Taipei.
 - 3.與吉安鄉公所合作辦理：鄉土文化體驗系列活動
成果網址：
<http://www.ksnews.com.tw/index.php/news/realtimenewsContent/0000015559>
<https://www.youtube.com/watch?v=TOOpHpPCEbs>

十、活動精彩剪影 (請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



各組使用 padlet 發表意見並以圖片及文字呈現各組的想法。

各種兩難問題讓同學們進行思考並回答自己的想法與選擇的原因。



經驗主義之體驗活動，個人因為經驗的不同，而對一張圖有不同的見解。

體驗各種主義的相關桌遊，幫助同學們了解各個主義並加深對各個主義的印象。

活動紀錄表 1

活動主題	期中論壇
活動時間	110年12月01日 08時30分至10時00分
活動地點	花師教育學院C237
主講人	謝佳諺
參與人數	33
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> ● 活動進行方式與內容 1. 各組依序上台發表選擇之主義與其對應的活動內容 2. 台下組別專心聆聽並給予報告之組別反饋與建議 3. 由於各組在先前課堂上已經了解各個主義的內容，因此可以給予其他組別建議 4. 由老師做最後講評並告知活動可改進之處 ● 講座重點與預期助益 1. 透過各組內的各個組員對各個主義的不同見解，促進各組別間的交流並互相提出建議使活動內容更適宜、完善 2. 各組透過其餘組別之反饋修改原先設計的活動，改進設計成果 3. 教師藉由專業知識與自身經驗給予各組建議與可修改之處，使最終成果能更適合幼兒
活動回饋與成效	<ul style="list-style-type: none"> ● 意見與回饋 1. 藉由期中論壇，可以讓各組認真的去探討對不同主義的想法 2. 無論在期中論壇或者平時回答問題都能夠開心的發言，老師都很鼓勵各種想法 3. 透過期中論壇讓我們能共同討論主義並學習尊重每個人的想法 4. 開放式的問答能夠激發我們的認知思考 5. 哲學思辯的時候，因為沒有一定的答案，聽到不同的想法很有趣 6. 內容很多元，激發我們不同層面的思考 ● 其他 老師與同學給第二組的回饋: 1. 幼兒可能不會願意遵守規則(排一排,一個人接著一個人畫畫),因為每個人都急著想畫畫 2. 活動內容可以設計得更接近他們的日常生活,例如:校園生活 老師與同學給第三組的回饋: 1. 桌遊的部分設計的非常用心!感覺很有趣! 2. 有些幼兒可能無法完全理解規則與內容,關主可能要適時給予幫助

老師與同學給第四組的回饋:

1. 故事內容或許可以用實際演出的方式來進行,若是播放事先預錄的影片,相較之下”實際演出”應該更能吸引幼兒的注意
2. 幼兒是否能理解「錢」的概念並實際做運用?

老師與同學給第六組的回饋:

1. 幼兒是否能理解題目並跳到對應的位置?感覺對他們來說有點難
2. 在出題目時要以幼兒能理解的字義來出,否則他們可能無法理解

老師與同學給第八組的回饋:

1. 可能不是每個幼兒都認識各個交通工具的特性與聲音,關主和隊輔要給予引導或提示
2. 活動內容非常符合選擇之主義!很好!
3. 靜態活動的部分若所有幼兒能一起回答會較合適!

活動剪影(請檢附二至四張活動照片,並予以簡述)



第一組發表設計活動內容



第三組發表設計活動內容



第五組發表設計活動內容



第六組發表設計活動內容

活動紀錄表 2

活動主題	期末成果展
活動時間	111 年 1 月 12 日 08 時 00 分 至 10 時 00 分
活動地點	國立東華大學附設花蓮縣私立實驗幼兒園
主講人	謝佳諺
參與人數	33
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> ● 活動進行方式與內容 1.各組提早至幼兒園擺設各自的攤位 2.各組攤位之活動名稱: <ul style="list-style-type: none"> (1)第一組:小小冒險王 (2)第二組:睜眼說瞎話 (3)第三組:經驗魔法師 (4)第四組:一起出遊吧 (5)第五組:台灣小畫家 (6)第六組:兩難困境 (7)第七組:你看到什麼 (8)第八組:巫婆愛七逃 3.由領隊帶領幼兒至各個關卡進行闖關 4.幼兒藉由有趣的遊戲進行學習 ● 講座重點與預期助益 1. 各組藉由實際擺攤活動能再次觀摩其他組別之關卡，互相學習並進行反思 2. 讓各組將在此堂課所學之知識設計成活動並實際呈現出,同時讓各組有再次展現自己作品的機會 3. 至幼兒園實際與幼兒接觸能更了解各年齡幼兒之特性與其適合的活動難易度，累積實際經驗

活動回饋
與
成效

● 意見與回饋

1. 最後的期末活動可以再進行一次報告審核，因為很多活動設計的太難了，幼兒在闖關時無所適從，對不太上幼兒的發展能力，可以在進行活動前再與同學討論和評估，並考量幼兒學習能力設計活動。
2. 期末擺攤的組別可以再少一點，讓每組的人更多。
3. 希望下次在幼兒園辦活動能按照幼兒的年齡去做分組，避免有些活動無法適合全部的兒童。
4. 如果之後還有擺攤交流的活動，要記得請同學把活動設計的簡單一點，不然可能會要在當場改規則。

● 其他

1. 透過期末成果展真正將各組設計之活動帶給幼兒，讓各組對自己選擇的主義更了解
2. 期末成果展藉由實際至幼兒園擺攤，不僅讓學生重新審視自己的作品，也讓學生再次觀摩其他組的作品
3. 在真實將活動帶給幼兒的過程中，學習如何以幼兒能理解的方式向幼兒進行解說，同時要靈機應變處理各種突發事件

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



第三組期末成果展



第四組期末成果展



第五組期末成果展



第七組期末成果展