

國立東華大學教學卓越中心  
109-2 三創課程成果報告書

計畫主持人:蔡侑霖  
單位:社會學系

# 目錄

壹、109-2 成果報告確認-----	3
貳、執行成果總報告-----	4
參、附件-----	6

**國立東華大學-三創課程  
109-2 執行成果報告書確認表**

課程/學程名稱：社會研究法（二）		
授課教師：蔡侑霖		
服務單位：社會學系 / 副教授		
班級人數:44		
勾選	繳交項目	說明內容
■	本確認表	請確實填報，以俾利核對
■	執行成果總報告表-電子檔 (Word)	字型：標楷體 (中文)； Times New Roman (英文) 行距：單行間距 字體大小：12 號字
■	活動記錄表	當期程全部活動紀錄，如講座、參訪、期末成發展等
■	本年度活動照片 (原檔)	精選 8-20 張即可 (請將檔案另外上傳並控制在 20 MB 以內)

- 繳交期末成果報告時，請確認繳交項目是否齊全
- 本年度所有受補助課程/學程之成果報告，將上述資料匯集成冊(封面、目錄、內容、附件)，做為本期成果報告書
- 若有相關疑問，請與承辦人郭心怡助理聯繫  
(#6591；imyeee@gms.ndhu.edu.tw)

# 三創課程-執行成果總報告

## 單一課程/跨領域課程

### 一、課程內容特色

設計本課程目標和特色為何

本課程針對高等教育「無動力世代」的學習者(陳怡方 2017),以與同學切身相關的校園生活議題及社區生活圈為學習題材,期待引發學習興趣,並回應「高等教育深耕計畫」中著重的在地連結精神,亦可能對於學生之「行」方面的基礎設施設置及管制如何在校園與社區間進行制度性安排的議題,提供進一步討論的基礎。

### 二、特殊創意/活動規劃

說明本課程如何運用三創概念(創意、創新、創生)等概念規畫在教學上

本課程的創意在於結合專題式學習方式,使學生在研究方案操作中熟悉質性研究方法的操作技術,並深化「社會學的想像」。根據 Huisman (2010) 的建議,先要求學生記錄受訪者的生命傳記,再連結社會學理論與社會結構力量進行分析,在報告書寫與 poster 發表會中必須呈現描述與分析的層面。

### 三、教學策略/教學方法

請描述運用的教學方法、策略等創意教學

在質性研究方法教學上參考 *Teaching Sociology* 中的相關討論,採用更有效的教學設計,例如針對一般教科書上對於質性研究方法的迷思,任教於 University of New Mexico 的 Jane C. Hood (2006) 設計出一系列的課堂討論問題,使學生在討論中反思這些迷思。本課程將在講授課程時融入這些設計與討論問題,嘗試引起學生更高的學習興趣與有效掌握研究方法。

### 四、課程/學程相關產業分析

● 分析相關產業(市場)趨勢與本課程/學程之關聯性

近年來台灣社會學學會參照鄰國日本,積極推動社會調查師的證照制度,以期提高未來社會學系學生就業的保障,目前已規畫於 2021 年暑假進行第一次社會調查師考試與認證。除了傳統的量化問卷調查外,社會調查師所需具備的技能還包含質性研究方法的部分,將以申請者的獨立研究作品認證來檢核,因此培養學生進行質性研究操作與研究報告書寫是重要的教學目標,儘管因大學部大班教學的限制,難以要求修課同學在一學期內完成獨立研究作品,但仍可能透過專題式學習 (project-based learning) 的方式,由小組成員合作完成的質性研究方法操作與報告書寫,習得未來取得社會調查師認證所需具備的技能。

### 五、整體活動執行成果效益

- 建議可從開創新穎觀念、增進教師教學效能、提升教師自我成長、提升學生學習成效、提高學生就業競爭力等五面向為主要敘述內容(可自由發揮)
- 具體的改變內涵,如教師與學生的學習收穫、成果表現等
- 學生參與課程/活動產出實習報告或作品

**【質化指標】**(對應當初申請計畫之預期成果)

- 從期末發表會成果看來,學生在掌握社會學質性研究方法與深化「社會學的想像」的能力有所精進。
- 在本課程舉辦的講座之後,的確有組別在訪談法的操作之外,進一步增加田野觀察的操作,例如研究消費行為的組別,跟隨受訪者進行調查,觀察其在賣場的消費選擇。

**【量化指標】**(對應當初申請計畫之預期成果)

- 舉辦一場講座,參與人數達 43 人,以提升田野觀察的能力。

- 舉辦線上成果發表會，參與人數達 43 人。
- 除一名同學期中退選外，學生參與課程/活動產出實習報告或作品達 100%。

## 六、多元評量尺規

本課程採多元評量尺規，授課教師除評量學生的課堂參與及讀本閱讀狀況（15%）外，透過隨著研究方案操作開展的各階段作業（20%）與調查報告成果（25%），對學生在掌握社會學質性研究方法的能力進行評量。學生自評則分為組內貢獻度（10%）與對於其他組別的成果報告評量（10%）。最後，也針對期末 poster 發表部分進行評分（20%）。

## 七、學生整體意見與回饋（整體活動滿意度、文字意見回饋等）

- 可善用卓越期中回饋意見調查取得學生質性/量化意見，做為未來課程改進與精進依據。

本課程教學具一定果效，根據教學卓越中心的期中回饋意見調查，各種教學評量指標分數介於 4.34 至 4.58 之間，認真投入本課程學生的比率達 86.2%（「非常符合」為 20.7%；「符合」為 65.5%）。此外，從同學們書寫下的評語中，可見多肯定教學方式得以令同學熟悉質性研究方法操作，例如「老師上課認真詳細，對於實作前的教學非常有用」、「透過實際訪談、參與觀察，得到親身經歷的收穫，雖然真的很難，但老師都願意陪同學討論，給予建議」，以及「老師非常認真且用心，也很關心學生學習狀況，並樂於給予學生幫助。課程內容紮實」等。再者，也有同學反應，分組作業的設計得以培養同學們的合作能力：「覺得團隊合作能力大大增加了」。

## 八、檢討與建議

- 本期活動的執行困難處及問題
- 對教學過程有何改善或精進之處，調整課程或教學目標。

課程過程中，有些組別因為組內協作的困難，以及尋訪研究參與者不易，以至進度落後，期中作業遲交。以往遇到這種狀況，教師會給予彈性，沒有硬性規定同學們補交的期限，只鼓勵該組別儘速趕上。然而受疫情的影響，在五月中旬後，無法進行研究操作，這使得進度落後的組別缺乏足夠的研究參與者，有些組別甚至只有一位受訪者。儘管教師提出補救之法，請同學們聚焦於補強研究所欲對話的文獻搜尋與整理，然而這的確造成一些組別的期末報告未臻水平。日後進行課程時，碰到學生作業進度落後，還是得律定補交的期限。

## 九、與本課程相關成果報導、競賽獲獎或研討會發表

- 與課程相關成果發表相關報導或者競賽獲獎事蹟，作為教育部深耕計畫亮點成效，以利爭取經費。
- 運用三創課程投稿相關研討會發表

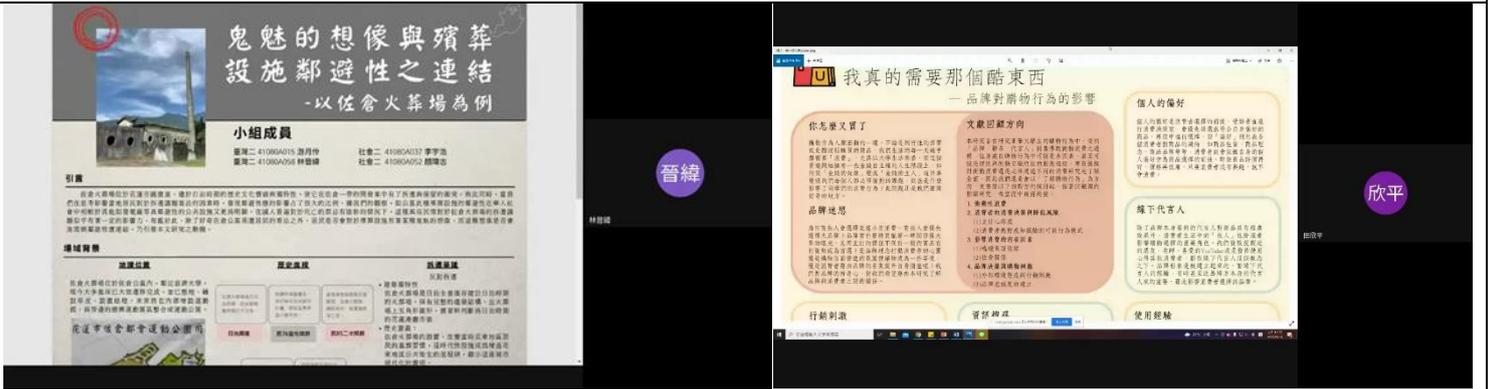
### 2. 獲獎事蹟範例

競賽日期	新聞發布日期	競賽名稱	獲獎	參考網址/資料

### 3. 新聞報導範例

新聞發布日期	新聞標題	新聞網址

十、活動精彩剪影 (請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



同學們進行期末線上 poster 報告。

附件一

活動紀錄表

活動主題	什麼是「去人類中心的人類學田野」
活動時間	2021年5月11日 9時30分至12時00分
活動地點	人社二館D105教室
主講人	蔡晏霖
參與人數	43

<p>活動內容</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 活動進行方式與內容 (請敘述本次活動之進行方式、活動內容。另可就每次活動之性質不同，建議可加入 1. 講者簡介，如背景、專長...等；2. 本次活動或本年度活動帶來何種效益...等；3. 其他可供他人了解本次活動進行與內容之資訊) 本課程的講座，邀請到國立陽明交通大學人文社會學系的蔡晏霖老師，主講「什麼是『去人類中心的人類學田野』」。</li> <li>● 講座重點與預期助益 蔡晏霖老師以深入淺出的方式，先說明田野研究方法，講解其意義與特點，再以針對福壽螺離散的研究，說明當代跨物種研究的意義。透過此一講座，期待增進同學們掌握田野研究方法的要訣，並鼓勵進行田野觀察，而非將質性研究限縮於訪談方法。</li> </ul>
-------------	--

<p>活動回饋與成效</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 意見與回饋 (內容可包括此活動對與會者之實際助益、與會者分享交流之重點摘錄、其他意見與回饋...等) 經過這場講座之後，同學們認為收穫良多，也的確有組別在訪談法的操作之外，進一步增加田野觀察的操作，例如研究消費行為的組別，跟隨受訪者進行調查，觀察其在賣場的消費選擇。</li> <li>● 其他</li> </ul>
----------------	---

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



國立陽明交通大學人文社會學系的蔡晏霖老師主講「什麼是『去人類中心的人類學田野』」。

- 以上表格不敷使用時請自行增減

參考書目

- 陳怡方。2017。〈高等教育轉型的人類學反思：以社會實踐課程的經驗為例〉。《台灣人類學刊》15（2）：147-184。
- Hood, Jane C. 2006. Teaching against the text: The Case of Qualitative Methods. *Teaching Sociology*, 34(3), 207-223.
- Huisman, Kimberly. 2010. Developing a Sociological Imagination by Doing Sociology: A Methods-based Service-learning Course on Women and Immigration. *Teaching Sociology*, 38(2), 106-118.