

2021/6/30 製

國立東華大學教學卓越中心
109-2 三創教學課程
成果報告書

申請課程名稱：學習評量
計畫主持人：張德勝 老師
助教：王敬堯、黃琦恩
單位：教育與潛能開發學系

目錄

壹、	109-2 成果報告確認-----	第 2 頁
貳、	執行成果總報告-----	第 3 頁
參、	活動紀錄表-----	第 12 頁
肆、	活動回饋單-----	第 17 頁
伍、	講座活動海報-----	第 19 頁
陸、	期末成果報告簡報-----	第 20 頁

國立東華大學-三創教學課程 109-1 執行成果報告書確認表

課程/學程名稱：學習評量 AA		
授課教師：張德勝 老師		
服務單位：教育與潛能開發學系/教授		
班級人數：46 人		
勾選	繳交項目	說明內容
<input checked="" type="checkbox"/>	本確認表	請確實填報，以俾利核對
<input checked="" type="checkbox"/>	執行成果總報告表-電子檔 (Word)	字型：標楷體 (中文)； Times New Roman (英文) 行距：單行間距 字體大小：12 號字
<input checked="" type="checkbox"/>	活動記錄表	當期程全部活動紀錄，如講座、參訪、期末成發展等
<input checked="" type="checkbox"/>	本年度活動照片 (原檔)	精選 8-20 張即可 (請將檔案另外上傳並控制在 20 MB 以內)

- 繳交期末成果報告時，請確認繳交項目是否齊全
- 本年度所有受補助課程/學程之成果報告，將上述資料匯集成冊(封面、目錄、內容、附件)，做為本期成果報告書
- 若有相關疑問，請與承辦人郭心怡助理聯繫
(#6591；imyeee@gms.ndhu.edu.tw)

三創教學課程-執行成果總報告

單一課程

一、課程內容與特色(目標、特色)

本課程主要是探討如何正確、可信的評量學習者的學習歷程與結果，內容包含學習評量的定義、理論、目的、內容、形式、效度、信度、評量結果的呈現、解釋等，同時也涵蓋評量形式與工具的選擇及其相關的倫理議題。另外，基層學校近年來因 108 課綱推行，素養導向評量日益受到重視，本課程除了包含一般學習評量的性質與內容之外，同時也規劃素養導向相關議題的評量，使學習者的學習符合時下教育趨勢之需求。

根據上述，本課程主要目標如下：

- 1、熟悉學習評量工具的編製、分析、和應用學習評量工具的技能，並進而應用所學進行學習的診斷和評量。
- 2、了解創新與多元評量的技能，進而應用所學進行差異化學習評量。
- 3、培養對學習評量工具的使用時機以及倫理議題。
- 4、了解素養導向評量及素養導向測驗之要素。

二、特殊創意/活動規劃

有關本課程內容、進度和執行方式說明如下：

(一)課程內容與進度

本課程為二學分，採每週上課兩小時。透過教師講述、小組討論、課前閱讀、隨堂考試、實作計畫、分組報告、筆記書寫、同儕評量、專題講座、助教討論等方式進行。課程內容採模組教學設計方式進行，共分四個模組以及期末分享與回饋。每一教學模組都和相關單位或機構合作，以增加課程內容的豐富性、多樣性及實務性(請見表 1)，有關具體的課程規劃(請見表 2)。

表 1 學習評量教學模組設計摘要表

模組	主題	內容性質	時數(共 36 小時)	合作機構 (專家單位)
模組一	學習評量的意涵與理論	基礎先備知識的建立，讓學員認識相關學者及學習評量的目的。	6	東華 E 學苑
模組二	學習評量工具的發展	學者對於學習評量的觀點，評量的發展與趨勢，分析其工具的優缺點。	10	東華大學附小 萬榮明利國小
模組三	學習評量的應用與解釋	探討評量者的倫理議題、使用工具的適切性與時機，以及如何解釋評量的分數。	8	各合作地方小學
模組四	評量學生學習成效	各組成果報告及分享，同儕間對於實務經驗的回饋學習，學員是被評分者也學習做一個評分者的思維。	8	東華 E 學苑
成果分享與回饋	成果分享與回饋	對話與省思，包含師生、生生、生與教材、生與自己的對話與自身反思。	4	Google meet 東華 E 學苑

表 2 各週教學進度表

授 課 進 度 表 Teaching Schedule & Content		
週次 week	內容 (Subject/Topics)	備註 Remarks
第 1 週 2/26	課程介紹、課程進行方式說明；學生分組 What? Why? and how?	相逢自是有緣
第 2 週 3/05	導論：測驗與評量發展歷史、古典測驗理論、測驗的目的與功能	
第 3 週 3/12	教學評量概論：教學評量基本概念、教學評量目標分類、教學評量計畫	小組 1 報告與討論
第 4 週 3/19	小組測驗編製初步報告 (和學校或是測驗對象連絡，教室外進行至少二小時)	所有小組報告
第 5 週 3/26	教師自編成就評量(如何兼顧差異化教學與評量)	小組 2 報告與討論
第 6 週 4/2	Spring break : Safe is the only way home	清明連假
第 7 週 4/09	選擇型試題命題技巧	小組 3 報告與討論
第 8 週 4/16	補充題試題命題技巧	小組 4 報告與討論
第 9 週 4/23	試題分析實例與討論	小組 5 報告與討論
第 10 週 4/30	教學評量革新與創新主題分享 廖品蘭老師	講座前閱讀資料
第 11 週 5/07	信度分析	小組 6 報告與討論
第 12 週 5/14	效度分析	小組 7 報告與討論
第 13 週 5/21	實作評量介紹、討論與分享 洪菊吟老師	講座前閱讀資料
第 14 週 5/28	檔案評量介紹與討論	小組 8 報告與討論 講座前閱讀資料
第 15 週 6/04	評量方法：觀察技術、同儕評量與自陳報告	小組 9 報告與討論
第 16 週 6/11	出版測驗的選擇與使用： 測驗的選擇、實施與使用、測驗分數的解釋和常模	小組 10 報告與討論
第 17 週 6/18	小組測驗編製期末報告：報告與回饋、小組互評、繳交報告	分組報告與討論
第 18 週 6/25	小組測驗編製期末報告：報告與回饋、小組互評、繳交報告	分組報告與討論
教 學 策 略 Teaching Strategies	■ 課堂講授 Lecture ■ 分組討論 Group Discussion ■ 參觀實習 Field Trip ■ 其他 Miscellaneous : PBL (project-based learning)	

三、教學策略/教學方法

(一)教學規劃

本課程的教學進行模式採取翻轉教學精神，也就是學生在課堂前先閱讀、課中討論、課後複習(請見表 3)，課中的討論採用分組合作專家小組討論(請見表 4)。

表 3 教學進行三階段

課前	課中	課後
學生須於課前閱讀各週課程指定章節，以準備隨堂小考。	課堂進行隨堂小考、各小組報告、教師進行講授、帶領討論(依教學計畫表)。	各自、小組討論並回答本週小組所提出的問題並上傳。

表 4 將分組合作學習結合專家小組模式

項目 \ 題目	題目 A	題目 B	題目 C	題目 D
專家組別	1-A	1-B	1-C	1-D
	2-A	2-B	2-C	2-D
說明：	3-A	3-B	3-C	3-D
每一小組至少派一位組員至每一問題	4-A	4-B	4-C	4-D
共八小組	5-A	5-B	5-C	5-D
	6-A	6-B	6-C	6-D
	7-A	7-B	7-C	7-D
	8-A	8-B	8-C	8-D
	9-A	9-B	9-C	9-D
	10-A	10-B	10-C	10-D

註：用英文字母代表不同題目、用數字代表各小組別。以當週組別所提出的問題(以 4 項題目為例)分組，各小組派一位組員至每一專家小組(A、B、C、D)。

(二)教學模式

本課程教學模式，主要是以學生學習為中心，透過學員團隊合作學習(team-based learning, TBL)以及共同執行性別影片製作方案進行(project-based learning, PBL)。以下簡要說明本課程實施的 TBL 團隊和 PBL 方案合作學習模式的七個步驟：

1. 異質分組：為了能營造同儕互學的契機、平衡團隊合作資源，採取異質分組。包含學員性別、個性特質、任教領域等，總之一個團隊裡面若能有形形色色的學員，更能發揮團隊合作的效益。
2. 精確掌握：教師要能掌握學員個人、團隊以及各隊的狀態。了解哪些學員或團隊需要額外的協助；教師透過和各組的表現，精確掌握全班對於概念的理解程度，進而微調教學進度。
3. 團隊動力：教師透過和學員對話，關注每個團隊的狀態，並促進團隊討論與學習。
4. 思考討論：同儕間的討論交流需要以個人的想法為基礎，所以在討論的機制設計上就會是「先個人思考，再團隊討論」。必須讓學員先進行自學、思考，也能讓學員先使用紙筆將想法或解題步驟寫下來，接著才進行討論。
5. 競合交互：教師在課堂中要能清楚呈現各組的產出結果，讓所有學員都能觀摩彼此的成果。以觀摩為方法讓學員產生競爭心理，以「競爭」激勵「合作」。
6. 個人發表：在課堂經營上，要讓個別學員對於其團隊有認同感、有榮譽感，並在各團隊發表結果的時候，用抽籤挑人代表團隊發表，如此一來學員就會想辦法將團隊中的每一個人都教會以取得團隊共同的榮耀。此即運用挑人代表團隊發表來激勵「互學」。
7. 回饋表揚：在各個團隊呈現產出作品之後，除了由教師進行評論之外，也可以讓學員做簡單即時的互評，或進行深入的提問互動，如此能讓學員對學習任務更有參與感。

四、課程/學程相關產業分析

本課程 10 組進行施測之紀錄統計，因地緣優勢大多組別(共 7 組)以志學國小為合作單位，部分以平和國小(共 2 組)、吳江國小(共 1 組)進行計畫合作。其科目多數學科(共 8 組)及社會科(共 2 組)。另，第七組與第九組因疫情升溫進入三級警戒而無法進行施測，故無施測人數統計。

組別	科目、單元	合作單位	施測對象	施測人數
一	社會科	志學國小	六年級	20 位
二	社會科	志學國小	五年級	18 位
三	數學科	志學國小	三年級	14 位
四	數學科	志學國小	二年級	19 位
五	數學科	平和國小	五年級	5 位
六	數學科	志學國小	六年級	20 位
七	數學科	志學國小	五年級	NA*
八	數學科	平和國小	三年級	8 位
九	數學科	志學國小	五年級	NA*
十	數學科	吳江國小	一年級	10 位

*第七組與第九組因疫情升溫進入三級警戒而無法進行施測，故無施測人數統計。

本課程和相關產業的連結分析

本課程透過團隊合作方式，進行學習評量紙筆測驗的編製與實施，了解小學生學習的情形，提供教學、學習和課程規劃之參考。所以本課程教學內容和的學習評量或是測驗編製的相關教育產業有關聯，學生從本課程學會如何依據教學目標，規劃評量的細目，編製題目，試題分析、學習評估、提供修訂意見等，這些學習內容，和人力資源管理產業，亦有相當大的密切關聯。

五、整體活動執行成果效益

本課程透實際操作，學生學習產出一份適合學習者的評量於教學現場施測及施測後分析，不僅加深學生的學習、檢視學生的學習以外，與第一線教師的溝通、合作，也考驗學生在溝通方面的技巧，課堂間的參與、小組間的報告，都增加學生在人際關係上的表達與互動，不同於過往僅重視學科上的能力，本次課程希望達到以下五項成果：

- 1、學科基礎：透過二場講座、課程討論、小組報告，加深學生對於學習評量的基本理論知識、選擇以及其相關的倫理議題。
- 2、計畫與執行能力：透過小組至第一線教學場域進行評量施測，培養學生在規劃、安排、執行能力。
- 3、人際關係上：分組討論、小組報告及小組實作中，不僅是完成工作目標，同時也訓練學生在其中的溝通、協商、互動.....等。
- 4、教學現場的認識：學生在實作中，親自與第一線教師接洽、實際拜訪教學現場、到班級進行施測皆在了解教學現場的工作及相關人事物。
- 5、多元評量體驗：課程安排使學生不僅學習到基本的評量方式，教師採用多元評量、邀請講師在講座中安排桌遊實作評量，讓學生在學習中即沉浸在多元評量的環境。

六、多元評量尺規

本課程為學習評量，在鼓勵多元評量方式的同時，教學者也應實際讓學習者在課堂中親身體驗。除了出席(5%)、上課分享(10%)、平時成績(10%)、主題口頭報告(10+5%)、課堂筆記(10%)以外，本課堂的核心作業--評量實作計畫，學習者從無到有、從期初開始進行規劃並初步報告(5+5%)，小組完成題目設計與助教討論，至第一線教學現場施測，以及最後將試卷分析、過程紀錄彙整成期末計畫口頭與書面報告(10+25%)。

此外，課程中特別帶領學習者探討小組互評的特色與設計，故在本評量方式也採納小組互評(5%)進行。不僅增加評量多元性，也讓課堂所學能夠實際運用，詳細評量方式如下表：

配分項目 Items	配分比例 Percentage	測驗	實作/觀察	口頭發表	專題研究	創作展演	卷宗評量	其他(研發)
出席 Attendance	5						✓	✓
上課分享 General Performance	10		✓	✓				✓
平時成績(小考評分) E learning	10	✓					✓	✓
主題口頭報告 oral report	5		✓	✓	✓	✓		
主題書面報告 Paper report	10		✓		✓	✓	✓	
課堂筆記 Class note	10	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
期初計畫口頭報告 preliminary project	5		✓	✓	✓	✓		
期初計畫書面報告 preliminary report	5		✓		✓	✓	✓	
期末計畫口頭報告 Final project	10		✓	✓	✓	✓		
期末計畫書面報告 Final project	25		✓		✓	✓	✓	
其他 Miscellaneous (小組互評)	5		✓	✓	✓	✓	✓	

各項評分內容說明如下：

- 1、出席討論：事前閱讀有關資料，並準時出席上課。上課討論時，請各位踴躍參與討論並發表自己的意見或問題。
- 2、主題分組書面及口頭報告一篇（15 + 15 分鐘口頭報告、搭配 power point，可自行補充相關工具、教材、講義……等）
 - (1) 當週報告組於週一晚上 12：00 前將該週討論的問題放置東華 e 學苑。
 - (2) 其他每一位同學於當週三晚上 12：00 進行填答。(網路分享)
 - (3) 報告組將答案進行彙整後，於該周課程進行統整報告。
 - (4) 主題報告：報告當日交，建議簡述負責章節的重點 15 分鐘，討論題目，每題 5 分鐘。標明每個人所負責整理的部份，老師或其他同學可隨時請教各小組討論的經過及整理資料的經驗。
 - (5) 組間分享：進行 SIG(Special interest group) 跨組討論，每組至少派一人最多二人到每一個特殊主題，每一組都要有代表到每一個特殊主題，討論 25 分鐘並整理重點。
 - (6) 組內分享：各組代表回到自己組內，分享在 SIG 所整理的重點，務必讓組內組員了解，共 25 分鐘。
 - (7) 最後總結：報告組最後總結，並附上和主題內容有關練習題 15 分鐘（適合教檢與教甄的題型與內容，8 題以上，可使用 Kahoot 呈現）。

- (8) 整體回饋：老師、助教、同儕回饋約 10 分鐘。
- (9) 貼心提示：報告前可以自行找助教討論內容、形式，確認報告方向。

3、評量實作計畫

- (1)、自行依興趣或專長組合成一組，並選出小組長一人，及選定某班級學生施測。
- (2)、以學校學習領域為範圍為原則，各小組自行選定一範圍。
- (3)、小組口頭報告範圍，即為期末繳交之書面報告之內容。
- (4)、書面報告之內容，分成：

A.封面頁：含所選定之領域範圍（以國小學習科目為主）、小組成員及小組長之姓名及學號。

B.自編試卷或是創意評量工具/桌遊：

試卷方面

- (a)、從所選定之領域範圍中，自編至少含 20 題客觀題以上（組內每人至少 10 題）的自編成就測驗一份，內附說明編製題目內容、原則、解答。
- (b)、試題分析：針對自編的試卷選擇題部分，根據學生的作答資料，分析其試題。
- (c)、學習診斷分析：針對自編的試卷選擇題部分，診斷學生的作答結果。

創意評量工具/桌遊

- (a)、遊戲介紹—所選定之領域範圍，自編遊戲工具，附說明編製題目內容、原則、解答。
- (b)、遊戲規則：遊戲準備、遊戲流程、提醒、計分。
- (c)、教學活動設計理念說明。
- (d)、遊戲進行結果分析。

C.教師評語：與施測班級的任課教師晤談，請其提供本實作練習之評語。

D.實作心得：陳述與反省本小組的學習心得或感想。

E.附錄資料：可放幾張小組討論的照片、與場域老師接洽的照片，可不必印出，但請務必徵求照片中當人同意方可紀錄。

- (5)、將上述擬繳交之書面報告，改以 power point 簡報軟體方式呈現，並進行口頭報告一次。
- (6)、每小組期末計畫口頭報告共 15 分鐘，含說明 10 分鐘，同學詢問或老師回饋 5 分鐘。

七、 學生整體意見與回饋（整體活動滿意度、文字意見回饋等）

1、量化回饋

本課程於學期中進行教學卓越中心三創期中回饋意見調查，施測學生 40 位(全班共 46 位學生，約 87%作答率)，測驗選項分為非常不同意(1 分)、不同意(2 分)、普通(3 分)、同意(4 分)、非常同意(5 分)的五等量表，施測結果如下：

在「教學策略方面」4.46 分、「教材準備方面」4.65 分、「師生互動方面」4.85 分、「評量方法方面」4.69 分。本門課程在師生互動上獲得最高分，顯示出教師在與學生互動上受到學生肯定與青睞。另，學生的自我學習評量方面，「創意」方面 4.32 分、「創新」方面 4.44 分、「創業」方面 4.34 分，平均分數約在 4.35 分上下，可看出學生在自我學習上也皆有所獲。

另外，學生自評「認真投入本課程的學習（含參與討論、繳交作業等）」程度如下表所呈現。約有四成的學習者自評在投入本課程的學習上仍有加強空間，可能也因本課程開設在周五下午的時段上有所相關，導致學生在課堂上的參與帶有疲憊感。

Q：我認真投入本課程的學習（含參與討論、繳交作業等）

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 非常符合	23	57.5	57.5	57.5
符合	14	35.0	35.0	92.5
尚符合	3	7.5	7.5	100.0
總和	40	100.0	100.0	

2、質性回饋

(1) 本門課的優點

- A. 老師的態度、耐心回答學生問題，還有老師與時俱進的教育主題對於這門課覺得非常好，不需要再做調整。
- B. 老師上課內容生動有趣。
- C. 分組討論、專家小組很棒。
- D. 可以有很多有別於自己的想法可以學習、開拓視野我覺得很棒。
- E. 會進行多元的問題，可以從不同的人獲取不同的想法。
- F. 採用許多方式讓學生不再只有聽才能學習，老師很關心學生的學習狀況，會給予回覆。
- G. 老師本身活潑，專家小組的運作良好，課程氣氛很棒。

(2) 給本門課的建議

- A. 希望老師能多分享自己的評論與想法。
- B. 建議老師可以針對該章節再補充重點內容。
- C. 方法的部份可以再多說明一些。
- D. 開課時段希望不要週五下午。

八、 檢討與建議

1、根據學生於三創期中意見回饋、期末成果報告之回饋，本教學團隊之觀察彙整出幾項可以精進之處：

(1) 事前預習作業：

雖本課堂要求學生在課程之前先進行事前閱讀、回答問題(取代隨堂小考)，但仍有部分學生沒有在期限內完成問題填答，教學團隊在方面也沒有硬性要求，使學習者到課程後段沒有維持預習的好習慣。

(2) 課堂時間安排：

由於本課程採用分組合作學習法(CIRN)與拼圖式專家小組學習，使討論上的時間比重高，而造成教師專業的講授比較低，有同學表示仍希望聽老師在專業上的講授。對此回應，本課程恰逢遠距教學的進行，做了時間上的調整，讓分組討論的次數從原本兩次改為一次。

(3) 多元評量計分：

為了呼應多元評量，本課程也使用多元方式評量學生之成績，但也收到兩、三位學生對於分數的統計、計算方式有些好奇，如：「助教評分、小組互評」的向度與依據，希望有更細部的說明。顯示本教學團隊未來在評分的說明上仍可以更仔細列出指標。

九、 與本課程相關成果報導、競賽獲獎或研討會發表

無。

十、活動精彩剪影 (請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



- 課程中，各小組 4~5 人做在一區，方便討論與互動。圖為第九組熱絡分享並分工紀錄。



- 小組的主題報告，除了善用多媒體 PPT，也加入 Kahoot 選擇題搶答與台下同學互動。



- 課程中，德勝老師參與專家小組的專家組別，分享自己的立場也提出矛盾的觀點，帶起討論氣氛。



- 課程後，各組總會保握時間與德勝老師、兩位助教討論實作計畫的題目內容、進度調整。

活動紀錄表(一)

活動主題	素養導向學習評量
活動時間	110年4月23日 14時00分 至 17時00分
活動地點	國立東華大學 花師教育學院 C223
主講人	李珮琪 老師 (花蓮東華附小教師)
參與人數	45 人
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> ● 活動進行方式與內容 <ol style="list-style-type: none"> 1. 教學團隊事前傳給學生們與「素養導向」相關之文本，講師也分享自己的自編講義。 2. 透過近幾年的會考題目、PISA 試題讓同學們了解到題幹的變化與評量項目。 3. 讓學生進行討論、比較、分析，講師綜合素養導向之發展與核心概念。 ● 講座重點與預期助益 <ol style="list-style-type: none"> 1. 讓課堂學員過體驗素養試題認識素養導向，對素養題目有更深入地學習與了解。 2. 希望學員在實作計畫上也能嘗試編擬素養導向試題。
活動回饋 與 成效	<ul style="list-style-type: none"> ● 意見與回饋 <p style="margin-left: 20px;">本次活動共 45 人參加。填寫人共 45 位，施測結果如下：在「研習主題」4.8 分、「研習安排」4.93 分、「素養意識」4.93 分、「課程內容」4.93 分、「自我成長」4.9 分。</p>

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



李珮琪老師跟學員們分享自己在附小上課前的備課資料與過程。



學員們對於李老師的講述非常專注，並適時回應講師。



對於「素養導向的想像」，助教、德勝老師無不專心聆聽、一同參與。



講座結束，德勝老師帶領學員們提問並感謝李珮琪老師的專題分享。

講座講義(檢附截圖)

《耶誕禮物》

歐·亨利

耶誕節到了。黛拉想買一件好禮物送給丈夫，但是她很窮，全身只有八角七分。這麼一點點錢，能買什麼禮物呢？

黛拉的丈夫吉姆，工作勤奮，薪水卻很微薄。黛拉心疼吉姆身體虛弱，每當他下班回來，總是趕緊端上一杯熱呼呼的飲品給他喝。

現在，黛拉站在窗前，眼睛看的是牆上的貓，心裡想的卻是：怎麼樣才能送給吉姆一份漂亮的耶誕禮物？她走到鏡子前，把頭髮放下來，美麗的長髮，像一道閃閃亮亮的小瀑布，一直垂到膝蓋。這是她和吉姆所擁有最引以為傲的財富之一。如果埃及豔后住在他們家對面，黛拉一定會不時把她的長頭髮垂掛在窗口外，向埃及豔后炫耀，讓皇后的珍奇珠寶都黯然失色。

黛拉心裡盤算著：「這麼好，這麼長的頭髮，『假髮店』應該是會要的。至於要買什麼禮物給吉姆才好呢？」

黛拉想到他們家另外一項傲人的財富——吉姆的祖父傳給他的金表。這個沒有表鍊的金表是吉姆最得意的寶貝。如果所羅門王是個守衛，在大門口看著堆滿地窖裡的寶物，那麼，每當吉姆從大門前走過，吉姆一定會把金表拿出來亮上一亮，讓所羅門王妒忌得吹鬍子，瞪眼睛。

黛拉知道要買什麼禮物了。

她來到一家蘇非夫人假髮店。蘇非夫人一副冷冰冰的樣子，黛拉鼓起勇氣問道：「您要買我的頭髮嗎？」

蘇非夫人把黛拉的頭髮掀起來瞧一瞧，說：「二十元！」

「好！好！好！」黛拉已經等不及要去買禮物了。

接下來的兩個鐘頭就像長了希望的翅膀一般，愉快而輕盈的飛逝。黛拉拿著剪頭髮換來的錢，上街買禮物去了。

她到許多小商店，都沒有找到她想要的禮物。

MAPS 三層次提問設計

南一版第九冊 第十二課 耶誕禮物

★暖身題

- 一、(1)本課《耶誕禮物》是歐·亨利所寫的短篇小說。你喜歡閱讀小說嗎？_____
- (2)你曾經閱讀過的小說有：_____
- (3)小說這樣的寫作形式有哪些地方吸引你？或是你閱讀小說時，有什麼困難之處呢？
(擇一寫出二點來回答)

二、一般小說的字數在一萬字以上，本課《耶誕禮物》是一部一萬字以下的「短篇小說」。短篇小說的特點還有「極具戲劇性的情節」、「強而有力的開頭和結尾」、「人物關係不複雜」、「時空跨度不大」，請就《耶誕禮物》這篇文章名稱，來猜測本文的「時空背景」應是什麼時間？情節應該跟什麼事件有關？

三、就你的經驗或想像，《耶誕禮物》對於一對夫妻而言，有什麼意義呢？這份禮物又象徵什麼呢？

★基礎題

Q0：小說有三要素「人物」、「場景」、「情節」，而情節又分成「開始」、「發展」、「高潮」、「結局」四部份。「開始」主要是介紹人物出場，提供讀者必要的人物資訊；「發展」主要是勾勒出全文主軸的發展場景，為高潮鋪墊劇情；「高潮」主要是細寫全文主題最精采之處，帶出導致結局的原因；「結局」主要是呼應或襯托全文主題，常以意料之外的情節收尾。依據上述說明，請閱讀全文，試著將這篇小說的四大結構區分出來。

架構	開始	發展	高潮	結局
自然段				26

Q1：本文有三個人物，請根據文章內容的描述，整理出「人物」的必要資訊，完成下列表格。

姓名	身分	特徵	行為	表現情感
妻子		讓埃及豔后的珍奇珠寶都_____		
		沒有表鍊的金表是他最得意的寶貝		
		經營假髮店	冷冰冰的樣子	

講師給學員們參考的自編素養導向講義。搭配：南一第九冊第十二課《耶誕禮物》。

活動紀錄表(二)

活動主題	從桌遊探實作與情意評量
活動時間	110年5月21日 14時00分 至 16時00分
活動地點	Google meet 線上進行
主講人	洪菊吟 老師 (花蓮萬榮明利國小教師)
參與人數	47人
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> ● 活動進行方式與內容 1. 花蓮縣國小老師洪菊吟老師，將性別平等教育議題融入桌遊中，帶領孩子透過遊戲認識各種家庭的型態與組成，減少歧視造成的校園霸凌。本次課堂請到洪老師針對桌遊的特色、實作評量為出發，帶領課程學員了解實作評量或桌遊的設計如何進評量。 2. 洪菊吟用桌遊教小孩：不是別人奇怪，是我們對家庭的想像太簡單。參考網址：https://reurl.cc/MZZ2dn 30。 <ul style="list-style-type: none"> ● 講座重點與預期助益 1. 讓課堂學員對於實作、情意評量的發展與應用有更多的掌握，同時應用於實作計畫中。
活動回饋與成效	<ul style="list-style-type: none"> ● 意見與回饋 <p>摘要學員們線上回應如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 感謝洪老師的分享，受益良多。 2. 學到很多實作、情意評量的應用方式。 3. 原來實作評量其實有很多方式，不是只有桌遊或是美術勞作。 4. 情意評量還是有點難進行，但是比起選擇題、一般的評量方式，桌遊活動較貼切多了。 5. 雖然線上進行，但洪老師很有耐心回答很多問題，謝謝老師。

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



透過線上 Google meet 進行本次專題分享。

洪老師與學員們分享手邊的教材、教具。



透過繪本導讀的教學方式，也可以用運情意評量，洪老師親自示範進行教學演示。

洪老師透過提問，讓學生可以在線上會議室的聊天區表達自己的看法

課程活動回饋單

壹、基本資料：

1. 性別： 女 男 其他：_____
2. 實足年齡：_____歲
3. 科系：_____
4. 年級： 大一 大二 大三 大四
 碩士班 博士班 其他：_____
5. 是否修習教育學程： 是 否
- 5-1. 若選擇「是」請勾選教育學程類別：（可複選）
- 中等教育學程_____科 小學教育學程
- 特殊教育學程 幼兒教育學程 其他：_____

貳、研習意見調查：

項 目		分 數				
		(低)				(高)
		1	2	3	4	5
研 習 主 題	①能增進自我專業知識。	<input type="checkbox"/>				
	②研習主題淺顯易懂。	<input type="checkbox"/>				
	③主題與內容相符，難易適中。	<input type="checkbox"/>				
	④主題合乎我的需求。	<input type="checkbox"/>				
研 習 安 排	①研習訂定之時段恰當。	<input type="checkbox"/>				
	②研習提供相關的資料。	<input type="checkbox"/>				
	③研習場地規劃恰當。	<input type="checkbox"/>				
	④研習的場地座位安排恰當。	<input type="checkbox"/>				
課 程 內 容	①研習課程符合實際需求。	<input type="checkbox"/>				
	②課程內容深入淺出且生動有趣。	<input type="checkbox"/>				
	③講師與聽眾有良好的互動。	<input type="checkbox"/>				
	④講師能夠耐心說明問題。	<input type="checkbox"/>				
素	①這門講座讓我瞭解到素養出題的重要性。	<input type="checkbox"/>				

養	②課程使我更能以更多的角度思考試題、評量。	<input type="checkbox"/>				
意	③這們課讓我瞭解素養導向與我的關係。	<input type="checkbox"/>				
識	④本次課程提升我對素養導向學習評量的認識。	<input type="checkbox"/>				
自	①我用心參與此次研習。	<input type="checkbox"/>				
我	②上課期間我能掌握課程進度。	<input type="checkbox"/>				
成	③如果我有想法，我願意提供回饋或意見。	<input type="checkbox"/>				
長	④未來我還會參與相關研習，提升自我知能。	<input type="checkbox"/>				

參、相關意見及建言：

◎ 研習的整體活動安排，我覺得最大的收穫是什麼？

◎ 我想給講者的建議是：

講座活動海報

 <p>素養導向 學習評量</p> <p>Learning Assessment of Competence</p> <p>14 : 00~17 : 00 APRIL 23, 2021</p> <p>地點：國立東華大學 教育學院C223 講師：李珮琪 老師(國立東華大學附小教師)</p>	 <p>從桌遊探 實作與情意 評量</p> <p>Performance Evaluation & Affective Evaluation in Table Game</p> <p>14 : 00~16 : 00 MAY 21, 2021</p> <p>地點：國立東華大學 教育學院C223 講師：洪菊吟 老師(花蓮萬榮明利國小教師)</p>
<p>109-2 素養導向學習評量 海報</p>	<p>109-2 從桌遊探實作與情意評量 海報</p>

期末成果報告簡報

2021/7/4



課程設計概念

- 本課程為二學分，採每週上課兩小時。透過教師講述、小組討論、課前閱讀、隨堂考試、實作計畫、分組報告、筆記查寫、同儕評量、專題講座、助教討論等方式進行。
- 課程內容採模組教學設計方式進行，共分四個模組以及期末分享與回饋。每一教學模組都和相關單位或機構合作，以增加課程內容的豐富性、多樣性及實務性。

教學模式&課程特色

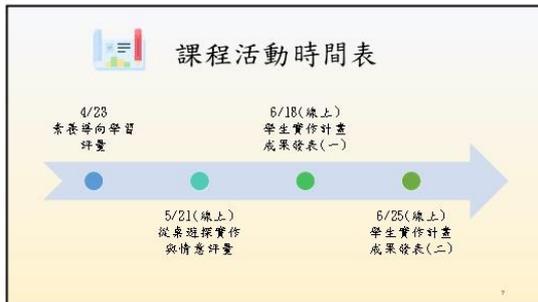
- 本課程教學模式，主要是以學生學習為中心，透過學員團隊合作學習(team-based learning, TBL)以及學習評量實作方案進行(project-based learning, PBL)。以下簡要說明本課程實施的TBL團隊和PBL方案合作學習模式的七個步驟：

1. 異質分組
2. 精確掌握
3. 團隊動力
4. 思考討論
5. 混合交互
6. 個人發表
7. 回饋表格

課程模組設計圖

模組	主題	內容概要	時數 (每35-45分)	合作機構 (嘉賓講師)
模組一	學習評量的意義與結構	課程是為知識的建立，從學業知識到學業及學習評量的目的。	6	東華學院
模組二	學習評量工具的發展	學者對於學習評量的觀點，評量的發展與建構，分析其工具的特性與應用。	10	東華大學附小 嘉賓明華附小
模組三	學習評量的應用與解釋	探討評量的信效度問題，應用工具的適切性與特異性，以及如何解釋評量的分數。	8	各合作地方小學
模組四	評量學生學習成效	探討評量學業及學業，同時探討評量任務的附帶學習，學業評量分數也學習另一種評量的功能。	8	東華學院
成果分享與回饋	成果分享與回饋	5分鐘反思，包含知識、主題、主題材料、主題內容也對課程自身反思。	4	Google meet

週次	內容 (時間/地點)	活動/講者
1	第一週 課程介紹、學習評量之重要性	張進勝老師
2	第二週 學習評量的意義與結構	張進勝老師
3	第三週 學習評量工具的發展	張進勝老師
4	第四週 學習評量的應用與解釋	張進勝老師
5	第五週 評量學生學習成效	張進勝老師
6	第六週 成果分享與回饋	張進勝老師



素養導向學習評量

- 108課綱所強調的「素養導向」是什麼？素養導向的題目又該如何理解、設計？

講師：李鳳斌 老師 (東華大學附小教師)

從桌遊探實作評量與情意評量

洪菊吟 老師 (花蓮 萬榮明利國小)

線上進行也可以很有趣

活動海報~歡迎有興趣同學一起來

素養導向學習評量

14:00-17:00 / APRIL 23, 2021

地點：國立東華大學 教育學院2122

講師：李鳳斌 老師(國立東華大學附小教師)

從桌遊探實作與情意評量

14:00-16:00 / MAY 21, 2021

地點：國立東華大學 教育學院2122

講師：洪菊吟 老師(花蓮萬榮明利國小)

學生實作計畫前報告與叮嚀

學習評量進度報告

德勝老師的叮嚀：

1. 每一位同學都要練習出題
2. 有分工但也要有合作
3. 與學校教師溝通上要有禮貌
4. 設計符合該校學習者的題目

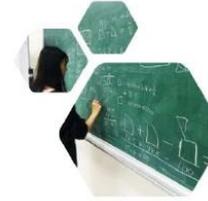
課中、課後的討論時光

針對學生個人、小組各別需求討論

學生實作計畫成果統計

組別	科目、單元	對象	是否有去檢測，團隊遇到的棘手困難？
一	社會科	志學國小六年級	有，在通訊連絡上與出卷題目上非常需要思考。
二	社會科	志學國小五年級	有，從教科書設立雙向目標的工作有些難以判斷。
三	數學科	志學國小三年級	有。
四	數學科	志學國小二年級	有，要設定合適的學生難度，非常難抓。
五	數學科	平和國小五年級	有，考卷排版、題數上很難一次到位。
六	數學科	志學國小六年級	有，與老師溝通上，老師常常忙而忘記了或是過頭了。
七	數學科	志學國小五年級	沒有，出題範圍太廣泛，沒有太多參考依據。
八	數學科	平和國小三年級	有，題目上的個別問題。
九	數學科	志學國小五年級	沒有，經過發發讓團會，聯繫老師變難的。
十	數學科	吳江國小一年級	有，題目太多元，分析上不知道怎麼分析。

學生實作計畫成果心得(一)



我發現有很多小細節如果老師、助教們沒有提到，我真的都沒有發現，雖然施測前已經跟小組確定考卷內容了，但在施測時還是有些地方會讓學生看不懂……顯然出一份考卷是需要非常謹慎的。

-----浩哲

學生實作計畫成果心得(二)




- 出題不僅需要「符合素養導向」也要「與學生生活背景貼合」非常的不容易。
- 這門課程內容有別於其他課程，大多需要親自實踐才能明白。

-----采薇、鈴銘、恩仔、立倫、佩璇

學生實作計畫成果心得(三)




- 感謝老師與助教們的幫忙與討論，讓我們在計畫過程中也很多的成長……
- 沒有絕對完美的試卷，只有更好的試卷……
- 執行計畫設定截止日期很重要……

-----子璇、逸宏、軒特、俊英、冠宇

各組實作成果簡報




感謝您的聆聽
Thanks for listening