

國立東華大學教學卓越中心  
109-2 三創課程成果報告書

計畫主持人:陳素梅  
單位:人社院/社會學系

# 目錄

壹、109-2 成果報告確認-----	3
貳、執行成果總報告-----	4-11
參、附件-----	12-28

**國立東華大學-三創課程  
109-2 執行成果報告書確認表**

課程/學程名稱：社會問題 & 德國語言、文化與社會 (Social Problem & German language, culture and society)		
授課教師：陳素梅		
服務單位：人社院／社會學系／副教授		
班級人數：共 81 人		
勾選	繳交項目	說明內容
<input checked="" type="checkbox"/>	本確認表	請確實填報，以俾利核對
<input checked="" type="checkbox"/>	執行成果總報告表-電子檔 (Word)	字型：標楷體 (中文)； Times New Roman (英文) 行距：單行間距 字體大小：12 號字
<input checked="" type="checkbox"/>	活動記錄表	當期程全部活動紀錄，如講座、參訪、期末成發展等
<input checked="" type="checkbox"/>	本年度活動照片 (原檔)	精選 8-20 張即可 (請將檔案另外上傳並控制在 20 MB 以內)

- 繳交期末成果報告時，請確認繳交項目是否齊全
- 本年度所有受補助課程/學程之成果報告，將上述資料匯集成冊(封面、目錄、內容、附件)，做為本期成果報告書
- 若有相關疑問，請與承辦人郭心怡助理聯繫  
(#6591；imyeee@gms.ndhu.edu.tw)

# 三創課程-執行成果總報告

## 單一課程/跨領域課程

### 一、課程內容特色

本計畫包含兩門課程，原因是皆為社會文化相關課程，為了開拓學生的國際視野，在課程內容上也會嘗試融會兩個國家社會共同的問題與解決方法，例如面對人口問題，除了介紹台灣的解決方式外，也會提及德國因應的政策措施；在討論德國文化與社會現象時，也會反觀台灣。因此，決定將兩門課合併一起申請計畫經費。

教學及計畫目標是以提昇學生思辨能力、論述邏輯與國際視野為目的。

### 二、特殊創意/活動規劃

#### (一)創意規劃

本課程運用創意及創新及跨領域教學

#### ➤ 創意及創新教學

1. 德國語言、文化與社會，除了運用傳統情境學習及歌唱學德文的方式讓學生自然學會簡單德文外，也會運用主題討論帶動學生參與、思考並主動分享對於德國文化與社會的觀察與想法。並透過對德國的了解同時反思國內社會。
2. 社會問題則會利用辯論方式，讓學生依選取的議題，蒐集並整理各論點，深入探究各項社會政策或議題的正反兩方的立場與觀點，如同婚、死刑、安樂死等等，都有正反面觀點及論述邏輯。讓學生體悟到任何各種政策與觀點都有自己的立場，增進學生思辨的能力與民主寬容的氣度。
3. 輔以工作坊及參訪，增進學生學習興趣，以及課程的深度與廣度。

兩門課程都期望能增加學生的視野，提昇公民素養。

#### ➤ 跨領域教學

不論是社會問題，還是德國語言、文化與社會，涵蓋的內容都非常地廣泛。因此想透過三創經費的支持，力邀校內、校外專家學者到課堂上，例如邀請公行系的朱景鵬教授、公共行政學系的石忠山教授談、中德文化經濟協會韓靜宜榮譽理事，社會學系黃華彥助理教授，以及資策會資深產業研究員的施柏榮。

#### (二)教學模式

教學模式	執行方式
PBL (problem-based learning)	課程採取問題導向學習 (problem-based learning, 簡稱 PBL) 以學習者為中心並利用真實的問題來引發學習者討論，透過老師決定教學目標與進行問題的引導，藉由小組的架構培養學習者的思考、討論、批判與問題解決能力，有效提昇學習者自主學習的動機，並進行目標問題的知識建構、分享與整合。 1. 以問題為學習之核心，提供學習者進行問題相關資料的

- 蒐集、思考與討論等合作式學習互動。
2. 以小組學習模式進行，學習者之間可以有效的學習問題解決方法，並分享彼此的學習心得。
  3. 以討論為主的學習過程。
  4. 強調學習者主動學習，老師作為引導者參與問題解決討論過程，並提供適當的回饋。

### (三)與前次申請三創課程不同之處

109-1 申請的是社會工作概論與社會變遷課程，主要是以參訪的形式，讓同學透過了解花蓮在地社區及花蓮文史或進行服務方案設計，或拍攝影片。

除了專業內容不同以外，評量也以學生的服務成果與影片製作為期末成績。

## 三、教學策略/教學方法

依據上述教學及計畫目標，本計畫是以提昇學生思辨能力、論述邏輯與國際視野為目的。

執行方式一方面透過辯論，讓學生了解面對同樣議題，各有不同立場與觀點。另一方面是透過我國與德國的文化與政策比較，讓學生在了解問題及社會現象之餘，也能擴展國際視野，增進人文社會的素養與省思。

**社會問題辯論主題，配合課程內容整理辯題如以下表一：**

表一，社會問題與對應辯題對照表

課本章節	對應辯題
第一章 台灣社會問題研究	
第二章 人口問題	我國墮胎應合法化
第三章 家庭問題	我國代理孕母應合法化
第四章 升學與教育機會不均等問題	標誌非男性偉人的性別有利於性別平等/ 標誌非男性偉人的性別不利於性別平等
第五章 全民健保與醫療服務品質的變遷	我國應廢除精神衛生法第四十一條強制醫療規定
第六章 貧窮問題	我國應廢除女性生理用品稅
第七章 失業問題	中油第三天然氣接受站開發計畫對桃園發展 利大於弊/弊大於利
第八章 21世紀台灣的勞工問題與政策評析	我國應立法禁止無薪假
第九章 殖民結構下的原住民社會	我國原住民身分之取得應以 雙系血統/傳統

	命名 認定
第十章 身心障礙人口問題與趨勢	現金給付/實物給付更能幫助弱勢
第十一章 全球化下台灣的移民/移工問題	我國應廢除外籍勞工私人仲介制度
第十二章 色情現象和問題：相關研究檢視	我國性交易應合法化
第十三章 少年偏差行為與犯罪問題	網路過濾器對青少年發展利大於弊/弊大於利
第十四章 犯罪問題	我國普通刑法應廢除死刑
第十五章 物質濫用之社會問題	我國應廢除賭博罪
第十六章 自殺問題	我國安樂死應合法化

開學時讓學生選取上述主題，於學期間進行辯論工作坊及示範賽，讓同學認識辯論的基本技巧及辯論流程。學期中也會由 TA 協助各組針對辯論主題蒐集資料，進行期末辯論賽的準備。

1. 德國語言文化與社會課程在內容安排包括兩部分：
  - 第一部分是語言的部分：讓學生學會德文字母及自然發音法外，也會教一些簡單的德文與文法，目的是為學生日後想學習複雜的德文做基礎。
  - 第二部分是文化與社會的部分：包括德國社會議題，如納粹問題討論、如兩德統一對社會的影響、移工移民/難民問題；德國日常生活與文化介紹，如食、衣、住、行、教育、休閒娛樂等等，讓學生認識德國，也看看台灣。
 期末作業則是由同學自行決定德國文化與社會的專題報告進行台德文化比較與反思。

#### 四、課程/學程相關產業分析

在「社會問題」課程中：

1. 學生習得的社會問題相關知識，可以透過講座形式等創新教學方式，直接對應到現有社會中存在的各類議題，這些議題跨足不同領域，使得學生習得的相關社會學知識能夠應用於不同的產業類型中，例如：講者施柏榮的分享就關注科技社會、AI、資訊等前趨的社會變遷，並與高科技產業發展習習相關。
2. 學生習得的社會問題相關知識，以及社會學背景的訓練，也對應到地方文史工作的產業類型，例如：舊鐵道遺址的花蓮市實地參訪活動，讓學生於在地文史知識上的知能提升下，可結合在地文史工作的產業類型。更能藉由相關地方文史的知識積累，提升在地行銷時的行銷手段之底蘊，對行銷工作有其加成效果。
3. 學生透過課堂辯論活動設計以及聆聽藥物濫用議題等講座後，相關知識可連結到法律專業與獄政體系等相關產業類型，提供學生在相關職業上的處遇能力，使其在未來就業時成為可選擇的職業道路。

在「德國語言、文化與社會」課程中：

1. 學生藉由直接習得的德語能力，對語言口譯、翻譯等語言工作上有著直接連結，並扣連至各類翻譯、出版產業。
2. 學生藉由德國社會文化的知識能力，可以直接成為對德國的熟悉能力，並內省為台德關係的認知與反思，培養其文化敏感度，有助於學生未來投入外交、文化交流等產業。也可以單純由其提升的語言能力與社會文化認識，直接的投入相關旅遊、行銷產業。
3. 學生在德國語言與社會文化的認知，再加上多位講者分享的留德經驗，可以直接提供，也提升學生的留學意願，供其往赴德國留學深造的敲門磚以及意願的增長，這是學術領域(產業)的助益。

## 五、整體活動執行成果效益

- 藉由相關創新課程，提升教師自身課堂設計的創新可能，包含：與學生互動過程，可以與學生共議何種教學方式更為適合、或觀察何種方式更能引起學生興趣。也可以藉由邀請不同講師進行的多元教學方式，從中汲取創新及有益之處。
- 有效增進教師教學效能，透過創新課程的設計方式，將原先單方向的課堂知識講授，輔以不同的教學管道，以及各類學生的實際操作後，讓學生可以有效地從做中學，而不是單方面的吸收。
- 有效提升教師之自我成長，讓教師可以從不同邀請講者學習可取的創新教學之處外，進一步供自己反思可能的其他新型態教學形式。
- 藉由相關創新課程設計，有效提升學生的學習成效，透過即時得知學生對於教學之反饋，以及趣味方式設計課堂，能夠提升學生學習意願，讓學生更願意投入課堂參與，以及在課堂之餘進行學習與提問。
- 成功提高學生就業競爭力，在「社會問題」課堂中，引入不同經驗者的講座等創新教學方式，協助學生在知識學習上的跨領域運用，開啟其未來投入不同產業界的可能性與基礎訓練。在「德國語言、文化與社會」課堂中，透過各類具德國知識與經驗的講者分享，有效幫助學生拓展國際視野後，能在跨國語言能力、跨國社會文化視野的提升中，幫助他們在跨國產業的興趣與基礎能力提升。

### 【質化指標】

「社會問題」課程：

- 進行花蓮市鐵道舊址實地參訪，讓學生親自走訪地方與社區，並從中學習花蓮鐵道等社會變遷，以其相關的地方文史知識。
- 所有學生在學期間聆聽課堂辯論教學、觀看辯論示範賽，並在期末實際操作辯論比賽的經驗，成功讓學生培養理性、客觀辯論能力，對社會問題做出探討與討論，以此提升學生的思辨能力、對不同立場的理解與民主寬容的氣度，也增進學生公民素養。

「德國語言、文化與社會」課程：

- 藉由一系列講座與工作坊，以及課堂知識的傳授，達到學生有效提升對於德國語言、社會文化的相關認識，並藉此拓展學生的國際視野。
- 藉由拓展學生對於德國，以及德國與整個歐陸、世界的關係等國際觀後，學生能進一步將其與台灣經驗做出異同比較等反思性思考。
- 藉由相關具德國經驗講者的分享，啟發學生對於德國的學習興趣，使其在課堂之餘進一

步充分學習。

- 再藉由前述分享，有效提升同學未來可能前往德國的進修意願，使其在學術訓練，或進入產業界後，願意赴海外進修。

### 【量化指標】

課程	活動次數／人數	成效
社會問題	2 次講座 申請跨域累積參與人數共 97 人	● 達到聆聽學生在社會問題相關議題討論、社會學知識學習上的有效提升
	2 次課堂辯論教學 1 次辯論示範賽 全體學生參與	● 達到建立學生初步競技辯論認知與操作能力提升的效益
	3 次課餘時間輔導學生進行辯論準備 全體學生參與	● 達到學生在課堂外有效學習並解決問題的成效
	4 次期末報告及辯論活動 全體學生參與	● 了解辯論主題，實際參與辯論活動，從做中學的以辯論方式討論社會問題的效果
	1 次花蓮市鐵道舊址實地參訪 全體學生參與	● 達到學生實際走訪地方來認識文史的實踐效果
德國語言、文化與社會	3 場講座 申請跨域累積參與人數共 118 人	● 達到聆聽學生在德國語言能力、社會文化認識上的學習，提升他們對於德國知識的認知
	1 場工作坊 參與人數 38 人	● 藉由德國節慶傳統物品的 DIY 與教師知識傳授下，達到對於德國傳統文化、節慶與生活等相關知識上的有效學習
	8 場專題報告 全體學生參與	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 比較台德各方面文化之異同</li> <li>● 有效訓練並檢視學生整個學期的學習狀態，並充分對該堂課傳授的德國社會文化做一總複習。</li> </ul>

### 六、多元評量尺規

成績評量方式分為四大部分：

1. 課程事前資料蒐集與準備、平時作業或小考成績 25%



2. 出席情況及課堂討論參與度 25%
3. 期中評量 25%：課程內容告一段落會進行考試評量與檢討。
4. 期末辯論或專題報導 25%：分為組內自評（以免 free rider 的問題）及其他小組進行評分的方式

作業設計分為兩個部分：

1. 社會問題作業設計：辯論主題選擇，請參考上述項目三、課程內容/進度/執行方式中的說明。  
透過期初辯論教學、學期中資料蒐集，以及各小組學生於期末依主題進行辯論賽為期末成績。
2. 德國語言、文化與社會作業設計：以德國社會與文化為主題進行文化比較的專題的報告。以呈現我國與德國社會與文化比較與反思為佳。

### 七、學生整體意見與回饋 (整體活動滿意度、文字意見回饋等)

課程	活動名稱	學生量化回饋的滿意 (最高 5 分)
社會問題	1. 辯論規則說明及示範賽	4.2
社會問題	2. 數位科技的社會影響與衝擊—談數位科技的負面與反思	4.3
社會問題	3. 花蓮舊鐵道走讀	4.3
社會問題	4. 道德恐慌的社會建構—以非法藥物使用為例	4.6
德國語言、文化與社會	5. 認識德國宗教與節慶習俗工作坊	4.7
德國語言、文化與社會	6. 德國歷任總理功過評介	4.3
德國語言、文化與社會	7. 淺談德國文化與社會現況	4.6
德國語言、文化與社會	8. 我於尼加河畔的無悔青春	4.9
<p>總計 8 場活動中，學生在量化回饋的各式分數上都高於 4 分(細節分數可以參照後文)，整體呈現出學生對於相關創新教學的課程設計持正面態度，不僅覺得課堂設計能有助於他們在學習上的成效，也對這些課堂設計的創新性提供正面回饋。</p>		

● 從質性回饋來看，同學們也多為正面之語，其中不乏覺得時間太短，希望辦更多的評價：

1. 「老師教學內容很棒，讓我們得知很多有趣的事」(花蓮鐵道走訪)

2. 「雖然活動因為疫情有所更改，但老師仍以其他方式帶領我們走訪歷史。」(花蓮鐵道走訪)
3. 「有創意又對課程有幫助」(辯論規則說明及示範賽活動)
4. 「非常新穎，很喜歡這次的示範賽。」(辯論規則說明及示範賽活動)
5. 「首先感謝演辯社精彩的競賽，其中帶來的攻防戰，確實對自己了解戰術上的應用。最後助教統整，又更加釐清比賽過程中的論點，帶給我滿滿的筆記。辛苦你們了。」(辯論規則說明及示範賽活動)
6. 「講師說話很有趣，表情很生動，再次感受到德國的有趣之處。」(我於尼加河畔的無悔青春中講座)
7. 「請來的講者都超級優秀，激起人想要更加努力的想法」(淺談德國文化與社會現況講座)
8. 「原本我對科技不太感興趣，一聽到「科技」就想睡，但今天的講座大概是我今年目前最認真聽的一場，內容精彩充實，也充分與社會學做連結，非常受用，很感謝辦這場講座的所有人。」(數位科技的社會影響與衝擊—談數位科技的負面與反思講座)

誠然，還是有需要被改正的缺點，特別是學期中的疫情衝擊：

1. 「還不錯，雖然因為是線上教學，所以有時候會聽不清楚」(道德恐慌的社會建構—以非法藥物使用為例演講)
2. 「疫情攪亂之下，好混亂，學習品質不佳，老師辛苦了！」(花蓮鐵道走訪)

## 八、檢討與建議

總結這學期的教學經驗與學生們的各自回饋，要檢討的問題有兩個面向：

1. 疫情衝擊下的技術問題：因為疫情之故，導致後半段的校外花蓮參訪需要較為倉促的準備，導致學生們會認為行程較為混亂，且相關細節較晚被通知。然而，這個問題在這次的疫情衝擊之後，可以在下次的準備中提前避免，準備好後續方案來處理。另一方面，在疫情考量下使用 google meet 平台進行的遠距教學，則是另一疫情下的改變，可惜之處在於，因為講者或學生在網路穩定度、麥克風設備完善程度的差異下，將可能導致部分收音的問題或者是網路的斷線，造成教學現場的困境。
2. 活動時間安排：第二個可以修正之處在於，不管是工作坊中的有趣實作、或是實際走訪校外的參訪行程，乃至於各方講者的精采演說，很多時候因為講題等內容實在豐富，導致有限的時間可能難以運用，進而壓縮到後續學生與講者的 QA 討論時間。因此，講者的豐富內容與現場互動的平衡，是需要下次課程安排中細細思索的內容。

## 九、與本課程相關成果報導、競賽獲獎或研討會發表

無

## 十、活動精彩剪影 (請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



「淺談德國文化與社會現況」的閉幕大合照



「數位科技的社會影響與衝擊—談數位科技的負面與反思」講座的閉幕大合照



「我於尼加河畔的無悔青春」講座的閉幕大合照



「德國歷任總理功過評介」講座的閉幕大合照

附件一

### 活動紀錄表

活動主題	「社會問題」辯論規則說明及示範賽
活動時間	110年03月05日 09時10分至12時00分
活動地點	人社二館 B201
主講人	課程 TA 黃種賢
參與人數	47人

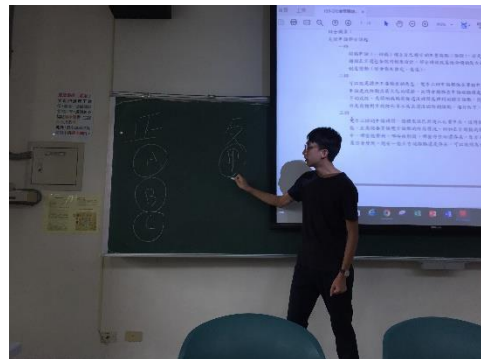
<p>活動內容</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 活動進行方式與內容</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.透過 PPT 與板書輔助，由課程 TA 進行前一小時的基礎辯論概論教學。</li> <li>2.課程第二個小時，由東華演辯社進行一場示範賽。</li> <li>3.課程最後一小時，再由 TA 對剛剛的示範賽進行解說。</li> </ol> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 講座重點與預期助益</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.建立同學對於競技辯論程序與規則的基本認知。</li> <li>2.傳授基礎的競技辯論之準備、攻防等操作性技術。</li> <li>3.透過示範賽的表演，讓同學直接接觸並理解競技辯論的實際操作，而不只是聽聞辯論如何進行。</li> <li>4.賽後講評協助同學建立判斷競技辯論之勝負的客觀性視角。</li> </ol>
<p>活動回饋與成效</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 意見與回饋</li> </ul> <p>在學生的量化回饋上，以下為 11 項指標之分別回饋平均分數：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 「此教學活動內容與課程目標大致相符」4.6</li> <li>2. 「此教學活動內容激發學生做更深層次的探討」4.3</li> <li>3. 「此教學活動使用的教材、內容符合本課程所需」4.6</li> <li>4. 「此教學活動讓我很容易吸收，有助於我的學習」4.0</li> <li>5. 「場上辯士注意學生教學時學習反應，適當調整活動內容」3.8</li> <li>6. 「此教學活動之進度適當」4.3</li> <li>7. 「此教學活動把握重點，並做循序漸進，有系統的介紹」4.3</li> <li>8. 「此教學活動的示範賽辯士準備充分」3.9</li> <li>9. 「此教學活動強化了我在此領域的能力」4.0</li> <li>10. 「此教學活動引發了我對此領域的學習興趣」3.9</li> <li>11. 「此教學活動具有創意與創新性」4.1</li> <li>12. 「此教學活動指定適當的作業、報告」4.4</li> </ol> <p>綜合各項評比的總平均分為 4.2 分，整體學生表示相關教學提升他們在知識上的成長，助益於他們的學習。教學方式引起他們的學習興趣，並充分認為老師的教學準備完整、有系統，以及具創新性。</p> <p>在學生的質性回饋上，也多具正面的反饋，以下舉三例：</p>

1. 「幫助我更了解辯論的相關規則，安排的辯論賽幫助我更了解相關流程」
2. 「不只有了解辯論賽的文字規則，還可以看一場辯論賽，之後可以針對過程不了解提出問題，可以對一場辯論賽有一個清楚的了解。」
3. 「藉由觀摩辯論示範賽，以實務方法更認識理論知識。」

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



課程 TA 進行競技辯論的教學



TA 運用板書進行辯論流程說明



辯論示範賽的答辯演示



辯論示範賽的質詢演示

活動主題	「德國語言、文化與社會」認識德國宗教與節慶習俗工作坊
活動時間	110年04月01日 09時10分至12時00分
活動地點	人社二館D107
主講人	東華大學社會學系副教授 陳素梅
參與人數	38人
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 活動進行方式與內容</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.由老師示範德國傳統復活節彩蛋與薑餅屋的製作。</li> <li>2.學生DIY進行實際的薑餅屋製作與彩蛋繪製。</li> <li>3.教師教授德國傳統信仰、文化與節慶知識。</li> </ol> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 講座重點與預期助益</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.傳授學生德國節慶的基本認知，並進一步教學節慶背後相連結的文化、信仰與生活觀。</li> <li>2.讓學生實際DIY進行節慶相關傳統的操作，從做中學，並啟發學生的學習興趣。</li> <li>3.讓學生藉由德國傳統節慶知識的學習，能回過頭關照台德文化異同，培養具不同文化觀點的意識。</li> </ol>
活動回饋與成效	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 意見與回饋</li> </ul> <p>在學生的量化回饋上，以下為12項指標之分別回饋平均分數：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 「此教學活動內容與課程目標大致相符」4.7</li> <li>2. 「此教學活動內容激發學生做更深層次的探討」4.6</li> <li>3. 「此教學活動使用的教材、內容符合本課程所需」4.8</li> <li>4. 「此教學活動讓我很容易吸收，有助於我的學習」4.8</li> <li>5. 「講師注意教學活動時的學習情況，適當給予反應」4.7</li> <li>6. 「此教學活動之進度適當」4.8</li> <li>7. 「此教學活動把握重點，做循序漸進，有系統的介紹」4.8</li> <li>8. 「此教學活動講師準備充分」4.9</li> <li>9. 「此教學活動強化了我在此領域的能力」4.6</li> <li>10. 「此教學活動引發了我對此領域的學習興趣」4.7</li> <li>11. 「此教學活動具有創意與創新性」4.8</li> <li>12. 「此教學活動課程要求適當」4.8</li> </ol> <p>綜合各項評比的總平均分為4.7分，整體學生表示相關教學提升他們在知識上的成長，助益於他們的學習。教學方式引起他們的學習興趣，並充分認為老師的教學準備完整、有系統，以及具創新性。</p>

在學生的質性回饋上，也多具正面的反饋，以下舉三例：

1. 「能夠將教學與娛樂融為一體 能夠更深刻的了解德國文化」
2. 「了解復活節彩蛋活動，背後德國文化與宗教是如何影響德國生活。」
3. 「認識各種面向的德國。引人省思的地方是與台灣的比較」

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



教師示範實作步驟的操作



學生實際操作製作過程



學生成品的成果展示



學生成品的成果展示 2

活動主題	「社會問題」講座：數位科技的社會影響與衝擊—談數位科技的負面與反思
活動時間	110年04月23日 09時10分至12時00分
活動地點	人社二館B201
主講人	資訊工業策進會產業情報研究所資深產業分析師兼組長 施柏榮
參與人數	48人
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 活動進行方式與內容 <ol style="list-style-type: none"> <li>1.由來自資策會的講者介紹數位科技社會中的各項議題。</li> <li>2.從講者的社會學背景與資策會經驗中分享相關議題的反思。</li> <li>3.以演講過程的數位科技(資安風險評估程式等)應用與會後QA的方式與學生直接互動、對話。</li> </ol> </li> <li>● 講座重點與預期助益 <ol style="list-style-type: none"> <li>1.讓學生清楚理解社會變遷中的數位科技趨勢。</li> <li>2.讓學生得以明白數位科技社會中可能存在的各種風險與議題。</li> <li>3.讓學生從社會學的視角與講者的實務經驗中得到相關的反思性視角與啟發。</li> <li>4.讓學生能透過實際與講者的互動與相關資安系統的操作，親身接觸前述議題的討論。</li> <li>5.能讓學生從各類講者述及的生活化例子中，察覺各類貼近生活的科技議題，並能運用跨領域的學科能力去面對它。</li> </ol> </li> </ul>



活動回饋  
與  
成效

● 意見與回饋

在學生的量化回饋上，以下為 12 項指標之分別回饋平均分數：

1. 「此教學活動內容與課程目標大致相符」4.4
2. 「此教學活動內容激發學生做更深層次的探討」4.5
3. 「此教學活動使用的教材、內容符合本課程所需」4.3
4. 「此教學活動讓我很容易吸收，有助於我的學習」4.3
5. 「講師注意教學活動時的學習情況，適當給予反應」4.4
6. 「此教學活動之進度適當」4.4
7. 「此教學活動把握重點，做循序漸進，有系統的介紹」4.4
8. 「此教學活動講師準備充分」4.5
9. 「此教學活動強化了我在此領域的能力」4.2
10. 「此教學活動引發了我對此領域的學習興趣」4.3
11. 「此教學活動具有創意與創新性」4.3
12. 「此教學活動課程要求適當」4.4

綜合各項評比的總平均分為 4.3 分，整體學生表示相關教學提升他們在知識上的成長，助益於他們的學習。教學方式引起他們的學習興趣，並充分認為課程的教學準備完整、有系統，以及具創新性。

在學生的質性回饋上，也多具正面的反饋，以下舉三例：

1. 「今天的演講舉了非常多科技應用在生活中的例子，也帶領我們反思現今科技社會中所延伸出的技術倫理與隱私權的問題，都很值得細細思考。」
2. 「講師運用社會學視角講述科技業產業發展，把人文背景與自然科學相結合」
3. 「印象最深刻的是測電子郵件密碼強度那邊，真的非常有趣。同時又可以探討安全性及密碼強度的問題。」

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



講者開場過程



講者自我介紹過程



講者演說過程過程



閉幕大合照

活動主題	「德國語言、文化與社會」講座：德國歷任總理功過評介
活動時間	110年04月29日 09時10分至12時00分
活動地點	人社二館D107
主講人	東華大學副校長暨公共行政學系教授 朱景鵬
參與人數	39人
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 活動進行方式與內容               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 講者藉由其學術背景分享他對德國總理的觀察。</li> <li>2. 講者分享他自身的德國留學經驗，以及當時經驗的學術啟發。</li> <li>3. 講者進一步將講題拉抬到對德國文化性的、綜覽性的觀察與理解。</li> </ol> </li> <li>● 講座重點與預期助益               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 讓學生能清楚明白德國的政治局勢，乃至於德國與整個歐洲的政治關係。</li> <li>2. 讓學生從講者的個人留德經驗中獲得相關啟發，指明一條學術道路的可能途徑。</li> <li>3. 建立學生德國總體性的文化與價值觀的理解，並能透過各項議題，諸如轉型正義等討論，明白德國的文化價值。</li> </ol> </li> </ul>

活動回饋  
與  
成效

● 意見與回饋

在學生的量化回饋上，以下為 12 項指標之分別回饋平均分數：

1. 「此教學活動內容與課程目標大致相符」4.7
2. 「此教學活動內容激發學生做更深層次的探討」4.6
3. 「此教學活動使用的教材、內容符合本課程所需」4.7
4. 「此教學活動讓我很容易吸收，有助於我的學習」4.6
5. 「講師注意教學活動時的學習情況，適當給予反應」4.5
6. 「此教學活動之進度適當」4.8
7. 「此教學活動把握重點，做循序漸進，有系統的介紹」4.7
8. 「此教學活動講師準備充分」4.8
9. 「此教學活動強化了我在此領域的能力」4.6
10. 「此教學活動引發了我對此領域的學習興趣」4.5
11. 「此教學活動具有創意與創新性」4.4
12. 「此教學活動課程要求適當」4.7

綜合各項評比的總平均分為 4.3 分，整體學生表示相關教學提升他們在知識上的成長，助益於他們的學習。教學方式引起他們的學習興趣，並充分認為課程的教學準備完整、有系統，以及具創新性。

在學生的質性回饋上，也多具正面的反饋，以下舉三例：

1. 「朱教授對於德國政治的了解真的是到了完全內化的境界，覺得印象非常深刻，也很敬佩！」
2. 「攻讀碩士的過程及生活分享/打破對德國人的既定印象，並不是絕對的刻板，在政治上能靈活應用才能使國家從餘燼重生並且更強大」
3. 「對於我來說，平時都是只能接收到關於兩岸、美國經濟的新聞探討，很少有這樣的機會能夠了解歐洲的政治局面、歷史脈絡等等，所以今天講者分享歐盟政治的分析和研究，對我而言是一個很寶貴的分析」

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



講者演講過程



講者與聽講學生 QA 問答



講座現場聽眾



閉幕大合照

活動主題	「德國語言、文化與社會」講座：淺談德國文化與社會現況
活動時間	110年05月06日 09時10分至12時00分
活動地點	人社二館 D107
主講人	中德文化經濟協會榮譽理事長 韓宜靜
參與人數	39人
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 活動進行方式與內容               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 講者由德國的字母為發想，依序介紹相關的德國文化，包含：庶民文化、飲食文化、德國語言與字母、二戰歷史、德國人幽默感等內容。</li> <li>2. 透過即時性的互動與QA，講者與學生共同討論相關的德國文化議題。</li> </ol> </li> <li>● 講座重點與預期助益               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 讓學生透過熟稔德國者的分享，能建立對於德國文化的初步認識。</li> <li>2. 使學生能夠藉由對德國文化的認識，反身的與台灣文化進行比較與反思。</li> <li>3. 以特別的演講形式啟發學生對德國文化的學習興趣，並進一步的透過自學方式來精進相關知識。</li> </ol> </li> </ul>

活動回饋  
與  
成效

● 意見與回饋

在學生的量化回饋上，以下為 12 項指標之分別回饋平均分數：

1. 「此教學活動內容與課程目標大致相符」4.7
2. 「此教學活動內容激發學生做更深層次的探討」4.6
3. 「此教學活動使用的教材、內容符合本課程所需」4.7
4. 「此教學活動讓我很容易吸收，有助於我的學習」4.7
5. 「講師注意教學活動時的學習情況，適當給予反應」4.7
6. 「此教學活動之進度適當」4.7
7. 「此教學活動把握重點，做循序漸進，有系統的介紹」4.6
8. 「此教學活動講師準備充分」4.9
9. 「此教學活動強化了我在此領域的能力」4.5
10. 「此教學活動引發了我對此領域的學習興趣」4.8
11. 「此教學活動具有創意與創新性」4.5
12. 「此教學活動課程要求適當」4.7

綜合各項評比的總平均分為 4.6 分，整體學生表示相關教學提升他們在知識上的成長，助益於他們的學習。教學方式引起他們的學習興趣，並充分認為課程的教學準備完整、有系統，以及具創新性。

在學生的質性回饋上，也多具正面的反饋，以下舉三例：

1. 「講者以 A~Z 的字母開頭形式，介紹跟德國相關的種種。瞭解了更多關於德國的知識」
2. 「老師用字母順序介紹德國特色，講解風格特別，能引起學生興趣。」
3. 「聽了很多課堂以外的德國趣事，讓人對德國充滿好奇心」

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



講者運用紙本書籍講述



講者演講過程

	
講座現場聽眾	閉幕大合照

活動主題	「德國語言、文化與社會」講座：我於尼加河畔的無悔青春
活動時間	110年05月13日 09時10分至12時00分
活動地點	人社二館 D107
主講人	東華大學公共行政學系教授兼系主任 石忠山
參與人數	40人
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 活動進行方式與內容 <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 由講者進行演講，分享講者年輕時的德國留學經驗。</li> <li>2. 由講者同與與會來賓對談，以討論的形式分享相關德國經驗。</li> <li>3. 與現場聆聽講座學生 QA 與對話，及時回應聽眾提問與反饋。</li> </ol> </li> <li>● 講座重點與預期助益 <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 讓學生藉由講者的留德經驗分享，可以從留學生的角度重新認識德國社會、文化情景。</li> <li>2. 讓有志於海外留學者，能夠透過前人經驗的分享來獲取相關的學術進修資訊，得以按圖索驥。</li> <li>3. 藉由講者留學時的有趣、豐富經驗，啟發學生們對於德國社會文化的興趣，乃至於鼓勵學生有朝一日能夠親訪德國，實地踏查。</li> </ol> </li> </ul>

活動回饋  
與  
成效

● 意見與回饋

在學生的量化回饋上，以下為 12 項指標之分別回饋平均分數：

1. 「此教學活動內容與課程目標大致相符」4.8
2. 「此教學活動內容激發學生做更深層次的探討」4.9
3. 「此教學活動使用的教材、內容符合本課程所需」4.8
4. 「此教學活動讓我很容易吸收，有助於我的學習」4.8
5. 「講師注意教學活動時的學習情況，適當給予反應」4.9
6. 「此教學活動之進度適當」4.8
7. 「此教學活動把握重點，做循序漸進，有系統的介紹」4.9
8. 「此教學活動講師準備充分」4.9
9. 「此教學活動強化了我在此領域的能力」4.7
10. 「此教學活動引發了我對此領域的學習興趣」4.8
11. 「此教學活動具有創意與創新性」4.8
12. 「此教學活動課程要求適當」4.8

綜合各項評比的總平均分為 4.9 分，整體學生表示相關教學提升他們在知識上的成長，助益於他們的學習。教學方式引起他們的學習興趣，並充分認為課程的教學準備完整、有系統，以及具創新性。

在學生的質性回饋上，也多具正面的反饋，以下舉三例：

1. 「老師授課風格有趣，瞭解老師在德國留學的經驗。」
2. 「講師說話很有趣，表情很生動，再次感受到德國的有趣之處。」
3. 「對老師的毅力以及堅持感到十分欽佩，真的能苦撐、堅持完成夢想的人少之又少，希望我可以學習老師的精神找到我的目標並能好好地達成，這樣才不枉人生」

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



講者開場自我介紹



講者演講過程

	
<p>講者及與會來賓對談</p>	<p>閉幕大合照</p>

<p>活動主題</p>	<p>「社會問題」花蓮舊鐵道走讀</p>
<p>活動時間</p>	<p>110年05月14日 09時10分至12時00分</p>
<p>活動地點</p>	<p>花蓮市舊鐵道行人徒步區</p>
<p>主講人</p>	<p>東華大學社會學系副教授 陳素梅</p>
<p>參與人數</p>	<p>47人</p>
<p>活動內容</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 活動進行方式與內容 <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 離開校園，實際走訪花蓮市區的舊鐵道遺址。</li> <li>2. 由雙腳走上花蓮的社會文化舊址的同時，授課教師從旁進行相關花蓮鐵道文史的解說，讓學生一面實地探訪一面吸收知識。</li> <li>3. 走訪南濱公園，進行南濱公園、花蓮港等相關文史變遷的解說。</li> </ol> </li> <li>● 講座重點與預期助益 <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 藉由校外小旅行的活動形式，啟發學生們學習的興趣。</li> <li>2. 藉由實地走訪花蓮文史場址，讓學生直接親身接觸、觸碰、走過相關舊址，避免只是單方面聆聽相關知識。</li> <li>3. 藉由授課教師對花蓮文史的相關解說，讓學生初步建立地方城市的基礎文化知識、相關歷史視野。</li> </ol> </li> </ul>



活動回饋  
與  
成效

● 意見與回饋

在學生的量化回饋上，以下為 12 項指標之分別回饋平均分數：

1. 「此教學活動內容與課程目標大致相符」4.3
2. 「此教學活動內容激發學生做更深層次的探討」4.1
3. 「此教學活動使用的教材、內容符合本課程所需」4.5
4. 「此教學活動讓我很容易吸收，有助於我的學習」4.1
5. 「講師注意教學活動時的學習情況，適當給予反應」4.5
6. 「此教學活動之進度適當」4.4
7. 「此教學活動把握重點，做循序漸進，有系統的介紹」4.3
8. 「此教學活動講師準備充分」4.6
9. 「此教學活動強化了我在此領域的能力」4.1
10. 「此教學活動引發了我對此領域的學習興趣」4.0
11. 「此教學活動具有創意與創新性」4.2
12. 「此教學活動課程要求適當」4.4

綜合各項評比的總平均分為 4.3 分，整體學生表示相關教學提升他們在知識上的成長，助益於他們的學習。教學方式引起他們的學習興趣，並充分認為課程的教學準備完整、有系統，以及具創新性。

在學生的質性回饋上，也多具正面的反饋，以下舉三例：

1. 「早期的宜蘭人遷移到花蓮的小歷史，身為宜蘭人的我現在才知道，非常有趣，會想再了解更多！」
2. 「幫助學生從中導覽中，獲得許多花蓮在地知識，助於我更理解此地人文風情。」
3. 「雖然天氣炎熱，但是非常謝謝老師願意在豔陽下為我們講解花蓮的人文風情，覺得雖然時間略顯匆促，但是還是引發出我對於花蓮在地文化的興趣，覺得是一場很棒的校外活動！」

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



學生集合、點名上車



學生抵達花蓮市後進行移動

	
<p>教師進行在地文史解說</p>	<p>教師進行在地文史解說 2</p>

<p>活動主題</p>	<p>「社會問題」講座：道德恐慌的社會建構—以非法藥物使用為例</p>
<p>活動時間</p>	<p>110 年 05 月 21 日 09 時 10 分 至 12 時 00 分</p>
<p>活動地點</p>	<p>人社二館 B201</p>
<p>主講人</p>	<p>東華大學社會學系助理教授 黃華彥</p>
<p>參與人數</p>	<p>49 人</p>
<p>活動內容</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 活動進行方式與內容 <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 因為疫情，故改採線上講座的形式。</li> <li>2. 由講者在 google meet 平台線上演講，輔以內建的 PPT 分享功能，進行社會問題與藥物使用的社會史之學術分享。</li> <li>3. 以 google meet 平台的便利性與即時性，由講者與與會學生及時的共議、討論相關內容。</li> <li>4. 學生除了發言式的向講者進行提問與討論外，也可以善用 google meet 平台一旁的聊天留言系統，即時的提出問題外，避免打斷講者的演講節奏。</li> </ol> </li> <li>● 講座重點與預期助益 <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 提升學生在社會問題與藥物濫用相關討論的社會學知識，使其對於該議題的社會史有一定認識。</li> <li>2. 讓學生反思社會問題在特定的實際領域中的實例，並靈活補充課本討論之不足處。</li> <li>3. 藉由學生與講者的直接即時互動，讓學生可以藉講者的社會學學術背景，在獲取知識之餘，透過直接提問來避免學生學習時的闕漏與不足。</li> </ol> </li> </ul>

活動回饋  
與  
成效

● 意見與回饋

在學生的量化回饋上，以下為 12 項指標之分別回饋平均分數：

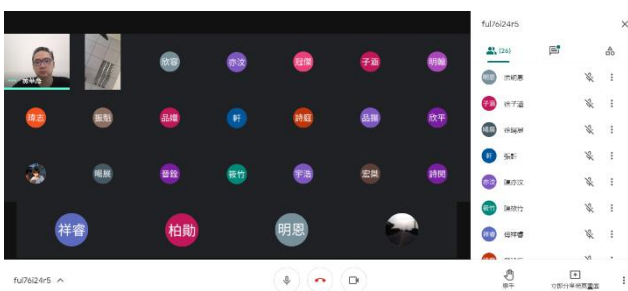
1. 「此教學活動內容與課程目標大致相符」4.7
2. 「此教學活動內容激發學生做更深層次的探討」4.7
3. 「此教學活動使用的教材、內容符合本課程所需」4.6
4. 「此教學活動讓我很容易吸收，有助於我的學習」4.4
5. 「講師注意教學活動時的學習情況，適當給予反應」4.6
6. 「此教學活動之進度適當」4.7
7. 「此教學活動把握重點，做循序漸進，有系統的介紹」4.7
8. 「此教學活動講師準備充分」4.8
9. 「此教學活動強化了我在此領域的能力」4.5
10. 「此教學活動引發了我對此領域的學習興趣」4.5
11. 「此教學活動具有創意與創新性」4.3
12. 「此教學活動課程要求適當」4.6

綜合各項評比的總平均分為 4.6 分，整體學生表示相關教學提升他們在知識上的成長，助益於他們的學習。教學方式引起他們的學習興趣，並充分認為課程的教學準備完整、有系統，以及具創新性。

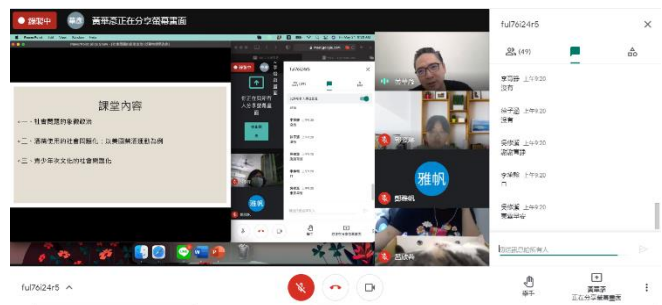
在學生的質性回饋上，也多具正面的反饋，以下舉三例：

1. 「社會問題是被定義的問題，是象徵政治，不同立場的人在爭奪什麼問題才是最重要的。華彥老師很棒，演講時間抓的很好。」
2. 「覺得偶爾邀請不同的老師來演講，可以提升學習意願，還不錯」
3. 「辛苦講師的精彩內容，搭配影片案例，助於學生吸收。」

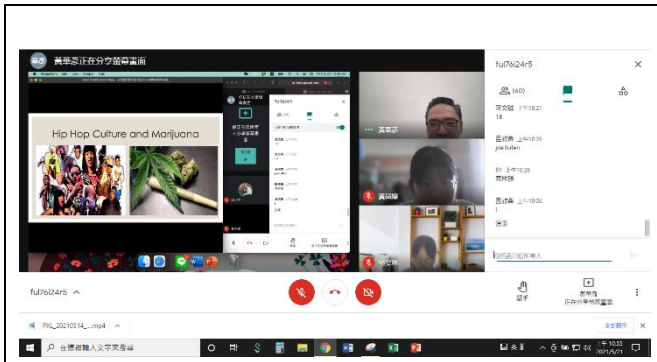
活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



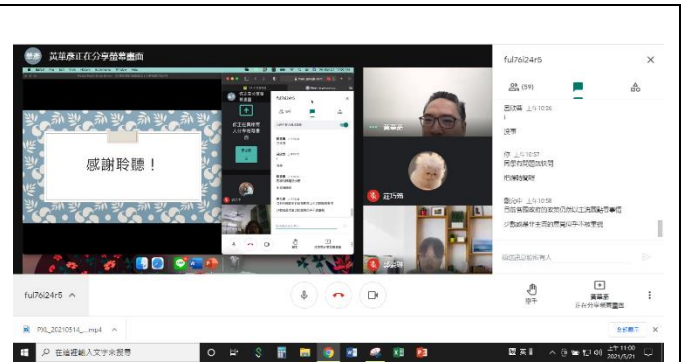
演講開始與講者自我介紹



講座過程



演講過程 2



演講結束及與學生 QA

- 以上表格不敷使用時請自行增減