

國立東華大學教學卓越中心
109-2 三創課程成果報告書

計畫主持人：黃盈豪
單位：民族事務與發展學系

目錄

壹、	109-2 成果報告確認-----	3
貳、	執行成果總報告-----	4
參、	附件（成果紀錄表）-----	7

**國立東華大學-三創課程
109-2 執行成果報告書確認表**

課程/學程名稱：社會企業專題		
授課教師：黃盈豪		
服務單位：民族事務與發展學系／助理教授		
班級人數：16 人（修課人數）		
勾選	繳交項目	說明內容
■	本確認表	請確實填報，以俾利核對
■	執行成果總報告表-電子檔 (Word)	字型：標楷體 (中文)； Times New Roman (英文) 行距：單行間距 字體大小：12 號字
■	活動記錄表	當期程全部活動紀錄，如講座、 參訪、期末成發展等
■	本年度活動照片 (原檔)	精選 8-20 張即可 (請將檔案另外上傳並控制在 20 MB 以內)

- 繳交期末成果報告時，請確認繳交項目是否齊全
- 本年度所有受補助課程/學程之成果報告，將上述資料匯集成冊(封面、目錄、內容、附件)，做為本期成果報告書
- 若有相關疑問，請與承辦人郭心怡助理聯繫
(#6591；imyeee@gms.ndhu.edu.tw)

三創課程-執行成果總報告

單一課程/跨領域課程

一、 課程內容特色

本校民族社會工作學士學位學程係以培養民族社會工作專業人才為目標，其課程設計除課堂上基礎知識的教授之外，也著重於實務經驗的學習。本系學生大都在花東地區社會福利機構與社區（部落）組織實習。是以，建立與花東地區社會福利機構與社區（部落）組織更密切的關係，建立民族社會工作實習基地，並輔以近年台灣新興的社會企業組織型態，銜接學生的就業職能。台灣政府自 103 年 9 月至 105 年 12 月 31 日止，合計 3 年共投入 1 億 6,120 萬元，由各部會共同社會企業發展。當年政府預計育成 100 家新創社會企業；協助 50 家社會企業參與國際論壇；完成 200 件社會企業輔導案例；舉辦 3 場次社會企業國際交流活動；辦理至少 8 項社會企業法規調適案件，及至少 30 項法規諮詢協處案件；結合公益創投、天使投資人、民間企業、社會企業信用保證專案等投融資金，挹注 1 億元促進社會企業發展。後來政策演變為新創事業與地方創生的結合，部落政策更迭，都可見社會企業正是台灣社會和政策發展方向，若能協助學生網社會企業發展，將可開展更多就業機會以及特色品牌，故提出本特色課程計畫，以碩士班的社會企業課程切入，並回饋到大學部社工實習課程上，協助建立實習基地。本課程的目標如下：

- （一） 以社會企業為核心，結合團結經濟與地方創生的概念，邀請相關講者前來東華分享和演講。
- （二） 建立實習基地，以實習課程為主，增強與花東地區社福機構與社區（部落）組織的結合，建立本校民族社工的品牌形象。
- （三） 學用銜接，學生可藉由實習過程，學習社工知能，並對機構與社區（部落）有所貢獻。
- （四） 社會企業經營者到校分享及實地參訪。

二、 特殊創意/活動規劃

（一） 創意規劃
社會企業強調社會創新科技與社會經濟的概念，同學在課堂上會充分學習到創意和創新的方法與激盪，而本課程搭配社會工作實習相呼應，則是希望碩士班的學生與大學部社工實習的學弟妹能形成合作和共學的連結，促進花東地區在地的就業和社會企業開展。

（二） 教學模式

教學模式	執行方式
TBL PBL	以團隊導向的學習為主，在課程設計以及期中實習都以分組的方式進行，強定團體討論與合作參與。另外，社會企業的實作強調問題解決，從傳統非營利組織面臨的問題到社會企業在營運模式的挑戰等等，都會透過問題解決的學習模式讓同學擴大學習成效。

三、 教學策略/教學方法

為了建立實習基地並加強與花東地區社福機構與社區（部落）的合作，這學期將側重在期中實習以及社會企業課程的發展，具體執行策略如下：

（一） 社會企業業界教師計畫：聘請實務界資深人員擔任合作教師，進行實務工作人員的演講，其背景領域主要以民族發展、民族事務、原住民議題、社會工作、社會福利、社會政策、

社會企業等，定期分享提供實務領域的最新發展訊息。

※講師名單與主題，如下

講者	講題	組織/職稱
洪敬舒	民主式社區經濟－社區需求與資源如何自我驅動？	勞工陣線研究員
張育銓	我們就這樣失敗了，以台東大學灶咖計畫為例	台東大學公共與文化事務學系副教授
胡文偉	從夢想練習曲造鎮計畫談地方創生與社會企業	練習曲書店主人
陳文良	後疫情時代的 NGO 的創新與實踐	台灣數位文化協會秘書長
潘若琳	從社會住宅談居住正義之跨國經驗分析	台灣社會福利總盟副秘書長

- (二) 社會企業參訪：搭配社會企業專題課程，帶學生進行花東地區社會企業成功案例實地參訪，並加強與業界的交流與合作。
- (三) 期中實習計畫：積極推動本系學生依其自身的學習需求與生涯發展規劃，利用學期中搭配所學至各實務工作領域進行社工實習工作，例如大比大關懷協會、牛犁社區交流協會、老人暨家庭關懷協會、門諾醫院等等，以利強化本系與相關單位之合作關係。本計劃將側重社會企業相關組織的實習合作和交流。
- (四) 實習成果發表會：依實習機構性質分組舉行，各組以 PowerPoint 或影音檔方式進行介紹，內容包括：機構簡介、實習心得分享與專題報告。

四、 課程/學程相關產業分析

藉由這門課程，培養學員在計畫的撰寫能力中，能夠因應社會問題與創新，發揮企劃的相關價值以及清楚的回應整個時代的趨勢。這門課也安排了許多實務工作者，藉由經驗的分享讓學生有更多社會企業的實例以及工作發展性，讓其未來的職涯有更多投入社會企業的基础知識，並發展社會企業藍圖，讓學生知道此領域的優勢與相關風險以及具體的運作模式，如合作社、慈善與商業合作等。

五、 整體活動執行成果效益

實習對社工學生學習至為重要，結合當地機構與社區（部落），建構完整的實習制度與平台，才能讓學生順利完成。據此，本計畫成果如下：

- (一) 建立本學程更完整的實習制度，提升學生學習效果。（因疫情緣故，故將原先的實習訪問及訪談改為小組專題、社企相關報告，也將預定的芥菜總會實地參訪，改為原單位的工作者線上進行分享介紹機構與服務內容。）
- (二) 課程學員期中報告主題為花蓮在地社會企業與合作社相關團結經濟團體組織的報導專訪與分析。加強本學程與花東地區社會福利機構與社區（部落）合作夥伴關係，擴大本校與在地機構的影響力。
- (三) 透過社會企業專題課程，加強在地連結與合作。

六、 多元評量尺規

【成績評量方式】

期中評量與期末報告各佔 50%，透過深度的對話與反思的過程進行評量。

【作業設計】

案例分析：同學選擇一個社會企業案例，運用課程所學進行商業模式以及社會影響力評估，作為課堂作業。例如，部落菜販車多功能食物銀行動計畫。

七、 學生整體意見與回饋（整體活動滿意度、文字意見回饋等）

1. 講座系列的分享，邀請不同領域的學者或工作者到課堂分享互動，提供多元管道的學習。
2. 請到有許多豐富經驗的專業老師來激盪我們的思維，希望能有資源能支持我們到校外學習觀摩。
3. 具有多方的思考與討論，開放給予同學們相互的對話方式；具有許多與社企相關的發想。
4. 老師能讓我們（學生）自在發言，激發自己有不同學習；還有演講，我覺得很 OK。
5. 邀請業界相關領域的專業人員入班，現身說法執行業的困境。
6. 分享者的演講都是難能可貴的經驗；能引進實務工作者的分享，不再只是紙上談兵。

八、 檢討與建議

1. 有許多業師講座，可整合學術與實作。
2. 演講的安排很好，但建議考量時段安排；課程授課可更系統教學、討論；演講的安排建議可在一段落後再安排，能更容易吸收。
3. 針對現課程提出的交流與評論，若有後續的檢視與發展，可更有助於現代對於課程中當下的疑惑，有更充足的省思。

九、 與本課程相關成果報導、競賽獲獎或研討會發表

無。

活動紀錄表 1

活動主題	【講座 1】翻轉企業－員工所有權的邏輯與效益													
活動時間	110 年 03 月 24 日，19 時至 21 時													
活動地點	原住民民族學院 A317 教室													
主講人	勞工陣線研究員－洪敬舒													
參與人數	20 人													
活動內容	<p>● 活動進行方式與內容</p> <p>一、活動內容</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-bottom: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">時間</th> <th style="width: 50%;">內容</th> <th style="width: 30%;">備註</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>19:00-19:10</td> <td>引言</td> <td>主持人：黃盈豪老師</td> </tr> <tr> <td>19:10-20:40</td> <td>講者分享</td> <td>講者：洪敬舒研究員</td> </tr> <tr> <td>20:40-21:00</td> <td>結語&問答時間</td> <td>主持人：黃盈豪老師</td> </tr> </tbody> </table> <p>二、講者資料 姓名：洪敬舒 職稱：勞工陣線研究員</p> <p>● 講座重點與預期助益 講師以「勞動為何會貧窮？」的提問作為開場，並且從私有財、市場以及勞動商品化（定價、從屬、異化），三大面向探討，也特別強調勞動權益被看見，是從生活經驗為出發點。 在 2004 年創於美國華盛頓西雅圖的公司－Gravity Payments，創辦人兼執行長為 Dan Price，營運期間遇上公司資金短缺，面臨需要裁員的困境，但他並沒有這麼做，反而做了一份公司完整的財務報表並寄給全體員工，讓大家都清楚瞭解公司營運的狀況，在不裁員且減薪的情況下，讓大家自行決定減薪的額度。背後原因在於每個人所要負擔的經濟壓力不一致，在不增加自身的負擔下實施了這項策略，在擁有對等的資訊下成功以共同減薪以及承擔風險的操作方式，讓成功讓公司度過危機，同一時間，Dan Price 甚至沒有領薪，在資訊對等、共同決定以及平等互惠形成忠誠與向心，使公司度過這次的金融危機。從這個例子中可以探討，1.誰控制經濟？（政策）2.誰控制市場（供需）3.誰控制勞動？（分配）。在眾多以資本為考量而營運的企業，如果遇到勞資糾紛的話，勞/員工是否可以透過工會、勞資會議或勞工董事單位等，來傳遞意見或心聲。這邊可以探討勞方與資方，誰可以主導？談判的籌碼在哪裡？社會企業的定義與運用，可否與台灣在地經驗一起前進（概念與執行）？而不是直接套用國外的理念，找出自身的優勢與在地脈絡來進行討論，值得被重視與釐清以避免落入單一的發展模式或執行制式化的發展策略。</p>		時間	內容	備註	19:00-19:10	引言	主持人：黃盈豪老師	19:10-20:40	講者分享	講者：洪敬舒研究員	20:40-21:00	結語&問答時間	主持人：黃盈豪老師
時間	內容	備註												
19:00-19:10	引言	主持人：黃盈豪老師												
19:10-20:40	講者分享	講者：洪敬舒研究員												
20:40-21:00	結語&問答時間	主持人：黃盈豪老師												

<p>活動回饋 與 成效</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 意見與回饋 <ol style="list-style-type: none"> 1. 對於社會議題的敏感度與關注能帶有更多元的面向討論，並且能給予實際的回應與自身的行動。 ● 其他 <p>無。</p>
--------------------------	---

活動剪影（請檢附二至四張活動照片，並予以簡述）



照片說明：開場&引言



照片說明：講座進行中



照片說明：講師簽書



照片說明：課後大合照

活動紀錄表 2

活動主題	【講座 2】我們就這樣失敗了，以台東大學灶咖計畫為例													
活動時間	110 年 04 月 07 日，19 時至 21 時													
活動地點	原住民族學院 A317 教室													
主講人	台東大學公共與文化事務學系副教授—張育銓													
參與人數	20 人													
活動內容	<p>● 活動進行方式與內容</p> <p>一、活動內容</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">時間</th> <th style="text-align: center;">內容</th> <th style="text-align: center;">備註</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">19:00-19:10</td> <td style="text-align: center;">引言</td> <td style="text-align: center;">主持人：黃盈豪老師</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">19:10-20:40</td> <td style="text-align: center;">講者分享</td> <td style="text-align: center;">講者：張育銓副教授</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">20:40-21:00</td> <td style="text-align: center;">結語&問答時間</td> <td style="text-align: center;">主持人：黃盈豪老師</td> </tr> </tbody> </table> <p>二、講者資料 姓名：張育銓 職稱：台東大學公共與文化事務學系副教授—張育銓</p> <p>● 講座重點與預期助益</p> <p>講者以本身台東大學執行計畫的過程，從計畫初始到執行過程，分析各方面的經驗以及最後失敗之構成因素。同時，指出現今高等教育體系中，選擇性教育的盲點與組織運作的權力關係和波折。例如，校園場域與廠商集團的利益關係，校園內社企外包，學生只是員工的可惜之處，並且從中延伸出討論食農教育的重要性(校園自煮主義)，也思考著需求與目標的追求抉擇，分析行動執行的困難之處以及如何克服困境的工作方法。從自身執行計畫的經驗中，引導大家思考身為學生最基礎的力量，可以由行動發起運動，有自身的主體性與權利，也點出了在大學場域計畫就只是計畫，沒有壽命與後繼效益，當計畫結束時所有的人事也跟著一同解散，最後淪為學校的附屬品而失去真正存在的意義。</p>		時間	內容	備註	19:00-19:10	引言	主持人：黃盈豪老師	19:10-20:40	講者分享	講者：張育銓副教授	20:40-21:00	結語&問答時間	主持人：黃盈豪老師
時間	內容	備註												
19:00-19:10	引言	主持人：黃盈豪老師												
19:10-20:40	講者分享	講者：張育銓副教授												
20:40-21:00	結語&問答時間	主持人：黃盈豪老師												
活動回饋與成效	<p>● 意見與回饋</p> <p>在執行計畫的過程中，除了團隊之間的溝通協調溝通隱瞞部分之外，(如，成員間的理念與行政溝通的理解落差或是學生需求與利潤的發展走向不同而消耗原本的期待等。)也有許多議題的出現，如，食物與環境食物里程與碳足跡、食安教育與公平貿易在地消費、實踐消費正義以及綠色食育等，都可以再延伸討論與重視。</p> <p>● 其他</p> <p>無。</p>													

活動剪影（請檢附二至四張活動照片，並予以簡述）



照片說明：開場&引言



照片說明：講座進行中



照片說明：交流與討論



照片說明：致贈講師紀念品

活動紀錄表 3

活動主題	【講座 3】從夢想練習曲造鎮計畫談地方創生與社會企業												
活動時間	110 年 04 月 21 日，19 時至 21 時												
活動地點	原住民民族學院 A317 教室												
主講人	練習曲書店主人—胡文偉												
參與人數	20 人												
活動內容	<p>● 活動進行方式與內容</p> <p>一、活動內容</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin: 10px 0;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">時間</th> <th style="width: 45%;">內容</th> <th style="width: 30%;">備註</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>19:00-19:10</td> <td>引言</td> <td>主持人：黃盈豪老師</td> </tr> <tr> <td>19:10-20:40</td> <td>講者分享</td> <td>講者：胡文偉講師</td> </tr> <tr> <td>20:40-21:00</td> <td>結語&問答時間</td> <td>主持人：黃盈豪老師</td> </tr> </tbody> </table> <p>二、講者資料 姓名：胡文偉 職稱：練習曲書店主人-胡文偉</p> <p>● 講座重點與預期助益</p> <p>講師分享關於花蓮新城鄉在地社區行動的經驗，並與課堂學生交流行動過程中的純粹想法、所遇到的困境以及相關行動成功的要領分析。講師 12 年的陪伴，除了棒球隊之外，也開一間書店但不賣書加上建立與社區連結的策略，從中可以瞭解到不以營利為出發點的經營模式也可以走出不一樣的路。從設立宿舍、食堂、餐飲部、運動部、文創部、教育部(陪伴課輔)、行政部(會計部)以及旅宿部(住宿型的照顧，與家庭關係的連結)，這些單位都與社區有著密切的關係與互動。資源盤點的分析跟規劃，各項資源的連結跟運用如何發揮最大功能，一個空間的多元規劃並點出正在發生中的問題，如，就業機會少、青壯年人口外移、村落人口老化、缺乏照顧與生活機能等，都是需要被關注與正視。因為學習領域不同的關係，看到的東西很容易侷限在知識體系下，如，容易帶著社工的思維，對服務對象進行需求評估，忽略了其他方式可以處理的可能性。</p>	時間	內容	備註	19:00-19:10	引言	主持人：黃盈豪老師	19:10-20:40	講者分享	講者：胡文偉講師	20:40-21:00	結語&問答時間	主持人：黃盈豪老師
時間	內容	備註											
19:00-19:10	引言	主持人：黃盈豪老師											
19:10-20:40	講者分享	講者：胡文偉講師											
20:40-21:00	結語&問答時間	主持人：黃盈豪老師											
活動回饋與成效	<p>● 意見與回饋</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 帶著不同的思維進行社區工作，站在不同的角度有著不一樣的看見與獨特見解。 2. 對於社會議題的敏感度與關注能帶有更多元的面向討論。 <p>● 其他 無。</p>												

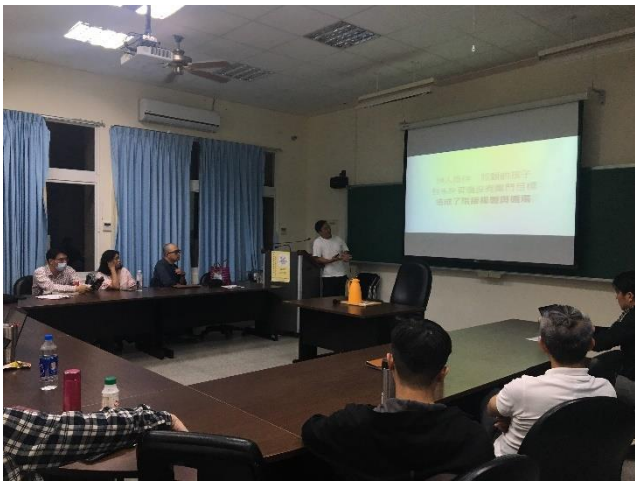
活動剪影（請檢附二至四張活動照片，並予以簡述）



照片說明：講座進行中 1



照片說明：講座進行中 2



照片說明：講座進行中 3



照片說明：講座進行中 4

活動紀錄表 4

活動主題	【講座 4】後疫情時代的 NGO 的創新與實踐												
活動時間	110 年 04 月 28 日，19 時至 21 時												
活動地點	原住民民族學院 A317 教室												
主講人	台灣數位文化協會秘書長－陳文良												
參與人數	20 人												
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> ● 活動進行方式與內容 <p>一、活動內容</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">時間</th> <th style="width: 50%;">內容</th> <th style="width: 25%;">備註</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">19:00-19:10</td> <td style="text-align: center;">引言</td> <td style="text-align: center;">主持人：黃盈豪老師</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">19:10-20:40</td> <td style="text-align: center;">講者分享</td> <td style="text-align: center;">講者：陳文良秘書長</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">20:40-21:00</td> <td style="text-align: center;">結語&問答時間</td> <td style="text-align: center;">主持人：黃盈豪老師</td> </tr> </tbody> </table> <p>二、講者資料 姓名：陳文良 職稱：台灣數位文化協會秘書長</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 講座重點與預期助益 <p>講師在課堂中，說明現今台灣在全球疫情狀況下的發展，也為我們分析了未來數位科技專業與社福相結合的重要性，以及現今社福專業下工作的限制。社福界「資源分配」思維，與後疫情時代下的數位建置，資源整合與有效的投入及運用顯得重要。</p> <p>除了關注未來跨領域跨專業的合作，同時再次幫我們釐清社福工作者在未來時代的工作模式與角色的定位，再發揮自身專業，說明未來數位科技對於社福工作未來的幫助。除了社福界之外，跨領域的對話能夠建立更多元更完善的資源網絡或平台，社會創新的概念將會協助社會重新思考，從各種面向，如醫療系統、教育系統或科技系統等，打破各自領域的同溫層，建立對話的開端。</p>	時間	內容	備註	19:00-19:10	引言	主持人：黃盈豪老師	19:10-20:40	講者分享	講者：陳文良秘書長	20:40-21:00	結語&問答時間	主持人：黃盈豪老師
時間	內容	備註											
19:00-19:10	引言	主持人：黃盈豪老師											
19:10-20:40	講者分享	講者：陳文良秘書長											
20:40-21:00	結語&問答時間	主持人：黃盈豪老師											
活動回饋與成效	<ul style="list-style-type: none"> ● 意見與回饋 <ol style="list-style-type: none"> 1. 在不同脈絡思維下，有系統性的討論或多元面向的觀點，促進不同想法的交流。 2. 多元跨域學習以因應數位時代的來臨，以及社會企業中，解決社會問題與科技應用之關聯性。 ● 其他 <p style="margin-left: 20px;">無。</p> 												

活動剪影（請檢附二至四張活動照片，並予以簡述）



照片說明：講座進行中 1



照片說明：講座進行中 2



照片說明：講座進行中 3



照片說明：講座進行中 4

活動紀錄表 5

活動主題	【講座 5】從社會住宅談居住正義之跨國經驗分析														
活動時間	110 年 05 月 26 日，19 時至 21 時														
活動地點	Google meet 線上辦理														
主講人	台灣社會福利總盟副秘書長—潘若琳														
參與人數	20 人														
活動內容	<p>● 活動進行方式與內容</p> <p>一、活動內容</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-bottom: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">時間</th> <th style="width: 45%;">內容</th> <th style="width: 30%;">備註</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>19:00~19:10</td> <td>引言</td> <td>主持人：黃盈豪老師</td> </tr> <tr> <td>19:10~20:30</td> <td>講者分享</td> <td>講者：潘若琳秘書長</td> </tr> <tr> <td>20:30~21:00</td> <td>結語&問答時間</td> <td>主持人：黃盈豪老師</td> </tr> </tbody> </table> <p>二、講者資料 姓名：潘若琳 職稱：台灣社會福利總盟副秘書長</p> <p>● 講座重點與預期助益</p> <p>潘若琳秘書長，一開始為我們介紹社福總盟的服務內容，接著開始分享在國外居住正義與居住人權的重視、社安網角度談社會住宅之社區照顧功能以及國外社會住宅的操作模式。</p> <p>當國外社會住宅模式有初步的認識後，開始帶我們認識所謂社會住宅的相關要件與相關定義。接著藉由日本與荷蘭的時間案例，讓我們對於社會住宅有更具體的想像。後半段的課程內容是對於學員的意見交流以及對於居住正義以及社會住宅的討論。</p> <p>當我們看完日本與荷蘭的案例後對於社會住宅有更進一步的了解，對於社會住宅我們應該要更有認知是社會住宅其實是要也有品質的、要夠有包容性、更有溫度以及更有創新發展的可能。要連結社區將空間活化，藉由空間的活化，讓社區內人與人的連結更加緊密。</p> <p>再者，目前國家部門分工讓服務系統沒有很好的連結，希望這個議題提出後，不論是社區營造或住戶培力都能被看見，也期望未來在社會住宅跟社會服務都有更多的發展。</p> <p>最後，大家可以思考自己的服務對象的居住議題為何？社會住宅的核心精神為「弱勢優先」，在做到弱勢優先的同時要如何做到不被標籤化？是否能從社會創新、社會企業的角度來思考？是否能不依賴政府去推動共同住宅？這些都是每個人需要關注的議題。</p>			時間	內容	備註	19:00~19:10	引言	主持人：黃盈豪老師	19:10~20:30	講者分享	講者：潘若琳秘書長	20:30~21:00	結語&問答時間	主持人：黃盈豪老師
時間	內容	備註													
19:00~19:10	引言	主持人：黃盈豪老師													
19:10~20:30	講者分享	講者：潘若琳秘書長													
20:30~21:00	結語&問答時間	主持人：黃盈豪老師													

活動回饋
與
成效

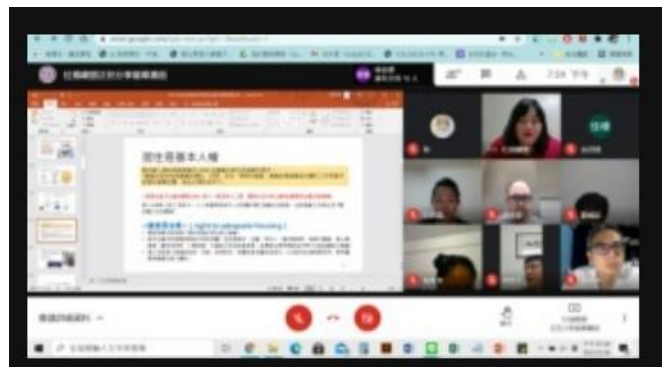
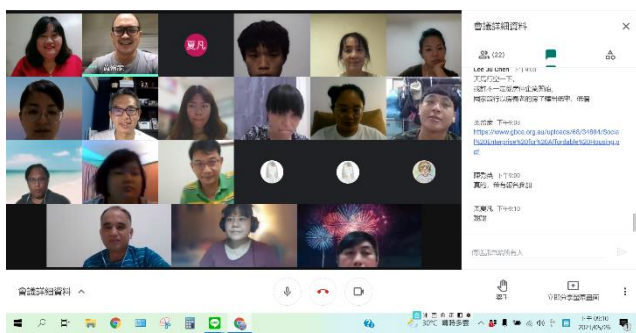
- 意見與回饋
對於社會議題的敏感度與關注能帶有更多元的面向討論。
- 其他
無。

活動剪影（請檢附二至四張活動照片，並予以簡述）



照片說明：講座進行中 1

照片說明：交流與討論



照片說明：大合照

照片說明：講座進行中 2