

國立東華大學教學卓越中心
109-1 三創教學課程成果報告書

計畫主持人：樂錦榮
單位：國立東華大學 國際企業學系

目錄

壹、109-1 成果報告確認-----	3
貳、執行成果總報告-----	4
參、附件-----	8

**國立東華大學-三創教學課程
109-1 執行成果報告書確認表**

課程/學程名稱：國際企業經營策略		
授課教師：樂錦榮		
服務單位：國際企業學系 / 副教授兼系主任		
班級人數:若 56		
勾選	繳交項目	說明內容
■	本確認表	請確實填報，以俾利核對
■	執行成果總報告表-電子檔 (Word)	字型：標楷體 (中文)； Times New Roman (英文) 行距：單行間距 字體大小：12 號字
■	活動記錄表	當期程全部活動紀錄，如講座、參訪、期末成發展等
■	本年度活動照片 (原檔)	精選 8-20 張即可 (請將檔案另外上傳並控制在 20 MB 以內)

- 繳交期末成果報告時，請確認繳交項目是否齊全
- 本年度所有受補助課程/學程之成果報告，將上述資料匯集成冊(封面、目錄、內容、附件)，做為本期成果報告書
- 若有相關疑問，請與承辦人郭心怡助理聯繫
(#6591；imyeee@gms.ndhu.edu.tw)

三創教學課程-執行成果總報告

單一課程/跨領域課程

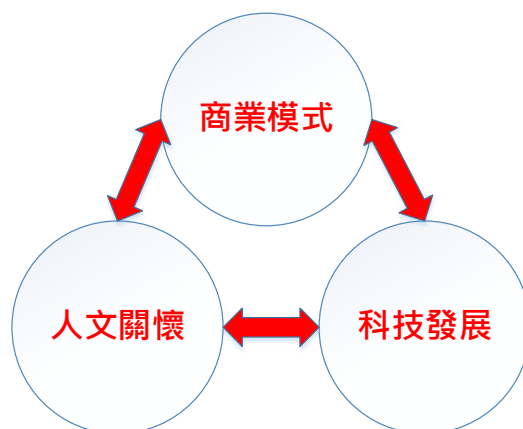
一、課程內容特色

愈來愈多的社會新鮮人，傾向在畢業之後進行創業或是進入中小企業，而不是進入大型企業或超大型企業工作。創業之初或是中小企業，企業規模不大，資源限制與市場限制也多。透過青年就業型態的改變，結合時下科技趨勢，也有愈來愈多的大型企業，開始仿倣小型企業，以跨螢多媒體經營的模式，即新經濟的模式，將原本的製造業供應鏈的思維，轉型成為社群行銷經營的模式。這種數位轉型對既有的企業是挑戰，卻是現在在學學生的競爭優勢。

以往的國際企業經營策略課程，多是以個案研討方式進行，且大多數學校的管理科系以採用哈佛商學院個案為主要教材。而傳統課程以大型企業的經營策略做教學主流的設計，已不符現在的網路世代就業所需。此次課程的設計，乃結合現在網路世代的競爭優勢，以小規模事業的經營策略切入，並結合在地觀光飯店的資源、數位轉型的產業專家，以及社會企業的元素，試圖為在地環境提供一個以社群為主的社會企業或企業社會責任之經營模式。亦即，結合數位轉型的學理與知識、以在地關懷觀察問題並提供適切的商業模式，並結合實務界業師的講座，在地觀光飯店業者的評估與社會企業專家的意見(暫擬為社企或企業社會責任之社群行銷計畫書評審)，讓現代新世代之學生們，可以實際地以經典理論基礎結合未來產業所需，為未來之職涯發展奠下紮實的基礎。

二、特殊創意/活動規劃

創意規劃



創意- 結合科技趨勢與企業經營系統運作，讓修課學生提案解決社會問題並可持續獲利

創新- 在地融合，創新觀光業者社會行銷模式，培養八爪魚型的跨領域人才

創業-學習商業模式 9 大要件，期使修課同學瞭解一般事業體或新創事業的資源配置	
三、教學策略/教學方法	
<ol style="list-style-type: none"> 1. 引入業師期中意見回饋提高修課學生提案具可行性 2. 評量部分亦以業師評分為主，藉以提高修課學生投入程度與市場性(產學無縫接軌) 3. 課程大量採用個案教學 4. BOSS 企業經營模擬系統的操作 	
四、課程/學程相關產業分析	
<ul style="list-style-type: none"> ● 高度結合學理與實務 ● 結合在地觀光產業 ● 結合 USR 與 CSR 	
五、整體活動執行成果效益	
<p>【質化衡量指標】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教師能運用教學創新方式進行教學與多元評量，有效衡量學生學習。 2. 學生修習跨領域就業課程後，可提升就業競爭力。 3. 經由跨領域課程，強化在地產業連結與社會關懷。 <p>【量化衡量指標】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 建立一套跨領域課程多元評量尺規 1 式。 2. 修課學生 100%參與跨領域專題講座。 3. 修課學生 100%產出跨領域課程報告書(社會行銷策略計畫書)。 4. 參與課程之教師，發表/舉辦 1 場研討會或成果發表會發表跨領域就業課程 	
六、多元評量尺規	
演講心得	20%
個案研討與提報(含平時參與)	20%
社會行銷(social marketing)計畫書	30%
期末考/整合測驗	30%
七、學生整體意見與回饋 (整體活動滿意度、文字意見回饋等)	

- 請參閱卓越期中回饋意見調查，如附錄所示。

八、檢討與建議

- 補助經費過少，授課教師需另覓補助
- 餘無

九、與本課程相關成果報導、競賽獲獎或研討會發表

新聞稿如網址

<https://www.ndhu.edu.tw/p/406-1000-175744,r4956.php?Lang=zh-tw>

十、活動精彩剪影 (請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



花蓮翰品總經理活動策略實務分享



BOSS 策略遊戲討論



期末成果發表

附件一

活動紀錄表

活動主題	雲朗集團活動策略實務
活動時間	109年12月03日 15時00分至17時00分
活動地點	管理學院 D118
主講人	孫蒼茹總經理
參與人數	57人
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> ● 活動進行方式與內容 1. 講者簡介: 孫蒼茹總經理目前正就讀東華大學國際企業系在職專班，現職為花蓮翰品酒店總經理。 2. 活動進行方式: 由講者先進行講座，讓同學擁有相對應的知識，並給予時間QA協助同學解惑。 ● 講座重點與預期助益 <p>透過雲朗集團活動策略的實務分享，使同學能夠更理解於實務中活動策略時須注意的事項，並提供同學建議，使其開創更多對於未來親自投入實務執行時的想法。</p>
活動回饋與成效	<ul style="list-style-type: none"> ● 意見與回饋 <p>國企系李同學在聽完孫蒼茹總經理的活動策略實務分享後表示，他原本認為企業在實行策略活動時一定要採用極為創新以及天馬行空的想法，才能為企業達到實質的行銷作用，但事實上卻跟他的想法完全相反，在實務上反倒是希望務實且稍具創新性質的活動策略，聽完分享後也讓他對於未來進入職場從事相關產業時更有信心。</p>

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



活動策略實務分享



孫蒼茹總經理與樂錦榮主任的合照

● 以上表格不敷使用時請自行增減

活動主題	期末成果發表會
活動時間	109年12月03日 15時00分至17時00分
活動地點	花蓮翰品酒店 970 花蓮縣花蓮市永興路2號
主講人	樂錦榮主任、孫蒼茹總經理、陳惠慈總經理、
參與人數	57人
活動內容	<ul style="list-style-type: none"> ● 活動進行方式與內容 1. 講者簡介: 此次的期末報告評審團, 特別邀請雲朗觀光永續旅遊陳惠慈總經理及花蓮翰品酒店孫蒼茹總經理, 藉由企業的專業角度審視修課學生之提案。授課教授樂錦榮系主任則以產學聯結的角度, 檢視學生們在策略管理課程的學習成效與實務上的企劃與簡報能力。 2. 活動進行方式: 各組別擁有 10 分鐘進行創業計劃書的報告, 接著評審會針對計畫書進行提問並給予建議。 ● 講座重點與預期助益 <p>本次報告的核心, 係期待修課學生們發揮集體智慧, 透過「商業模式-科技設計-人文關懷」三個構面的結合, 並以花蓮翰品酒店持續開展的在地關懷活動, 進行創意、創新, 甚至創業的發想, 展現東華大學的大學社會責任 (USR- University Social Responsibility), 完美結合花蓮翰品酒店在花蓮之企業社會責任 (CSR- Corporate Social Responsibility)</p>
活動回饋與成效	<ul style="list-style-type: none"> ● 意見與回饋 <p>修課學生均表示, 非常感謝課程安排及花蓮翰品酒店資源挹注, 讓學生們的所學能與產業無縫接軌, 有機會向兩位總經理陳報提案, 真的非常難得。</p>

活動剪影(請檢附二至四張活動照片, 並予以簡述)



(左起) 雲朗觀光永續旅遊陳惠慈總經理、花蓮翰品酒店孫蒼茹總經理、國立東華大學國企系樂錦榮系主任



樂錦榮主任致贈感謝狀予花蓮翰品酒店



成果發表過程



報告組同學引導兩位總經理進行 APP 操作



成果發表後之檢討



期末成果發表大合照

「三創課程」期中教學意見回饋分析表

課程名稱：A1 國際企業經營策略(0001~0056)

授課教師：

填答人數：

55

	非常不同意		不同意		普通		同意		次數	
	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%		
方面 (M=4.4073)										
備知識。	1	1.8	0	0	4	7.3	22	40.0	28	
學習情形。	1	1.8	0	0	3	5.5	23	41.8	28	
活經驗連結。	1	1.8	0	0	0	0	20	36.4	28	
學習動機。	0	0	0	0	4	7.3	17	30.9	28	
習狀況調整課程。	1	1.8	1	1.8	10	18.2	20	36.4	28	
方面 (M=4.7273)										
果內容。	0	0	0	0	0	0	9	16.4	28	
備。	0	0	0	0	0	0	9	16.4	28	
新。	0	0	1	1.8	3	5.5	18	32.7	28	
方面 (M=4.7318)										
互動佳。	0	0	0	0	0	0	11	20.0	28	
見。	0	0	0	0	1	1.8	14	25.5	28	
學生問題。	0	0	0	0	1	1.8	12	21.8	28	
別、性傾向之學生。	0	0	0	0	2	3.6	14	25.5	28	
方面 (M=4.5909)										
明評量方式。	0	0	0	0	1	1.8	19	34.5	28	
反映學生學習情形。	0	0	1	1.8	7	12.7	17	30.9	28	
效。	0	0	1	1.8	5	9.1	14	25.5	28	
合予回饋。	0	0	0	0	0	0	8	14.5	28	
評量										
(2)										
思、思考與靈感	0	0	0	0	4	7.3	24	43.6	28	
知識成為新的想法	0	0	0	0	3	5.5	19	34.5	28	
領域知識之間的關聯性	0	0	0	0	2	3.6	19	34.5	28	
(8)										
組織能力	0	0	0	0	2	3.6	20	36.4	28	
溝通與合作能力	0	0	1	1.8	1	1.8	17	30.9	28	
問題與解決問題能力	0	0	1	1.8	1	1.8	18	32.7	28	
(4)										
知識在專題報告/作品中	0	0	2	3.6	3	5.5	15	27.3	28	
知識在各類活動/計畫中	1	1.8	1	1.8	1	1.8	16	29.1	28	
知識在實習/兼差中	1	1.8	1	1.8	4	7.3	24	43.6	28	

		非常不同意		不同意		普通		同意		
		次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數
課程的學習（含參與討論、繳交作業等）										
真投入本課程的學習（含參與討論、繳交作業等）										
	次數	百分比	有效百分比	累積百分比						
符合	46	83.6	83.6	83.6						
	9	16.4	16.4	100.0						
	55	100.0	100.0							

- 題目八、從開學上課至今，我對於這門課最喜歡的有哪些？請簡單說明
- 題目九、請簡單扼要說明對於這門課，如果老師能再做那些調整，我覺得更有助於我的學習（包含教學內容、方法、評量方式...等方面）
- 題目十、老師在課堂上或學習評量上是否讓你覺得有性別或性傾向之差別待遇？

1.	八：個案分析：可以了解每個策略後面的涵義。 九：無 十：無
2.	八：老師討論個案的互動方式。 九：無 十：無
3.	八：在個案的分析上主任講解得很仔細，並且具有系統化。 九：目前都很好。 十：無 其他：全面性分析
4.	八：上課多方討論使得學習更豐富。 九：無 十：否
5.	八：用個案討論模擬實際決策情形 九：無 十：無
6.	八：活用管理學到個案 九：沒有 十：否
7.	八：策略的融匯貫通 九：無 十：無
8.	八：老師的創意發想與學生之間的碰撞 九：無 十：無
9.	八： 九：

	十：否
10.	八：個案討論，每個禮拜都能得到不同的知識。 九：喜歡整個班對個案發表意見 十：否
11.	八：個案的閱讀提升思考決策的能力。 九：無 十：無
12.	八：從每週個案中獲取知識 九：步調稍放慢些 十：否
13.	八：能夠引發思考、綜合瞭解管理概念 九： 十：否
14.	八：沒有 九：講英文時慢一點 十：沒有
15.	八：一開始很不喜歡被問答，但現在覺得可以學到更多，因而很喜歡 九：無 十：無，老師人很好!!!
16.	八：個案討論，增進合作能力及分析能力。 九：無 十：否
17.	八：互動 Logic 九：教學速度 十：x 會
18.	八：學到很多策略分析，將以前所學化為實案。 九：無 十：無
19.	八：看了很多個案，也從課堂中提升分析能力。 九：No. 十：No!
20.	八：統整前3年的所學，教授教課細心仔細，清晰明瞭 讓我們能夠有效學習知識 九：No 十：No
21.	八：事業 九：無 十：無
22.	八：講課內容、個案討論 九：無 十：否
23.	八：老師會用影片引導課程內容 九：我認為老師在發下個案前，可以先稍為引導學生該如何研讀，簡單給

	予方向。 十：否
24.	八：老師教學認真，會適時和生活結合，代入感強 九：無 十：無
25.	八：行銷策略，很貼近實務，相當有趣 九：無 十：否。
26.	八：現實中，各個管理層背後的操作原因 九：無 十：無
27.	八：最喜歡教授對個案的分析，能夠了解到不一樣的思考邏輯及解題思維，使獲益良多 九：對 Eng 個案有更多的討論時間 十：沒。
28.	八：老師會引領學生分析個案，讓邏輯更清晰 九：無 十：無
29.	八：個案的分析討論，結合新舊知識。 九：無。 十：無。
30.	八：利用個案分析，統整四年所學的知識，加強邏輯及分析問題的能力。 九：無 十：無
31.	八： 九：提供更多實例佐證 十：否
32.	八：互動式教學。 九：無 十：無
33.	八：上課透過討論得知其他同學不同的論點與想法。 九：無 十：無
34.	八：可以在分析與討論中學到很多知識。 九： 十：沒有
35.	八：上課不無聊，時刻都有學習獲得感。 九：有上課 ppt 能參考(課後)。 十：否。
36.	八：討論、互動的教學方式。從生活中結合個案問題。 九：教學進度有點快。 十：沒有
37.	八：理論與實際案例作連接 九：上課的步調可以慢一點

	十：沒有
38.	八： 九： 十：無～
39.	八： 九： 十：否
40.	八：老師對學生很好。 九：- 十：-
41.	八：老師會有耐心回答同學一樣的問題 九：無 十：否
42.	八：老師有給 feedback. 九：評分的時候可以說為什麼是這個分數。 十：否。
43.	八：討論時，老師能以較有趣的方式舉例，輕鬆了解實例。 九：無 十：否
44.	八：老師會引導大家思考 九：推薦當週個案撰寫較佳的組別 十：無
45.	八：了解老師及其他同學對個案的不同見解。 九：無。 十：否。
46.	八：對於每週都會有新個案感到很喜歡，因為都能發現自己的不足之處。再加強，而且老師也會對於每個問答給予回饋。 九：No，但希望能多加一些如何看財報之類的課。 十：NO.
47.	八：討論時，老師可以接受大家不同的意見，鼓勵大家發言。 九：無 十：否
48.	八：個案的探討與背後所代表意義。 九：報告進度與節奏放緩 十：無
49.	八：透過每週的個案探討，讓我更了解四年的專業知識，如何將這些知識整合且完整傳達，令人感到有挑戰性。 九：無 十：無
50.	八：教授教學，收穫良多。 九：希望在個案研討作業部分可以給予更多時間，個案的資訊應更明確、詳細。 十：無
51.	八：講實務與理論整合的地方，用實際例子代入理論

	九：無 十：無
52.	八：每次的個案研討都能學到不同的面相及知識 九：無 十：No 其他：具有整合性知識的教學方式
53.	八：老師討論個案的部分分析清楚 九：可以減少一些單元，才有更多時間 十：沒有
54.	八：1.個案挑選上多元豐富，可學習策略上的不同角度 2.理論與例子結合恰當且具體。 3.老師引導學生思考一層層堆疊，不侷限答案 九： 十：否。
55.	八： 九：每個禮拜準備個案給予較多的時間會更好 搭配影片解說 十：否
56.	八：老師融合課堂知識與生活經驗作比喻，對學理更加印象。 九：管理商學的所有彙總知識和筆記 十：沒有