

國立東華大學教學卓越中心
109-1 三創教學課程成果報告書

計畫主持人：黃雅鴻
單位：自然資源與環境學系

目錄

壹、109-1 成果報告確認-----	3
貳、執行成果總報告-----	4
參、附件-----	9

**國立東華大學-三創教學課程
109-1 執行成果報告書確認表**

課程/學程名稱：跨界與歸零（二）（申請者為公民社會運動組）		
授課教師：黃雅鴻		
服務單位：自然資源與環境學系／專案助理教授		
班級人數：共 29 人（公民社會運動組 9 人，化仁五味屋組 20 人）		
勾選	繳交項目	說明內容
<input checked="" type="checkbox"/>	本確認表	請確實填報，以俾利核對
<input checked="" type="checkbox"/>	執行成果總報告表-電子檔 (Word)	字型：標楷體 (中文)； Times New Roman (英文) 行距：單行間距 字體大小：12 號字
<input checked="" type="checkbox"/>	活動記錄表	當期程全部活動紀錄，如講座、參訪、期末成發展等
<input checked="" type="checkbox"/>	本年度活動照片 (原檔)	精選 8-20 張即可 (請將檔案另外上傳並控制在 20 MB 以內)

- 繳交期末成果報告時，請確認繳交項目是否齊全
- 本年度所有受補助課程/學程之成果報告，將上述資料匯集成冊(封面、目錄、內容、附件)，做為本期成果報告書
- 若有相關疑問，請與承辦人郭心怡助理聯繫
(#6591；imyeee@gms.ndhu.edu.tw)

三創教學課程-執行成果總報告

單一課程/跨領域課程

一、課程內容特色

「跨界與歸零」的特色是以聯合授課方式，打破「課=節」、「門=學期」的慣用概念，以主題、專題、方案為學習單位。藉由融入式教學法組織發展異質學生學習社群，以工作坊的課程開設模式，帶領學生透過方案專題企畫與執行，針對自己、他者到社會，多面向進行自我探索、生涯發展、人文關懷，提升社會公民意識。將社會企業、公益旅行、環境教育、服務學習、地方文化等主題串連與整合。

本次申請是針對「公民與社會運動」小組部分（黃雅鴻老師授課）¹，該組課程希望引導修課同學了解社會運動的基本邏輯，以及思考社會運動如何牽涉永續發展議題，例如環境正義、負責任的消費與生產、世代正義、性別平權等。課程首先以講授建立同學對社會運動的基本概念，同時以「能源轉型爭議」作為實作主題，讓修課同學走出教室，設計以「增進公共事務參與」、「促進社會對話」為目標的行動方案，一方面實作釐清問題與分析爭點的能力，一方面希望在複雜的社會情境練習與社會對話的能力，思考如何打破同溫層，使議題被更多人認識，以召喚更多公民的參與。

二、特殊創意/活動規劃

- 培養同學學習得參與式規劃的知識與技能，未來在組織工作、社區發展、政策制定、多邊合作等情境工作時，能以社會設計方法促進對話與包容性。
- 透過與不同學科的同學在真實的社會情境共同設計行動方案，激發面對社會問題潛在的創意，模糊社會運動的學科邊界。
- 透過設計引發社會關注與對話的行動方案，培養同學與多重的利害關係人溝通的能力，培育多元的統合能力。
- 以「增進公共事務參與」、「促進社會對話」的公民社會技能作為課程的問題意識，以重組既有的社會關係，促進在地可能的公民社會動能，實踐大學社會責任。
- 回應聯合國永續發展目標（SDGs），包括：
 1. 目標 11. 促使城市與人類居住具包容、安全、韌性及永續性
 2. 目標 15. 保護、維護及促進領地生態系統的永續使用
 3. 目標 16. 促進和平且包容的社會，以落實永續發展
 4. 目標 17. 強化永續發展執行方法

三、教學策略/教學方法

由概念理解、議題實作、課程活動三個部分構成，其中「議題實作」指定以台灣的能源轉型產生的爭議作為主題，讓同學自主形成團隊，並設計與執行使議題得以引發更多社會對話的行動方案。「課程活動」則作為方案設計知識與技能的支持，包括舉辦走動式工作坊（至台東達魯瑪克公民電廠、知本溼地光電廠預定地參訪）、邀請花蓮光電廠預定地居民前來演講、舉辦公民審議工作坊，以提升同學釐清問題與設計解決方案的能力。

四、課程/學程相關產業分析

¹ 另一組為化仁五味屋，陳淑娟老師授課。

本課程著重在掌握爭議性高議題牽涉之利害關係人，以及如何用不同方式探知不同利害關係人抱持之論點與行動方式，以此一理解與感受作為社會溝通/對話方案之設計基礎。多元文化社會的聲音為多聲喧嘩，此為當代民主社會之現實，不論作為 NGO 工作者、首當其衝的當事人、或在政府工作的政策制定者/執行者，促進社會不同意見的民眾相互對話、理解已是基本素養，能夠進一步設計社會溝通方案將能促進社會衝突與相對的社會成本降低，因此本課程與非政府組織工作、社區發展工作、政策制定/執行工作之相關性相當高。

五、整體活動執行成果效益

【質化指標】(對應當初申請計畫之預期成果)

- 培養同學學習得參與式規劃的知識與技能，在組織工作、社區發展、政策制定、多邊合作等情境工作時，能以社會設計方法促進包容性。
- 透過與不同學科的同学在真實的社會情境共同設計行動方案，激發面對社會問題潛在的創意，模糊社會運動的學科邊界。
- 透過設計引發社會關注與對話的行動方案，培養同學與多重的利害關係人溝通的能力，培育多元的統合能力。
- 連結花蓮在地關注的光電發展議題，以「促進社會對話」的公民技能作為課程的問題意識，以重組既有的社會關係，促進在地可能的公民社會動能，實踐大學社會責任。

【量化指標】(對應當初申請計畫之預期成果)

- 參訪社區 3 次，包括鳳林林榮里鄰近光電場、台東知本溼地光電場預定地、台東達魯瑪克公民電廠，達到透過了解真實的社會情境，作為設計社會溝通方案的基礎。
- 舉辦 4 講座，參與人數達 44 人(不包括講者與授課教師)，除修課學生另包括本校非修課學生 4 人次、外校人士 13 人次(註 1)，提供關於替代性能源的多元思考與行動角度，激發社會溝通方案的問題意識。
- 舉辦成發會 1 場，參與人數達 13 人。除修課學生另包括本校非修課學生 1 人次、外校人士 4 人次
- 學生參與課程/活動產出實習報告或作品達 100%。

六、多元評量尺規

- 課堂參與 25%
- 第一次團體報告 20%
- 第二次團體報告 20%
- 團體提案成果 35% (1. 方案設計的綜合表現：包括與社會溝通的扣連、縝密度、創意等；2. 方案呈現：包括口頭報告表現、試玩流程等)

七、學生整體意見與回饋 (整體活動滿意度、文字意見回饋等)

一、修課同學回饋 (資源來源：同學作業)

1. 經過鳳林早就已經無數次，但這卻是我第一次進入鳳林市區，也是第一次聽說原來花東也有跟南部一樣的光電場問題。
2. 起初我很害怕聽不懂，實際上聽完演講居然覺得毫無負擔。這場演講破除我許多對於太陽能板的迷思，也對社會參與有更多的認識，同時了解到在台灣社會中有許多人為自己的理想和堅持奮鬥。
3. 下午要討論時我很緊張不太知道要如何提供想法，對於光電或是任何能源議題都不了解的情況下很難

說出任何建設性的內容。但在下午時聽到在地居民的說法後，我自己把重心放在如何與當地居民溝通這塊。

4. 在演講的過程中我才對之前政府所提出的能源議題有更深入的理解，包括光電板的設置有很多區位上的衝突，發電量的標準有不實際的部分，在地居民跟政府還有光電板廠商的三方糾葛。
5. 在實際到光電設置的場域看過後對於演講的內容才有了全面的理解，到底在地居民跟動保團體在抗議甚麼。光電板在花蓮的設置是否真的有其必須性？有其他辦法在花蓮以不破壞自然景觀的前提來達到政府所設置的發電標準嗎？我的答案是懷疑不確定的。
6. 一開始遇到高明智副團長時，就覺得他是一位非常幽默談諧的人，而且他的教育是處於啟發式的那種，他的教育方式不是直接跟你們說答案，而是讓我們這群學生自己去想，自己去融入這邊的情境，好好去想一下「尊重」這兩個字所包含的含意是什麼。
7. 在聽完胡進德主席解釋完他們有關於光電廠的發想之後，我認為這才是政府應該積極去推動的，去聽聽看地方心聲是什麼，有什麼想法，而不是只是單純去看到哪裡有土地就去那裡徵收。
8. 這次台東行都是去原住民部落訪察，最有印象是關於我對「原住民想法」有新了解的心得。從第一天剛開始到卡大地布部落前，有人問「這裡的原住民是哪一族？」，老師的回答是「他們比較不會自稱自己是哪一族，而是認為自己是卡大地布人」。第二天，在達魯瑪克部落的族人曾道「只要住在這裡被我們認可的都是達魯瑪克人，不管他的血統究竟是客家人還是閩南人。」這與我個人慣性的思考方式不同，我總會想了解別人的血統。
9. 兩天一夜的行程與高負荷的知識含量，都使我筋疲力竭。……重新讓我找回當初高中為什麼會關注兒童權利公約的初衷。

二、評審委員回饋

評審一評語：

- 第一組：遊戲成本很低，想法很好，遊戲簡單好玩，但是設定玩的對象必須考量到對光電議題的熟悉度，客群可能很有限！
- 第二組：網站設計很好看，但是資訊量還是偏少，再花多一點時間感覺可以設計的更好，小遊戲可以再豐富一點。
- 第三組：這組感覺可行性高，但是比較想知道辦完座談會的後續行動！

評審二評語：

- 第一組：(1) 遊戲設計很好，但辯論流程應在時間上設定限制，以及評判機制的執行可能性。(2) 對沒有光電知識的參與者，怎麼玩？
- 第二組：網頁設計構想很好，但互動上應注重更多細節，以及網頁的資訊內容架構安排，要傳達什麼樣的討論重點可再清晰。
- 第三組：座談會與訪談能夠直接面向民眾，對社會溝通有所助益。簡報建議多善用圖表說明。計畫書內兩處提及「中立客觀」，代表的意義為何？

評審三評語：

- 第一組：遊戲的方式可以炒熱氣氛，對於嚴肅的議題有幫助，規則說明和時間掌控很重要，如何讓不擅表達的參與者在限時內表達完，遊戲前訓練或對於議題的熟悉程度都會影響。
- 第二組：網頁可以觸及一些不想自己做功課的族群，類似懶人包的功能，沒有完成網頁有些可惜。
- 第三組：構想細膩，但理想目標與現實是不是能夠符合，需要實作才能驗證，即使最後得到調查結果是希望得到什麼效果，是要改變政策還是要公告給社會大眾結果，這部份比較不清楚。

八、檢討與建議

一、學習目標的調整

- 理解到同學多因上課時段允許而選這門課，另有部分動機則是受到校外授課時數多所吸引，因此刪去主題授課的部分(講授社會運動的動員結構、政治環境、情緒等)，以減輕同學在知識理解的負擔。
- 調整將學習重心放在不同型態光電場設置案例的理解、感受與觀點產生，以及在這樣的理解基礎上要產生何種社會溝通方案。

二、課程成果永續性的思考

- 本課程設計相當倚賴與公民團體合作，透過走讀、演講、公民團體回饋等方式使同學融入議題的情境。雖使學生的學習空間相當寬闊，然與多個公民團體合作其不確定性高，執行難度也相對提高。另則有經費嚴重不足的問題(本課程無其他經費來源且同學已有自行負擔花東交通費與餐費)。
- 如何在課程深度與成本(包括人力、溝通時間)之間取得平衡，如何考量課程永續性，是社會真實情境參與導向的課程面臨的挑戰

九、與本課程相關成果報導、競賽獲獎或研討會發表

- 與課程相關成果發表相關報導或者競賽獲獎事蹟，作為教育部深耕計畫亮點成效，以利爭取經費。
- 運用三創課程投稿相關研討會發表

1.新聞報導範例

新聞發布日期	新聞標題	新聞網址
2020/10/15	【課程報報】跨界與歸零(二)公民與社會運動組-光電議題你我他	https://reurl.cc/qmm580

十、活動精彩剪影 (請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



至鳳林鎮鄰近光電場現場訪察



於實地走讀了解知本溼地的人文生態價值



達魯瑪克部落青年李張力元
導覽部落運用風力供應巡守隊辦公室用電



「環境桌遊」小組現場徵求 6 位參與者試玩

活動紀錄表(一)

活動主題	光電議題工作坊—花蓮場		
活動時間	109年9月26日 9時0分 至 18時0分		
活動地點	鳳林「拾豆屋」、林榮里鄰近光電場		
主講人	黃靖庭（地球公民基金會花東辦主任）、鄭仁壽（拾豆屋負責人）		
參與人數	13人（修課同學9人、非修課同學1人、校外人士3人）		
活動內容	協辦單位&夥伴		
	<p>■ 協辦單位：國立東華大學教學卓越中心、社會參與中心、「拾豆屋」地方創生平台</p> <p>■ 在地夥伴：地球公民基金會花東辦公室、「拾豆屋」地方創生平台—鄭仁壽、花蓮中區青年小組—陳慶元</p>		
	工作坊介紹		
	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本課程希望引導修課同學思考社會運動如何牽涉公民參與及永續發展議題，課程以「能源轉型爭議」作為實作主題，讓修課同學走出教室，設計以「增進公共事務參與」、「促進社會對話」為目標的行動方案。 2. 讓同學思考台灣社會永續發展的複雜面，希望同學從社區居民/部落族人的觀點思考能源轉型為何遭遇難題，以及牽涉到的原住民族主權、環境與社會檢核等議題。 3. 9/26 將至鳳林了解光電議題的不同面貌，邀請投入台灣能源轉型多年的地球公民基金會花東辦主任黃靖庭，講述台灣能源轉型、光電發展爭議、環社檢核等議題。演講結束後至鄰近鳳林光電廠預定點走訪，與在地居民對談。 		
	工作坊流程		
	活動	活動內容	時間
	集合	志學火車站	08:40
	車程	志學—鳳林	
	步行	鳳林火車站—拾豆屋	09:30-10:00
	演講	進擊的光電：農業、綠能、生態能否兼顧？ 講者：黃靖庭（地球公民基金會花東辦主任） 主持人：黃雅鴻	10:00-12:00 （含半小時QA）
	中餐	拾豆屋	12:00-13:00
	鄰近光電廠 訪察	光電場現場訪察 地點：鳳林鎮林榮里農地 導覽人員：鄭仁壽（鳳林小農）、黃靖庭（地球公民基金會花蓮辦公室主任）	13:30-15:00

	<p>議題討論</p> <p>同學分組討論 地點：拾豆屋 主持人：黃雅鴻 參與者：鄭仁壽（拾豆屋負責人、鳳林小農）、黃靖庭（地球公民基金會花東辦主任）、陳慶元（花蓮中區青年小組成員）</p>	15:30-16:50
	<p>返程</p> <p>鳳林—志學</p>	

活動回饋
與
成效

- 修課同學回饋（資源來源：同學作業）
1. 經過鳳林早就已經無數次，但這卻是我第一次進入鳳林市區，也是第一次聽說原來花東也有跟南部一樣的光電場問題。
 2. 起初我很害怕聽不懂，實際上聽完演講居然覺得毫無負擔。這場演講破除我許多對於太陽能板的迷思，也對社會參與有更多的認識，同時了解到在台灣社會中有許多人為自己的理想和堅持奮鬥。
 3. 下午要討論時我很緊張不太知道要如何提供想法，對於光電或是任何能源議題都不了解的情況下很難說出任何建設性的內容。但在下午時聽到在地居民的說法後，我自己把重心放在如何與當地居民溝通這塊。
 4. 在演講的過程中我才對之前政府所提出的能源議題有更深入的理解，包括光電板的設置有很多區位上的衝突，發電量的標準有不實際的部分，在地居民跟政府還有光電板廠商的三方糾葛。
 5. 在實際到光電設置的場域看過後對於演講的內容才有了全面的理解，到底在地居民跟動保團體在抗議甚麼。光電板在花蓮的設置是否真的有其必須性？有其他辦法在花蓮以不破壞自然景觀的前提來達到政府所設置的發電標準嗎？我的答案是懷疑不確定的。

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



地球公民基金會花東辦主任黃靖庭演講



至鳳林鎮鄰近光電場現場訪察



在地 NGO 與同學分享花蓮的環境議題

同學分組討論光電場設置牽涉議題

活動紀錄表(二)

活動主題	光電議題工作坊—台東場
活動時間	109 年 12 月 19 日 9 時 0 分 至 12 月 20 日 22 時 0 分
活動地點	台東 Kanaluvan／知本溼地、達魯瑪克公民電廠、達魯瑪克活動中心
主講人	高明智（卡大地布中壯年團副團長）、蘇雅婷（荒野保護協會台東分會議題組組長）、陳志偉（卡大地布部落會議幹部）、曾文德（卡大地布部落族人）、涂又文（環境權保障基金會執行長）、胡金德（達魯瑪克部落會議主席）、潘王文賓（東興社區發展協會理事長）、李張力元（達魯瑪克部落青年）、莊妙慈（蘆荻社區大學社區中心執行長）
參與人數	13 人（修課同學 9 人、非修課同學 2 人、校外人士 2 天共 6 人）
活動內容	<p>協辦單位&夥伴</p> <ul style="list-style-type: none"> ▮ 協辦單位：國立東華大學教學卓越中心、社會參與中心 ▮ 在地夥伴：卡大地步部落會議、卡大地步社區發展協會、達魯瑪克部落會議、達魯瑪克社區發展協會、荒野保護協會台東分會 <p>工作坊介紹</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本課程希望引導修課同學思考社會運動如何牽涉公民參與及永續發展議題，課程以「能源轉型爭議」作為實作主題，讓修課同學走出教室，設計以「增進公共事務參與」、「促進社會對話」為目標的行動方案。 2. 讓同學思考台灣社會永續發展的複雜面，希望同學從社區居民/部落族人的觀點思考能源轉型為何遭遇難題，以及牽涉到的原住民族主權、環境與社會檢核等議題。 3. 12/19-12/20 將至台東了解光電議題的不同面貌，有以部落為主體設立的公民電廠——達魯瑪克公民電廠，另有牽涉到原住民族傳統領域主權與溼地保育議題的選址爭議——卡大地步傳統領域 vs. 知本溼地光電廠預定地。 <p>工作坊流程</p> <ul style="list-style-type: none"> ▮ 第一天：12/19(六)

	<ul style="list-style-type: none"> • 10:03-12:48 志學—知本 (自強 308) • 13:00-14:00 寶島民宿入住、叫車至知本溼地、活動預備姿勢 • 14:00-16:00 走讀 Kanaluvan、Muveneng (高明智/卡大地布中壯年團副團長、蘇雅婷/荒野保護協會台東分會議題組組長) • 16:00-17:00 卡大地步部落文化課程 (陳志偉/卡大地布部落會議幹部、曾文德/卡大地布部落族人)(地點:Kanaluvan 小米園工寮) • 18:00-19:30 晚餐 (地點:黑松羊肉爐) • 19:30-21:30 晚餐講座: ❶視訊 call-out: 停止執行「知本建康段太陽光電示範專區開發案」之行政訴訟過程 (涂又文/環境權保障基金會執行長) ❷講座: 光電開發為何會破壞生態? (蘇雅婷/荒野保護協會台東分會議題組組長)(地點:寶島民宿) <p>第二天: 12/20(日)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 08:00-09:20 早餐、退房 • 09:20-09:50 寶島民宿—達魯瑪克部落 • 10:00-12:00 走讀達魯瑪克公民電廠 (胡金德/達魯瑪克部落會議主席) • 12:00-13:30 中餐 (叫便當) • 13:30-15:30 講座:【庶民發電 x 能源自主】公民電廠作為綠色衝突的解方? (莊妙慈/蘆荻社區大學社區中心執行長) • 16:00-18:00 討論: 同學分享台東場心得 (黃雅鴻/授課老師) • 18:00-19:00 達魯瑪克—知本車站 • 19:05-21:33 知本—志學 (自強 317)
<p style="text-align: center;">活動回饋 與 成效</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 修課同學回饋 (資源來源: 同學作業) 1. 一開始遇到高明智副團長時, 就覺得他是一位非常幽默談諧的人, 而且他的教育是處於啟發式的那種, 他的教育方式不是直接跟你們說答案, 而是讓我們這群學生自己去想, 自己去融入這邊的情境, 好好去想一下「尊重」這兩個字所包含的含意是什麼。 2. 在聽完胡進德主席解釋完他們有關於光電廠的發想之後, 我認為這才是政府應該積極去推動的, 去聽聽看地方心聲是什麼, 有什麼想法, 而不是只是單純去看哪裡有土地就去那裡徵收。 3. 這次台東行都是去原住民部落訪察, 最有印象是關於我對「原住民想法」有新了解的心得。從第一天剛開始到卡大地布部落前, 有人問「這裡的原住民是哪一族?」, 老師的回答是「他們比較不會自稱自己是哪一族, 而是認為自己是卡大地布人」。第二天, 在達魯瑪克部落的族人曾道「只要住在這裡被我們認可的都是達魯瑪克人, 不管他的血統究竟是客家人還是閩南人。」這與我個人慣性的思考方式不同, 我總會想了解別人的血統。 4. 兩天一夜的行程與高負荷的知識含量, 都使我筋疲力竭。.....重新讓我找回當初高中為什麼會關注兒童權利公約的初衷。

活動剪影(請檢附二至四張活動照片, 並予以簡述)

「光電議題工作坊—台東場」活動照片-第一天



卡大地布中壯年團副團長高明智
講授土地與部落的關係



於實地走讀了解知本溼地的人文生態價值



荒野保護協會台東分會志工
帶同學辨識溼地植物



於光電場預定地知本溼地合影



卡大地布族人曾文德分享抗爭經過



卡大地布族人陳志偉分享行政訴訟歷程

「光電議題工作坊—台東場」活動照片-第二天



東興社區發展協會潘王文賓
分享達魯瑪克部落籌設公民電廠過程



達魯瑪克部落青年李張力元
導覽部落運用風力供應巡守隊辦公室用電



達魯瑪克部落青年李張力元
引導思考傳統文化與科技相互衝突的迷思



莊妙慈演講：「庶民發電 x 能源自主：
公民電廠作為綠色衝突的解方？」

活動紀錄表(三)

活動主題	成果發表
活動時間	110年1月9日 18時0分 至 21時0分
活動地點	鳳林「拾豆屋」
主講人	修課同學
參與人數	13人（修課同學9人、非修課同學1人、校外人士3人）
活動內容	<p>協辦單位&夥伴</p> <p>■ 協辦單位：國立東華大學教學卓越中心、社會參與中心、「拾豆屋」地方創生平台</p> <p>■ 在地夥伴：「拾豆屋」地方創生平台—鄭仁壽、花蓮中區青年小組—陳慶元</p> <p>成果發表海報</p>

國立東華大學「跨界與歸零(二): 公民與社會運動」課程 期末成果發表

日期 | 2021 年 1 月 9 日 (星期六)

時間 | 晚上 18:40~21:00

地點 | 拾豆屋 (花蓮縣鳳林鎮大同街 35 號)



地面型太陽能光電的選址爭議層出不窮

衝擊農漁業環境、溼地生態

侵害原住民族傳統領域權

大學生作為台灣社會的一員 如何理解複雜的選址爭議?

提出何種**促進能源轉型社會溝通方案**?

邀請關心的朋友一同蒞臨指教

黃雅鴻老師暨修課同學 共同敬邀

協辦單位：國立東華大學教學卓越中心、社會參與中心、地方創生基地拾豆屋

18:00~18:40	開放進場
18:40~19:00	引言：與鄉親分享 (黃雅鴻老師)
19:00~19:20	方案一 環境保護桌遊 國立東華大學國際企業系江懿芬、江彥農、彭郁齊、林亦辰
19:20~19:40	方案二 源滅之地：2025 國立東華大學電機工程系許登凱、許竣祥
19:40~20:00	方案三 光電議題公民參與計畫 國立東華大學物理系陳文俊、教育系游雅晴、教育行政與管理學系張心妮
20:00~20:50	綜合評論與回覆

活動回饋
與
成效

● 評審委員回饋

評審一評語：

- 第一組：遊戲成本很低，想法很好，遊戲簡單好玩，但是設定玩的對象必須考量到對光電議題的熟悉度，客群可能很有限！
- 第二組：網站設計很好看，但是資訊量還是偏少，再花多一點時間感覺可以設計的更好，小遊戲可以再豐富一點。
- 第三組：這組感覺可行性高，但是比較想知道辦完座談會的後續行動！

評審二評語：

- 第一組：(1)遊戲設計很好，但辯論流程應在時間上設定限制，以及評判機制的執行可能性。(2)對沒有光電知識的參與者，怎麼玩？
- 第二組：網頁設計構想很好，但互動上應注重更多細節，以及網頁的資訊內容架構安排，要傳達什麼樣的討論重點可再清晰。
- 第三組：座談會與訪談能夠直接面向民眾，對社會溝通有所助益。簡報建議多善用圖表說明。計畫書內兩處提及「中立客觀」，代表的意義為何？

評審三評語：

- 第一組：遊戲的方式可以炒熱氣氛，對於嚴肅的議題有幫助，規則說明和時間掌控很重要，如何讓不擅表達的參與者在限時間內表達完，遊戲前訓練或對於議題的熟悉程度都會影響。
- 第二組：網頁可以觸及一些不想自己做功課的族群，類似懶人包的功能，沒有完成網頁有些可惜。
- 第三組：構想細膩，但理想目標與現實是不是能夠符合，需要實作才能驗證，即使最後得到調查結果是希望得到什麼效果，是要改變政策還是要公告給社會大眾結果，這部份比較不清楚。

活動剪影(請檢附二至四張活動照片，並予以簡述)



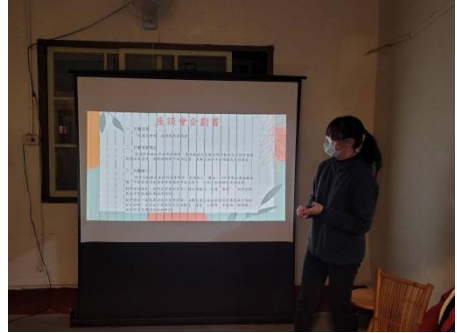
「環境桌遊」小組說明遊戲規則



「環境桌遊」小組現場徵求 6 位參與者試玩



「網路遊戲」小組帶大家瀏覽網站



「光電議題公民參與計畫」小組報告



邀請鳳林地方創生平台站長鄭仁壽評論



邀請花蓮中區青年小組成員陳慶元評論



「環境桌遊」小組進行回應



「光電議題公民參與計畫」小組進行回應